

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ЭТИКА
ЖУРНАЛИСТА**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**Астана
2025**

УДК 070+172.3
ББК 76.01+87.7
А37

Рецензент:

Г. Асанбаева, к.филос.н., доцент, эксперт по журналистскому образованию и медиаграмотности, представитель Азиатского центра информации и коммуникации (AMIC) в Казахстане

Редакционная коллегия: Г. Биржанова, А. Актлеуов

Айтмагамбетова М. Б., Окременова Д. Ю., Радзявичус Д.

Профессиональная этика журналиста: учебно-методическое пособие / М. Б. Айтмагамбетова, Д. Г. Окременова, Д. Радзявичус. – Астана, 2025. – 104 с.

ISBN 978-601-12-3739-0

Учебно-методическое пособие «Профессиональная этика журналиста» предназначено для преподавателей факультетов журналистики. Материалы пособия направлены на формирование у студентов ОП «Журналистика» комплексного понимания этических принципов и осознанной профессиональной позиции.

В пособии рассматриваются этические аспекты освещения конфликтов, работы с уязвимыми группами населения, раскрываются нюансы этичного поведения в различных профессиональных ситуациях. Особое внимание уделяется внутренним конфликтам, с которыми сталкивается журналист: вопросам автономии, моральной ответственности и сложным этическим дилеммам.

Пособие включает тезисы лекций, задания для практических и лабораторных занятий. Авторы предлагают кейсы из казахстанской и международной практики, интерактивные задания, кинематографические лаборатории. Материалы могут использоваться преподавателями в адаптированной форме в зависимости от формата обучения.

УДК 070+172.3
ББК 76.01+87.7

За достоверность материалов, грамматические и орфографические ошибки ответственность несут авторы и составители.

ISBN 978-601-12-3739-0

© Айтмагамбетова М.Б. и др., 2025
© ОФ Правовой медиа-центр, 2025



Funded by
the European Union

Эта публикация финансируется Европейским Союзом. Его содержание является исключительной ответственностью Правового медиа-центра и не обязательно отражает точку зрения Европейского Союза.

СОДЕРЖАНИЕ

- | | |
|-----|---|
| 4 | Вместо предисловия |
| 5 | Описание учебно-методического модуля |
| 13 | Программа модуля |
| 13 | 1. Введение в предмет профессиональной этики |
| 18 | 2. История развития журналистской этики |
| 24 | 3. Кодексы журналистской этики |
| 29 | 4. Профессиональная автономия и моральная ответственность журналиста в профессии |
| 34 | 5. Этические дилеммы в профессии журналиста |
| 41 | 6. Журналист и герои материала: взаимоотношения в этическом аспекте |
| 49 | 7. Этические принципы отношения журналиста и источников информации |
| 58 | 8. Освещение трагедий, конфликтов и насилия в этическом аспекте |
| 66 | 9. Этические границы медийного высказывания |
| 70 | 10. Этические принципы отношения журналиста и властных структур |
| 73 | 11. Медиаэтика и экономическое давление: реклама, спонсоры, нативная интеграция |
| 77 | 12. Этика визуального контента: фото, видео, графика |
| 84 | 13. Этика цифровой среды и социальных медиа |
| 88 | 14. Этические аспекты использования ИИ в профессиональной деятельности журналиста |
| 96 | 15. Редакционная политика и внутренние стандарты |
| 102 | Список рекомендуемой литературы |

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

В последние годы медиaprостранство стремительно меняется. Наряду с техническими формами распространения информации изменяется и социальная роль журналиста, что требует от него не только новых компетенций, но и более глубокого осмысления этических проблем современных медиа. Поэтому сегодня особенно остро ощущается потребность в актуализации профессиональной этики, в том числе в журналистском образовании. Наше пособие может служить методической опорой для преподавания данной дисциплины.

Предлагаем вниманию читателей рецензию эксперта по журналистскому образованию и медиаграмотности, кандидата философских наук, доцента Гульнар Асанбаевой.

Учебно-методическое пособие «Профессиональная этика журналиста» восполняет острый дефицит учебных ресурсов для обучения студентов, магистрантов и докторантов вузов Казахстана, изучающих журналистику и массовые коммуникации. Цифровизация и использование искусственного интеллекта кардинально изменили медиа среду и повлияли на правила профессионального поведения производителей контента. Новое пособие, анализируя причины этих изменений, вносит вклад в становление новых профессиональных стандартов журналистики, что в конечном счете должно повлиять на позитивное решение основного кризиса времени – снижения доверия к журналистике как социальному институту.

Новое пособие отличается взвешенным балансом представления новейших зарубежных подходов к становлению этики цифровой журналистики и глубоким анализом казахстанской журналистской практики.

Инновационным является обоснование необходимости придерживаться принципов уважения к интеллектуальной собственности, прозрачности, подотчетности и безопасности при использовании искусственного интеллекта в работе журналистов.

В методическом плане пособие предлагает обучение через новые интерактивные формы (например, «кинематографическая лаборатория»), вовлекающие аудиторию в активное обсуждение, что эффективно способствует формированию критического мышления и аналитических способностей учащихся.

В условиях зарождающегося отечественного законодательства об ИИ, отсутствия фундаментальных исследований цифровой журналистики казахстанского сегмента данное пособие может быть успешно использовано для повышения квалификации работающих журналистов и других представителей сферы массовых коммуникаций.

ОПИСАНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО МОДУЛЯ

Обучающий модуль для
преподавателей и студентов
факультетов журналистики

1. ОПИСАНИЕ МОДУЛЯ

Современная журналистика переживает период глобальных трансформаций: цифровизация, информационные войны, развитие социальных сетей, искусственный интеллект и рост объема дезинформации создают новые вызовы для профессии. Соблюдение этических норм в работе журналиста становится неотъемлемым условием обеспечения доверия к средствам массовой информации и сохранения репутации в профессии. В цифровой среде следование этическим стандартам (достоверность, проверка фактов, уважение к человеку, отказ от языка вражды и манипуляций) приобретает не только моральное, но и стратегическое значение. Систематическое соблюдение этических принципов позволяет формировать лояльную аудиторию, готовую взаимодействовать, делиться контентом.

Казахстанский журналист ежедневно сталкивается с многочисленными этическими вызовами: необходимостью соблюдения баланса между правом общества на информацию и правами личности на неприкосновенность частной жизни, противостоянием фейковой информации, языку вражды и манипулятивным техникам, этическими дилеммами, возникающими в конфликтных и кризисных ситуациях. В этих условиях крайне важно формировать у будущих специалистов устойчивые представления о базовых ценностях профессии, ответственности за публикуемую информацию и последствиях своих профессиональных действий.

Изучение дисциплины «Профессиональная этика журналиста» направлено на формирование у студентов способности к этическому анализу и профессиональной рефлексии, пониманию универсальных моральных норм и этических стандартов журналистики, предусмотренных как национальными, так и международными профессиональными кодексами. Дисциплина способствует развитию критического мышления, способности принимать взвешенные решения в этически сложных ситуациях, формирует личную ответственность и уважение к принципам гуманизма и справедливости в журналистской практике.

Курс затрагивает вопросы профессиональной автономии и этических дилемм. Особое внимание уделяется международным системам саморегулирования прессы как эффективному механизму решения этических конфликтов. Авторами подробно рассматриваются тематические блоки: этика освещения уязвимых слоев населения, этика в рекламе, этика освещения несовершеннолетних, этические профессиональные кодексы журналистов и др. Особое внимание уделяется анализу казахстанского и международного профессионального контекста, вопросам ответственности журналиста перед обществом, аудиторией, источниками информации и коллегами по цеху.

КУРС РАССЧИТАН НА 3-5 КРЕДИТОВ:



Внутри тем указано рекомендуемое количество практических занятий. В рамках курса также рекомендованы лабораторные практики, которые можно включить в общее число практических занятий либо вынести отдельно. В работе представлены тезисы лекционных занятий. В каждой теме предложены практические кейсы, основанные на реальных этических ситуациях в Казахстане и мире; кинематографические лаборатории; творческие задания. Все материалы носят рекомендательный характер и могут быть использованы на усмотрение преподавателя.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цель – формирование у студентов системы научно-практических знаний, умений и компетенций в области профессиональной этики журналиста, формирование устойчивой мотивации соблюдения журналистских стандартов и этических принципов в профессиональной деятельности.

Задачи:

Познакомить учащихся с современными теориями, связанными с возрастающей ролью СМИ в эпоху глобализации

Стимулировать развитие у студентов нравственного воображения, критического мышления с помощью анализа реальных ситуаций, профессиональных конфликтов в современной казахстанской журналистике

Сформировать навыки этической оценки профессионального поведения в сложных ситуациях, развить культуру принятия моральных решений

Предоставить учащимся ряд методов, которые они могут использовать для этического анализа посредством изучения международных кодексов профессионального поведения журналистов

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

В результате изучения курса студенты будут:

- знать элементы системы управления этикой и факторы ее эффективности;
- понимать значение этики в формировании института профессии, индивидуальной и профессиональной репутации, взаимосвязь профессиональной этики с деловой этикой и влияние культурных норм на профессиональное поведение;
- выявлять этические проблемы журналиста в профессиональной практике;
- применять этические теории в практических ситуациях и тематических исследованиях, формулировать ответственные решения для продвижения общественных интересов;
- конструктивно, критично и самокритично оценивать свое профессиональное поведение и решения других, основанные на этических аргументах.

4. ФОРМАТЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

При построении курса мы сделали акцент на проблемных методах обучения, использовании анализа и синтеза, моделировании ситуаций, налаживании рефлексии и обратной связи между студентами и преподавателем, а также взаимном оценивании (метод peer review).

В рамках изучения курса рекомендуем использовать следующие форматы обучения:

-
- интерактивные лекции с элементами дискуссии;
 - кейс-стади - разбор реальных этических ситуаций;
 - игровое моделирование и ролевые игры;
 - кинематографические лаборатории;
 - доклады и презентации в рамках семинаров;
 - медиаанализ, эссе и аналитические тексты.
-

5. ПРАВИЛА МОДУЛЯ И ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

Дисциплина «Профессиональная этика журналиста» является частью обязательной профессиональной подготовки студентов ОП «Журналистика» и направлена на формирование у обучающихся базовых знаний и практических навыков, связанных с соблюдением профессионально-этических норм в деятельности журналиста. Активное участие в практических и лабораторных занятиях, дискуссиях, разбор кейсов и анализ реальных публикаций является неотъемлемой частью курса.

Лекции предоставляют теоретическую базу, структурируют знания и обязательны для посещения. Практические занятия предполагают активную работу в группе, участие в обсуждениях, анализ этических кейсов, устные выступления. Лабораторные занятия (при их наличии) направлены на развитие навыков анализа публикаций, выработку этического решения в условиях профессиональной ситуации, подготовку письменных заданий.

СТУДЕНТЫ ОБЯЗАНЫ:

- соблюдать академическую честность;
- уважать мнение других участников дискуссии;
- вовремя выполнять задания;
- участвовать в обсуждениях;
- не использовать искусственный интеллект или автоматизированные системы для написания рефлексивных эссе или анализа кейсов без разрешения преподавателя.

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

Прогресс студента оценивается на протяжении всего семестра, суммарно составляет 100 %. Общая оценка формируется из следующих компонентов:

Вид работы	Период	Максимальный балл	Примечание
Посещение и активность на занятиях	В течение семестра	10 баллов	Учет участия в дискуссиях, кратких заданиях
Текущие практические (лабораторные) задания	В течение семестра	30 баллов	Анализ кейсов, работа в парах, мини-эссе
Рефлексивное эссе по выбранной этической теме	6,12 недели	20 баллов	Индивидуальная работа
Этический разбор кейса	в течение семестра не менее 5 работ	40 баллов	Итог по пройденному материалу
Итого		100 баллов	

Экзамен проводится в творческом формате. Студенты разрабатывают кейс-стади на материале казахстанской журналистики и готовят аналитическую работу на выбранную тему о современных проблемах этики.

6. СТРУКТУРА МОДУЛЯ

Тема	лекци- онное, не менее	практи- ческое, не менее	СРО, не менее
Введение в предмет профессиональной этики	1	2	4
История развития журналистской этики	1	2	4
Кодексы журналистской этики	1	2	4
Профессиональная автономия и моральная ответственность журналиста в профессии	1	2	4
Этические дилеммы в профессии журналиста	1	2	4
Журналист и герои материала: взаимоотношения в этическом аспекте	1	2	4
Этические принципы отношения журналиста и источников информации	1	2	4
Освещение трагедий, конфликтов и насилия в этическом аспекте	1	2	4
Этические границы медийного высказывания	1	2	4
Этические принципы отношения журналиста и властных структур	1	2	4
Медиаэтика и экономическое давление: реклама, спонсоры, нативная интеграция	1	2	4
Этика визуального контента: фото, видео, графика	1	2	4
Этика цифровой среды и социальных медиа	1	2	4
Этические аспекты использования ИИ в профессиональной деятельности журналиста	1	2	4
Редакционная политика и внутренние стандарты	1	2	4

ПРОГРАММА МОДУЛЯ

1. ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Профессиональная этика как наука
2. Понятия этики и морали
3. Значение этики в профессии журналиста
4. Различия между профессиональной этикой и этикетом
5. Формирование представлений о Профессиональной этике журналиста

Профессиональная этика как наука формируется на стыке философии, социологии и права. Профессиональная этика журналиста является важной дисциплиной, изучающей нормы и принципы, регулирующие поведение журналистов в их профессиональной деятельности. Она помогает специалистам ориентироваться в сложных моральных ситуациях, обеспечивая ответственность перед обществом и поддерживая высокий уровень доверия к СМИ. Современная медиасреда стремительно меняется под влиянием цифровых технологий, социальных сетей и искусственного интеллекта. Эти изменения затронули не только формы подачи информации, но и саму суть журналистской работы. Возникают новые этические вопросы, которые требуют современных ответов. Наряду с изменением технических форм распространения информации, изменяется и социальная роль журналиста: от ретранслятора официальных сообщений к медиатору сложных общественных дискуссий и навигатору в потоке информации, включая дезинформацию. Это требует от журналистов не только новых компетенций, но и более глубокого осмысления моральной ответственности, границ допустимого, прозрачности источников и уважения к аудитории. Учебно-методическое пособие, которое фокусируется именно на этих аспектах, становится важным инструментом профессионального становления будущих специалистов.

Кроме того, на фоне снижения доверия общества к медиа как институту, возвращение к этическим основаниям профессии становится не просто академической задачей, а необходимым условием восстановления репутации журналистики. Новое пособие позволяет не только обучать студентов основам профессии, но и стимулировать критическое мышление, развивать способность к этическому самоанализу, пониманию общественных ожиданий и правовых рамок.

Это особенно актуально для Казахстана, где формируется новая медиакультура, и образовательные ресурсы в области профессиональной этики по-прежнему ограничены.

Этика и мораль - два тесно связанных понятия. Мораль представляет собой совокупность общепринятых норм и ценностей, регулирующих поведение человека, этика занимается их осмыслением и систематизацией. К примеру, при публикации журналистского расследования автор может столкнуться с моральной дилеммой: право общества на информацию или уважение к частной жизни героя материала. Необходимость соблюдения баланса между правом общества на информацию и уважением к частной жизни индивидов анализируется в рамках профессиональной этики.

Профессиональная этика относится к прикладным дисциплинам, адаптируя общие моральные принципы к специфике конкретных профессий. Этические кодексы встречаются в различных профессиях: врачи, адвокаты, судьи, преподаватели, журналисты. Этические принципы различаются в зависимости от профессии. Например, в медицине главным является принцип «не навреди», в юриспруденции - защита интересов клиента. В журналистике центральное место занимает прозрачность в подаче информации.

Прозрачность работает на нескольких уровнях, может затрагивать процесс создания материалов, финансирование, коммуникации редакции с читателями. Например, открытость в отношении методов работы, какие источники информации используют журналисты и как они обрабатывают данные. СМИ должны раскрывать, как они финансируются, чтобы аудитория могла понять, чьи интересы стоят за тем или иным медиа. СМИ должны быть прозрачны в отношении своей позиции, когда они освещают сложные или спорные темы, что позволяет аудитории понимать, какие ценности влияют на освещение. Прозрачность важна для журналистики, поскольку она позволяет аудитории лучше оценивать качество информации и делает СМИ более ответственными перед обществом.

Почему в профессии журналиста необходимы этические нормы? Журналист в своей работе воздействует непосредственно на человека – читателя, зрителя, слушателя и т.д. Он создает информационную картину мира для большинства, а часто огромного числа людей, формирует их представления о реальности, воздействуя напрямую на их жизнь и поступки. Можно сравнить в этом смысле профессию журналиста с профессией врача. Однако эффекты, которые производит журналист, и его воздействие на «информационное здоровье» общества носят гораздо более масштабный характер.

Требования к профессиональной морали для журналиста особенно высоки. Соблюдение этических норм является показателем качества журналистских материалов и фундаментом для поддержания доверия аудитории к медиа. В журналистике это выражается через кодексы и стандарты, направленные на обеспечение честности, прозрачности и ответственности в подаче информации.

Суть профессиональной этики - обеспечение морально безупречного выполнения профессионалами своей роли в соответствии с общепринятыми в обществе этическими принципами. В основе профессиональной этики лежит понятие долга и должного, или так называемая этическая деонтология.

Часто профессиональная этика смешивается с этикетом, хотя это разные вещи. Этикет регулирует нормы поведения, например, уважительное обращение к источникам или соблюдение дресс-кода на пресс-конференции.

Этика же затрагивает более глубокие вопросы, такие как честность в освещении событий и недопустимость манипуляций. Разграничение этих понятий важно для понимания сути профессии.

Профессиональная этика журналиста - это юридически не фиксируемые, но принятые в журналистской среде и поддерживаемые профессиональными организациями моральные предписания - принципы, нормы и правила нравственного поведения журналиста. В их основе лежит представление о наилучшем с этической точки зрения выполнении профессионального долга в соответствии с принятыми в обществе представлениями о добре и зле в их применении к журналистской деятельности. Формирование представлений о профессиональной этике журналиста происходит на пересечении теоретического обучения и практического опыта. Образовательные учреждения закладывают базовые знания, но реальное понимание и осознание этических норм приходит с практической деятельностью, особенно в ситуациях, требующих морального выбора и оценки последствий своих действий. Миссия журналиста заключается не только в передаче информации, но и в ее анализе, интерпретации и донесении до аудитории в доступной и понятной форме.

Журналист служит посредником между событиями и обществом, способствуя формированию информированного общественного мнения и поддержанию демократических процессов. Долг и ответственность журналиста проявляются в стремлении к созданию сбалансированной информации, а также осознанию последствий своей работы. Это осознание делает профессиональную этику не просто теорией, а необходимым инструментом в работе каждого журналиста.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

1. В чём разница между этикой и моралью в контексте журналистики?
2. Изучите несколько кодексов журналистской этики. Какие основные принципы лежат в основе этих кодексов?
3. Можно ли считать объективность в журналистике достижимым идеалом? Почему?
4. Какую роль в журналистике играет сбалансированность и прозрачность?
5. Какие моральные дилеммы могут возникнуть у журналиста при освещении сложных тем? Приведите пример, чтобы проиллюстрировать свою позицию.
6. Всегда ли журналист должен придерживаться принципа «правда превыше всего»? Или бывают ситуации, когда разглашение правды может нанести больше вреда, чем пользы?

ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

- 1 Составьте лист из десяти принципов, которые, по вашему мнению, наиболее важны для профессионального журналиста. Расположите их по значимости (1- наиболее важно, 10 - менее важно) и объясните свой выбор.

№	Описание принципа	Аргументация
1		
2		
3		

- 2 **Посмотрите видео со спящими депутатами.** Дайте ответ на вопрос: нарушают ли они профессиональную этику, этикет или мораль? Почему? Обоснуйте свой ответ.

- 3 Разберите в группе кейс журналистского расследования об офшорах казахстанских чиновников.

Ситуация: В 2021 году журналисты международной сети ICIJ (International Consortium of Investigative Journalists) в сотрудничестве с журналистами из разных стран участвовали в глобальном расследовании «Pandora Papers». Они выявили, что ряд казахстанских высокопоставленных чиновников владеют офшорами и элитной недвижимостью за рубежом. Расследование основано на утечке конфиденциальных данных (документы офшорных компаний).

«Архив Пандоры» (Pandora Papers) - это масштабное расследование Международного консорциума журналистов-расследователей (ICIJ), опубликованное в октябре 2021 года. Оно основано на утечке 11,9 миллиона документов объемом 2,9 терабайта, раскрывающих тайные офшорные сделки и активы мировых лидеров, политиков и бизнесменов. В расследовании фигурируют 35 действующих и бывших глав государств, а также более 100 миллиардеров и 300 государственных чиновников из почти 100 стран, в том числе Казахстана.

Обсудите в группах этические и правовые дилеммы при создании данных материалов. Общественный интерес очевиден (речь идет о прозрачности доходов чиновников). Но публикация может нарушать закон о защите персональных данных и презумпцию невиновности. Имеют ли право журналисты публиковать такую информацию? Нарушены ли законы Казахстана о защите персональных данных? Какова разница между общественным интересом и вторжением в частную жизнь?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Абдильда Ж. Журналистская этика / В кн.: Практическая журналистика в Казахстане. – Алматы: Международный центр журналистики MediaNet, 2017. – 178 с. – С. 147-153.
2. Дзялошинский, И. М. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. М. Дзялошинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 412 с.
3. Как казахстанские медиа писали об «Архиве Пандоры» // Новый репортер. - URL: <https://newreporter.org/2021/10/19/kak-kazaxstanskije-media-pisali-ob-arxive-pandory-i-chno-im-za-eto-bylo/>

2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКИ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Возникновение профессиональной этики журналиста: предпосылки
2. Развитие этики как элемента профессионального саморегулирования в мировой журналистике
3. Развитие журналистской этики на территории Казахстана
4. Этические вызовы в цифровую эпоху

Журналистская этика, как система профессиональных ценностей и норм поведения, развивалась в разных странах параллельно с формированием понимания журналистики как профессиональной деятельности. Развитие печатных СМИ, усиление их влияния на общественное мнение и рост политической ответственности журналистов вызвали потребность в установлении моральных и профессиональных рамок.

В западных странах этические принципы начали обсуждаться уже в XIX веке в ответ на рост влияния прессы на общественное мнение. Первоначально нормы касались вопросов правдивости, точности и отделения фактов от мнений. С развитием демократии и появлением институтов гражданского общества этические стандарты начали закрепляться в документах – от редакционных уставов до национальных кодексов.

В XX веке внимание к этике усилилось. В США, Великобритании, Франции профессиональные стандарты журналистики начали формироваться в начале XX века в рамках саморегулируемых сообществ. Эти сообщества разрабатывали собственные моральные принципы, ориентируясь на общественное доверие и независимость от власти. Появление профессиональных ассоциаций и рост конкуренции между изданиями усилили стремление к выработке универсальных стандартов. Основными этическими ориентирами стали правдивость, объективность, уважение к частной жизни, а также ответственность перед аудиторией.

Практика рассмотрения жалоб и дисциплинарной ответственности за этические нарушения была встроена в работу редакций и профессиональных объединений. Активную роль в продвижении идей ответственности и свободы слова играли международные организации, такие как ЮНЕСКО или Международная федерация журналистов. В результате журналистская этика превратилась не просто в набор правил, а в культуру поведения внутри профессии.

На территории Казахстана развитие журналистской этики проходило в

специфическом историческом контексте. В дореволюционный период журналистика здесь была представлена в основном национально-просветительскими изданиями, которые, несмотря на цензуру, стремились к социальной миссии и выражению интересов народа. Однако профессиональные нормы этики не были систематизированы.

Советский период (1917–1991) сформировал особую модель журналистики, в которой журналист рассматривался как «агитатор, пропагандист и организатор». Этические нормы подменялись идеологическими установками, исходящими от Коммунистической партии. Некоторые исследователи выделяют так называемые «советский» этап становления этики с 1970 по 1991 годы. В.М. Теплюк обстоятельно рассмотрел проблему социальной ответственности журналиста и систематизировал принятые в журналистике этические нормы сбора и использования информации. Д.С. Аврамов всесторонне охарактеризовал профессиональную мораль журналиста как социальный феномен. Однако большинство данных трудов несут на себе отпечаток представления о журналистике как части партийного дела, где главным были не профессиональные, а партийные принципы.

Основными этическими ориентирами считались верность социалистическим идеалам, поддержка решений партии, защита советского строя и его ценностей. Несмотря на это, внутри редакций существовали негласные нормы коллегиальности, точности, уважения к герою публикации, но они всегда подчинялись политическим задачам и партийной дисциплине. Цензура исключала возможность критического подхода к власти или отражения альтернативных точек зрения.

В период перестройки и обретения независимости Казахстана начался новый этап развития медиа и этики. Казахстан начал формировать собственную информационную политику и медийную инфраструктуру. Появление частных изданий, новые форматы, коммерциализация СМИ и развитие интернет-журналистики потребовали выработки собственных стандартов поведения. Были предприняты попытки создания профессиональных кодексов и объединений журналистов, однако процесс оставался фрагментарным. Одновременно возрастали вызовы: давление со стороны власти и политическая поляризация.

Сегодня казахстанская журналистика сталкивается с различными этическими вызовами: усиление дезинформации, давление на свободу слова, влияние экономических и политических интересов на редакционную политику. Эти условия требуют усиления профессиональной рефлексии, общественного контроля и повышения качества журналистского образования. Большое значение приобретают инициативы по продвижению культуры саморегулирования, разработке собственных стандартов редакционной политики, а также включению вопросов этики в образовательные программы для студентов факультетов журналистики.

Цифровизация медиа, распространение социальных сетей и рост количества независимых онлайн-площадок существенно изменили медийный ландшафт. Часть казахстанских газет полностью перешли в цифровую среду, большинство СМИ имеют сайты, каналы трансляции в онлайн и представлены в социальных сетях. Эти изменения привели к размытой границе между

профессиональными и непрофессиональными источниками информации, что породило новые вызовы для этики. Среди главных вызовов - верификация информации, этика работы с пользовательским контентом, защита персональных данных, необходимость мгновенной реакции без ущерба достоверности.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы

1. В каком веке началось формирование первых принципов журналистской этики в странах Запада?
2. Какова была главная роль журналиста в советский период по официальной доктрине?
3. Почему в условиях авторитарной системы невозможно развитие полноценной системы этики в журналистике?
4. Какие факторы затрудняют развитие единой системы журналистской этики в современном Казахстане?
5. Как влияет цифровизация и развитие социальных сетей на принципы журналистской ответственности и этики?

ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

- 1 Используя материалы по истории из параграфа и вспомогательных материалов, составь таймлайн «Этапы развития профессиональной этики».
- 2 На основе подготовленного таймлайна в группах выберите и рассмотрите определенный период (например, Европа XIX века, США начала XX века, Советский Союз, Казахстан 1990-х, современность). Характеристика периода должна содержать ключевые события, описание отношения к решению этических вопросов в профессии, 2-3 кейса, характеризующих этические нормы периода. Материалы представить в презентации или визуальной карте. По результатам работы предусмотрена публичная групповая защита.
- 3 Ознакомьтесь с заголовками в номере за 1936 год газеты «Казахстанская правда» (представлены выборочно). Какие темы поднимаются в номере? Как бы вы могли охарактеризовать тип заголовков прессы того периода?

Сегодня в номере:

Страница 1: открыть в DjVu (629kb)...

Снаряжайте комбайны! - передовая статья.
Нарушение польским самолетом границы СССР - заметка.

Всенародное обсуждение проекта Конституции СССР

Наши дополнения (Исраилова и др.) - заметка.
За славную великую родину (Нестерова) - заметка.
О виноградниках (В.Асафонцев) - фото.
Мои замечания к проекту Конституции (Р.Масквев) - заметка.
Предложение трудящихся - заметка.

Бюллетень состояния А.М.Горького - заметка.

Завтра в 9ч. 17мин. в Алма-Ата солнечное затмение

Солнечное затмение 19 июня - заметка.
Что делается сейчас на Солнце? (Алма-атинская геофизическая лаборатория) - заметка.
В районе полной лунной тени - заметка.
Экспедиция вооружена прекрасными аппаратами - заметка.
Карта-схема солнечного затмения на территории Казахстана

Страница 2: открыть в DjVu (570kb)...

В Совнаркомоме Союза ССР и ЦК ВКП(б)

О стимулировании роста подсолнуха... - постановление.
О понижении процентных ставок по операциям Госбанка СССР - постановление.

В музее В.И. Ленина - фото.

Прием делегации работников жилищной кооперации - репортаж.
4 издания проекта Конституции - заметка.
Шесть лет работы Сталинградского тракторного - заметка.
Открылся пленум Алма-атинского обкома ВКП(б) - заметка.
Механический подход (М.Ряднин) - заметка.
Явный перегиб (письмо коммуниста) (Мальшиев) - письмо в редакцию.
Тысяча девятьсот шестнадцатый (Т.Мусапов) - мемуары.

Страница 2: открыть в DjVu (570kb)...

В Совнаркомоме Союза ССР и ЦК ВКП(б)

О стимулировании роста подсолнуха... - постановление.
О понижении процентных ставок по операциям Госбанка СССР - постановление.

В музее В.И. Ленина - фото.

Прием делегации работников жилищной кооперации - репортаж.
4 издания проекта Конституции - заметка.
Шесть лет работы Сталинградского тракторного - заметка.
Открылся пленум Алма-атинского обкома ВКП(б) - заметка.
Механический подход (М.Ряднин) - заметка.
Явный перегиб (письмо коммуниста) (Мальшиев) - письмо в редакцию.
Тысяча девятьсот шестнадцатый (Т.Мусапов) - мемуары.

Страница 3: открыть в DjVu (480kb)...

На сенокосах (В.Видрина) - заметка.
Кадр из фильма "Цирк" - фото.
"Цирк" - рецензия.

Беседы с советскими избирателями

2. Советы депутатов трудящихся

Моя гордость (И.Джумагузаков) - заметка.
От Веймарской республики к кровавой фашистской диктатуре (М.Аросанов) - статья.

Страница 4: открыть в DjVu (560kb)...

Отклики зарубежной печати на проект Конституции

"Юманите" дает отпор клеветническим измышлениям - заметка.
Канадская газета о Сталинской Конституции - заметка.
Замалчивают важнейшие положения проекта - заметка.
"Ньюс хроникл" о проекте Конституции - заметка.

Промышленность Казахстана за 15 июня - сводка.
Туркбиз за 16 июня - заметка.

- 4 В старой газете опубликован репортаж, текст которого представлен ниже. Поразмышляйте об особенностях журналистской этики в контексте советской эпохи. Может ли журналист выполнять только функцию «рупора власти» и где проходит грань между информированием и пропагандой? Как можно рассматривать этот материал с позиции современных этических стандартов? Что бы вы добавили в этот репортаж, чтобы он стал более сбалансированным?

**ПРИЕМ ДЕЛЕГАЦИИ РАБОТНИКОВ
ЖИЛИЩНОЙ КООПЕРАЦИИ**
тов. В.Я. ЧУБАРЕМ и тов. Д.Е. СУЛИМОВЫМ

10 июля делегация руководящих работников и директоров предприятий жилищной кооперации была принята зам. председателя Совнаркома СССР тов. В. Я. Чубарем и председателем Совнаркома РСФСР - тов. Д. Е. Сулимовым.

Председатель совета Центрожилсоюза тов. Сазонова детально ознакомила гг. Чубаря и Сулимова с работой жилищной кооперации.

Председатели союзов московской и ленинградской жилкооперации гг. Токмачек, Банди и Селиванов рассказали о недостатках в работе жилищной кооперации.

Тов. Пустернак – директор деревообделочного завода Ленгоржилсоюза и т. Башкиров - начальник строительства РЖСКТ «Советский писатель» сообщили об успехах стахановского движения на заводе и стройке.

В своем выступлении т. Чубарь указал на необходимость решительной борьбы за удешевление жилищно-кооперативного строительства за счет снижения всяких накладных расходов и упорядочения хозяйства.

Жилкооперация должна максимум своих средств направить по прямому назначению - на капитальное строительство и ремонт. В связи с ростом заработной платы увеличились поступления жилкооперации по квартирной плате и при решительной борьбе с задолженностью жильцов жакты имеют все возможности намного улучшить свое жилищное хозяйство.

Значительные группы трудящихся могут вкладывать больше средств в жилищно-кооперативное строительство, чем это было 2-3 года тому назад. Руководство кооперации должно обеспечить настоящий действенный контроль пайщиков над жилкооперативным строительством, а нужно прямо сказать, что общественный контроль масс,

отчетность перед пайщиками у жилищной кооперации не в почете; иначе чем объяснить то, что московская арендная кооперация, неоднократно реорганизуясь, проедала огромные средства на содержание аппарата.

Для обеспечения самокупаемости жилого фонда нужно прежде всего широко распространить опыт работы лучших жактов и научить всех членов жилкооперации бережно и культурно относиться к жилому фонду.

Работники жилищной кооперации должны поставить дело так, чтобы о жилкооперации знали в советах, чтобы их инициатива сказывалась в повседневном улучшении жилищных условий трудящихся масс.

В заключение тов. Чубарь сказал, что правительство окажет жилстройкооперации помощь в увеличении кредитов в 1937 г. на жилищное строительство, если сама кооперация добьется серьезного улучшения в своей работе.

* Материалы взяты с ресурса <https://oldgazette.narod.ru/index.html> в образовательных целях



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Абдильда Ж. Журналистская этика / В кн.: Практическая журналистика в Казахстане. – Алматы: Международный центр журналистики MediaNet, 2017. – 178 с. – С. 147-153. <https://www.osce.org/files/f/documents/7/d/323001.pdf>
2. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с. - С. 23-63.
3. Казахстанский путь развития журналистской этики : лекция. https://farabi.university/storage/files/3702651696672474c1e6d06829153861_%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%205.pdf

3. КОДЕКСЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКИ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Понятие и назначение кодексов журналистской этики
2. Историческое развитие кодексов этики в журналистике
3. Виды журналистских кодексов
4. Универсальные принципы кодексов
5. Современные вызовы кодексам журналистской этики

Кодексы журналистской этики – это свод профессиональных норм и принципов, призванных регулировать поведение журналистов в процессе сбора, обработки и распространения информации. Этические кодексы прежде всего формулируют общие принципы нравственного поведения журналиста. Эти документы помогают поддерживать доверие общества к СМИ, а также служат основой для разрешения конфликтов и моральных дилемм в профессиональной деятельности. Кодекс профессиональной этики журналиста – это важнейший инструмент саморегулирования журналистики, документально закрепляющий добровольно принятые обязательства журналистов, наглядно и конкретно выражающий ответственность СМИ перед обществом.

Профессиональных кодексов журналистов в мире создано немало, при этом даже в одной стране их может быть несколько. Первые попытки зафиксировать профессиональные стандарты восходят к началу XX века, когда усилилась роль прессы в обществе. Одним из первых и наиболее влиятельных стал Кодекс этики, принятый в 1926 году Ассоциацией профессиональных журналистов США (SPJ — Society of Professional Journalists). Этот документ подчеркивал обязательства журналистов по отношению к правде, независимости, минимизации вреда и прозрачности. На протяжении десятилетий SPJ пересматривал и актуализировал кодекс (последний раз в 2014 году), адаптируя его под новые вызовы цифровой эпохи.

Другим значимым документом стал Международный кодекс журналистской этики, разработанный Международной федерацией журналистов (IFJ) в 1954 и обновленный в 1986 году. В этом кодексе особое внимание уделяется защите прав человека, борьбе с дискриминацией, уважению к частной жизни и необходимости разграничения фактов и мнений. Кодекс IFJ считается одним из универсальных стандартов для международного профессионального сообщества.

В Европе заметное влияние оказал Мюнхенский кодекс (1971), который был создан под эгидой Совета Европы. Он включает десять ключевых пунктов,

охватывающих принципы правдивости, свободы выражения мнений, уважения к личной жизни, а также запрет на получение прибыли через искажение информации. Этот документ стал основой для разработки национальных кодексов в ряде стран Европы. В 1978-1983 годах представители международных и региональных журналистских организаций определили «Международные принципы профессиональной этики в журналистике», принятые ЮНЕСКО, которые использовались в качестве основы для профессиональных кодексов в качестве международной основы. «Международные принципы профессиональной этики в журналистике», принятые ЮНЕСКО, предназначены для независимого развития профессиональных журналистских сообществ.

Независимо от страны и контекста, большинство кодексов включают универсальные принципы: обязательство говорить правду и проверять факты, стремление к прозрачности, соблюдение баланса, уважение к частной жизни, недопущение дискриминации и манипуляций, отказ от конфликта интересов и недопустимость плагиата. Эти принципы определяют не только рамки профессионального поведения, но и помогают журналисту сохранять репутацию и служить общественным интересам.

Национальные особенности кодексов журналистской этики отражают политический контекст, культурные нюансы и уровень развития медиасферы. В Казахстане действуют различные редакционные и отраслевые кодексы, в том числе Кодекс профессиональной этики журналиста. В разных странах этические нормы дополняются в соответствии с историческим контекстом, культурой и уровнем свободы СМИ.

Контроль за соблюдением этических норм в журналистике, как правило, осуществляется не на законодательном уровне, а через механизмы саморегуляции. Это могут быть редакционные коллегии, общественные советы по этике, а также профессиональные объединения. Санкции за нарушение этики варьируются: от публичного осуждения и отзывов до исключения из профессиональных ассоциаций. Этические нормы также играют важную роль при рассмотрении жалоб от граждан и организаций.

С развитием интернета и социальных платформ журналисты столкнулись с новыми этическими вызовами. Цифровое информационное пространство размывает границы между личным и профессиональным, ускоряет темп появления публикаций, усиливает влияние аудитории. Новые реалии требуют адаптации кодексов и выработки новых правил, например, по поведению в соцсетях, использованию искусственного интеллекта, защите источников в цифровой среде.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы

1. В чем различие между юридической ответственностью и этической ответственностью журналиста?
2. Какова была историческая необходимость создания первых кодексов журналистской этики?
3. Приведите пример, когда несоблюдение журналистом норм этики может привести к нарушению прав человека.
4. Какие вызовы представляют собой платформы вроде TikTok или Telegram для соблюдения этических норм? Должны ли блогеры и инфлюенсеры придерживаться журналистских кодексов?
5. Можно ли считать публикацию в социальных сетях журналиста поводом для применения к нему этического кодекса? Почему?

ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

- 1 Ознакомьтесь с кодексами журналистской этики в открытом доступе. Сравните два кодекса журналистской этики (например, Кодекс журналистской этики Казахстана и Кодекс Международной федерации журналистов) на ваш выбор. При анализе постарайтесь ответить на вопросы: Какие принципы совпадают? Какие различия отражают национальные особенности? Как решаются вопросы свободы слова и ответственности в данных кодексах? Для полного анализа можете использовать таблицу подсказок.

Вопрос	Подсказка
Как трактуется понятие «общественный интерес»?	Есть ли различия в понимании, что считать значимым для общества, а что - вторжением в личную жизнь?
Как решается вопрос анонимных источников?	Обязывает ли кодекс разглашать источник в исключительных случаях, например, в суде?
Предусмотрены ли нормы поведения в социальных сетях и онлайн-пространстве?	Есть ли упоминание о цифровой этике, и как она описана?

Вопрос	Подсказка
Как кодекс относится к конфликту интересов?	Какие рекомендации даются журналисту при пересечении личных, редакционных и коммерческих интересов?
Указаны ли санкции или формы ответственности за нарушение норм?	Предусмотрены ли конкретные меры (например, внутренние расследования, исключение из союза журналистов и т. д.)?
Есть ли отдельные положения, касающиеся защиты уязвимых групп (детей, жертв насилия и т. д.)?	Насколько подробно и гуманно сформулированы эти принципы?
Как формулируются принципы правдивости и баланса точек зрения?	Обязывает ли кодекс проверять информацию по нескольким источникам?
Какие акценты делаются: на правах журналиста или его обязанностях?	Это кодекс прав или, прежде всего, набор профессиональных ограничений?
Прописаны ли этические нормы для визуального контента?	Есть ли разделы, касающиеся фото- и видеоматериалов (монтаж, использование архивов, искажение контекста)?
Кто и как контролирует соблюдение кодекса?	Указаны ли механизмы мониторинга или рассматриваются ли жалобы от читателей?

2 The Guardian – одна из национальных ежедневных газет Великобритании. В 2002 году The Guardian стала первой британской газетой, которая выложила свой кодекс редакции в сеть. «В кодексе затронуты такие темы, как подлинность информации, правки в опубликованных статьях, конфиденциальность и решение проблемы конфликта интересов», – пишет Райордэн. The Guardian проверяет факты даже в блогах своих авторов, но позволяет им давать событиям оценку. Ознакомьтесь с ключевыми разделами кодекса по ссылке <https://presscouncil.ru/novosti/novosti-kollegii/5932-the-guardian-puteshestvie-po-eticheskim-normam-redakcionnogo-koдекsa-odnogo-iz-krupnejshikh-smi>.

На основании представленных разделов составьте краткий (из 7–10 пунктов) этический кодекс гипотетической редакции.

Разделитесь на несколько групп, у каждой группы свой тип издания: редакция молодежного YouTube-канала; редакция республиканской общественно-политической газеты; редакция регионального телеканала; редакция онлайн-издания, специализирующегося на социальных темах региона (бывшая газета, которая перешла в онлайн); редакция YouTube-канала, журналисты которого работают в разных регионах и создают материалы на острые политические темы; региональная редакция международного издания; редакция экономического журнала.

Имеют ли разделы этического кодекса универсальный характер или могут меняться в зависимости от аудитории, тематической направленности, канала доставки информации и т.д.?

- 3** Ознакомьтесь с 25 задачами по этике от Юлии Мучник. Автор предложила разнообразные этические проблемы, которые могут возникнуть у журналиста при работе с источниками информации. Разбейтесь на несколько групп, и выбрав по 2-3 задачи на группу, рассмотрите этические дилеммы. Какие принципы этических кодексов они затрагивают?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Кодекс этики журналиста Республики Казахстан / Протокол №1 от 30 октября 2012 года. г.Астана, Республика Казахстан). - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31280393
2. Кодекс журналистской этики Республики Таджикистан. – URL: <https://mediacouncil.tj/ru/2021/01/03/obnovlennyj-kodeks-zhurnalistskoj-jetiki/>
3. Этический кодекс журналиста Кыргызстана. – URL: <https://medialaw.kg/samoregulirovaniya-smi/eticheskij-kodeks-zhurnalista-kyrgyzstana/>
4. Марат Мамадшоев: Этика в журналистике : видеоуроки по журналистике. – URL: <https://school.cabar.asia/ru/video/marat-mamadshoev-jetika-v-zhurnalistike/>

4. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМИЯ И МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЖУРНАЛИСТА В ПРОФЕССИИ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Определение профессиональной автономии журналиста
2. Этические теории к определению моральных норм и принципов
3. Профессиональная автономия журналиста и свобода слова
4. Влияние редакционной политики на автономию журналиста
5. Баланс между личной позицией и профессиональной этикой

Профессиональная автономия и моральная ответственность являются основой журналистской этики. Под **профессиональной автономией журналиста** мы понимаем способность принимать независимые решения, руководствуясь этическими принципами и профессиональными стандартами, а не внешними или иными давлениями. Важно отметить, что автономия не означает абсолютную свободу действий; она ограничена рамками профессиональной этики и закона.

Основой профессиональной автономии журналиста является свобода слова, закрепленная в статье 20 Конституции Республики Казахстан, которая гарантирует право свободно выражать мнения и распространять информацию любыми законными способами. Однако на практике свобода слова не является абсолютной и подвержена ограничениям. Журналисты обязаны соблюдать законодательные нормы, направленные на защиту прав человека, предотвращение клеветы и недопущение распространения риторики ненависти. К сожалению, в разных странах, в том числе Казахстане, фиксируются случаи воспрепятствования законной деятельности журналистов, что свидетельствует об ограничениях свободы слова.

Моральная ответственность журналиста включает в себя осознание последствий своих публикаций для общества, отдельных людей и репутации профессии в целом. Это требует от журналиста не только объективности и честности, но и способности оценивать социальную значимость информации.

Этические теории предлагают различные подходы к определению моральных норм и принципов. Применение этих теорий помогает журналисту более глубоко анализировать моральные аспекты своей деятельности и принимать решения, соответствующие высоким профессиональным стандартам. Так, телеологические теории (от греч. telos — цель) оценивают моральность поступков по их последствиям. Например, при раскрытии коррупционного скандала журналист оценивает последствия своих действий и публикует информацию,

несмотря на возможный вред для отдельных лиц, если это способствует общественному благу. Этика справедливости фокусируется на принципах равенства, прав и справедливого распределения ресурсов. Журналист стремится к справедливому освещению событий, избегая предвзятости и дискриминации, обеспечивая равное представление всех сторон конфликта.

Согласно критической теории, этический долг журналиста - разоблачать механизмы манипуляции и угнетения. Выделяют также деонтологическую теорию, рассматривающую этические дилеммы с позиции долга; утилитарную, исходящую из принципа общественного блага; коммуникативную, нацеленную на честную дискуссию всех заинтересованных сторон; этику добродетели, в рамках которой решение принимается исходя из человеческих добродетелей - мужества, честности, сострадания, справедливости.

Профессиональная автономия также подразумевает способность журналиста действовать в условиях давления. Внешние силы, такие как политическое влияние или финансовая зависимость, могут ограничить свободу журналиста. Например, в странах с ограниченной свободой прессы журналисты могут сталкиваться с цензурой, которая вынуждает их публиковать материалы, соответствующие официальной позиции властей. В таких условиях автономия профессии значительно сужается, и журналист сталкивается с дилеммой: подчиниться внешнему давлению или нарушить кодекс профессиональной этики.

Свобода слова всегда предполагает ответственность; журналисты должны осознавать последствия своих публикаций и стремиться к этичному освещению информации. В этом контексте вопрос о границах свободы слова и автономии журналиста становится важным элементом профессиональной этики, требующим постоянного внимания и соблюдения баланса между правом на выражение мнений и обязанностью уважать права других.

Редакционная политика и корпоративные интересы оказывают значительное влияние на профессиональную автономию журналистов. Современные медиаплатформы, как правило, имеют свои внутренние стандарты и подходы к освещению информации, которые могут противоречить личным взглядам журналистов. Это порой становится причиной конфликта интересов. В таких случаях профессиональная автономия ставится под сомнение. Важно помнить, что идеальная модель автономии предполагает баланс между личными убеждениями журналиста и его обязанностями перед аудиторией.

Острой этической проблемой, индикатором состояния редакционной политики и личной ответственности журналиста сегодня является плагиат. Редакционная политика задает рамки допустимого: если она допускает или игнорирует заимствование без указания источников, то поощряет нечестную практику и разрушает доверие к изданию. Однако даже при наличии или отсутствии таких стандартов журналист лично отвечает за честность своей работы: плагиат подрывает доверие аудитории и репутацию самого автора.

Помимо факторов внешнего давления на профессиональную автономию журналиста влияет **самоцензура**. Журналисты могут применять самоцензуру, чтобы избежать конфликтов или сохранить свою работу, однако это может привести к нарушению этических принципов. Как утверждает профессор Джон Смит, «самоцензура может быть оправдана в случаях, когда речь идет о защите

частной жизни человека, но в других случаях она может ослабить независимость журналиста».

Новые технологии, такие как искусственный интеллект, значительно влияют на профессиональную автономию журналистов. Современные алгоритмы могут генерировать тексты и анализировать огромные объемы информации, что, с одной стороны, ускоряет процесс работы, а с другой - ограничивает автономию журналиста. Использование ИИ также создаёт новые моральные дилеммы, связанные с фальсификацией информации и манипуляциями.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы

1. Где проходит граница между общественным интересом и вторжением в частную жизнь? Приведите примеры из реальной журналистской практики.
2. В каких случаях ограничение свободы слова может быть оправдано, и как журналисту балансировать между свободой выражения и ответственностью за последствия своих публикаций?
3. Должен ли журналист нести ответственность за информацию, размещенную в личных социальных сетях?
4. Как журналисту действовать в условиях давления со стороны редакции или властей?

ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

1. Посмотрите фильм «В центре внимания». Фильм основан на реальных событиях и рассказывает о журналистском расследовании команды Spotlight газеты The Boston Globe, которая в начале 2000-х годов раскрыла масштабные случаи сексуального насилия со стороны католических священников и последующее покрытие этих преступлений церковью.

Прочитайте цитату и определите мотив поступков журналистов газеты The Boston Globe. Что ими движет? Какая из этических теорий наиболее применима для объяснения поступков персонажей?

«- Скажите: исходя из журналистской этики, разве допустимо доводить это до сведения широкой общественности?»

- Исходя из журналистской этики, скрывать это от широкой общественности недопустимо»

Какое событие из современной журналистской практики может проиллюстрировать этот диалог? Приведите в пример казахстанские кейсы.

2 Обсуждение: Молодая журналистка из независимого онлайн-издания взяла интервью у сотрудника крупной фармацевтической компании. В ходе беседы он раскрыл, что компания скрывала данные о побочных эффектах нового лекарства, уже выпущенного на рынок.

Перед публикацией материала источник связался с журналисткой и попросил удалить или анонимизировать его комментарии, так как узнал, что руководство компании начало внутреннее расследование. Он опасается увольнения и судебного преследования. Редакция сталкивается с этической дилеммой: с одной стороны, информация о побочных эффектах жизненно важна для общественности, а с другой, публикация может нанести серьезный ущерб источнику.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Какие возможные решения есть у редакции? Какое из них вы бы выбрали?
2. Как можно минимизировать вред для источника, не скрывая важную для общества информацию?
3. Следует ли журналисту заранее предупреждать источник о возможных последствиях публикации?
4. Должны ли журналисты всегда выполнять просьбы об удалении информации после интервью? Если нет, то в каких случаях это оправдано?
5. Какой принцип в данной ситуации важнее: право общества на информацию или обязанность защищать источники?

3 Заказные материалы и журналист.

Поделитесь на три группы. Каждой группе предлагается обсудить проблемную ситуацию, связанную с подготовкой заказных материалов в рамках а) государственного заказа, б) международных грантов, в) коммерческой публикации (скрытая реклама). Приветствуется, если ситуация взята из реальной практики казахстанских журналистов. Составьте не менее 5 вопросов по каждой ситуации, которые должен задать себе журналист перед публикацией материала, обсудите в группах, сделайте публичную презентацию.

Кейс Orda.kz - Ratel

На Media Құрылтае-2024 обсуждали открытый конфликт между редакциями Orda.kz и Ratel Media по поводу заимствования материалов и авторских прав. Подробнее о конфликте. Плагиат сегодня стал одной из самых острых этических проблем в журналистской практике. Он разрушает не только доверие аудитории, но и основы самой профессии. Журналистика строится на принципе авторства, ответственности за факты и прозрачности источников. Заимствование чужих текстов без указания источника подрывает эти принципы.

Ознакомьтесь с материалом, найдите другие материалы об этом конфликте. Рассмотрите плагиат и нарушение авторских прав с точки зрения этики и закона. Обсудите в группах вопросы:

1. В чём заключается основное этическое нарушение при плагиате: в обмане аудитории, в присвоении чужой работы или в подрыве доверия к профессии?
2. Как влияет плагиат на репутацию не только отдельного журналиста, но и издания в целом?
3. Когда достаточно гиперссылки на первоисточник, а когда требуется разрешение автора?
4. Какие юридические инструменты доступны авторам для защиты от плагиата в журналистике? Насколько эффективно они применяются?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с. - С. 85-98.
2. Бейнбриж Ж., Гок Н., Тайнан Л. Медиа және журналистика: теория мен практикаға жаңа көзқарас. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2019. – 592 бет. – URL: <https://openu.kz/ru/book/media-zh-ne-zhurnalistika-teoriya-men-praktikaga-zhanga-kozqaras>

5. ЭТИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ В ПРОФЕССИИ ЖУРНАЛИСТА

Тезисы лекции (2 часа)

1. Этическая дилемма в журналистском контексте.
2. Этический выбор между лояльностью к источнику и обязанностью перед аудиторией.
3. Этические дилеммы в работе с героями журналистских материалов.
4. Давление аудитории, алгоритмов и редакции на «продаваемость» материала.
5. Осознание журналистом этических дилемм как часть профессиональной зрелости.

Этическая дилемма - это ситуация, когда человек должен сделать выбор, который в любом случае будет нарушать нравственные, этические, моральные и/или другие предписания. Это выбор, при котором ценности человека и общественные нормы вступают в конфликт. В работе журналиста этическая дилемма возникает тогда, когда приходится делать выбор между двумя равноценными, но противоречащими друг другу нормами и принципами. Это может быть, например, столкновение между необходимостью сообщить обществу правду и риском причинения вреда конкретному человеку. Такие ситуации требуют не только знания профессиональных стандартов, но и развитого чувства моральной ответственности.

Главная дилемма в журналистской профессии - это дилемма свободы и ответственности журналиста. Журналистская этика выполняет функцию своеобразного компаса, позволяющего ориентироваться в условиях моральной неопределенности. Ее принципы помогают принять осознанное решение в конфликтных ситуациях, опираясь не только на личные убеждения, но и на коллективные нормы профессии. Этика не дает готовых ответов, но она задаёт рамки допустимого и способствует выработке индивидуальной ответственности за последствия публикации.

Одной из самых острых дилемм является необходимость публиковать правдивую информацию, которая может повредить репутации, безопасности или эмоциональному состоянию героев материала. Важно взвешивать общественную значимость сообщения: служит ли оно интересам широкой аудитории или представляет собой вмешательство в частную жизнь без достаточного основания. В таких случаях журналист сталкивается с выбором между профессиональным долгом и этическим принципом «не навреди».

Журналисты нередко оказываются в положении, когда к ним обращаются источники с конфиденциальной информацией, рассчитывая на защиту и понимание. Однако обязательства перед обществом и правом на информацию могут вступить в противоречие с необходимостью сохранять лояльность к источнику. Доверие информатора и прозрачность перед читателем требуют баланса и предельной осторожности.

Иногда журналист может иметь собственное мнение по обсуждаемому вопросу, которое не совпадает с редакционной линией или коммерческими интересами издания. Возникает вопрос о степени личной свободы, допустимой в рамках редакционной политики. В таких случаях журналист должен решать, готов ли он подчиниться политике редакции или сохранить независимость - с возможным риском профессиональных последствий.

Принцип анонимности (или конфиденциальности) источников - один из краеугольных камней журналистской этики. Информаторы, особенно в случае разоблачений, часто рискуют работой, безопасностью и репутацией. Обязанность журналиста - не только гарантировать им анонимность, но и принять меры для технической и правовой защиты. Важно понимать, что утечка может произойти как по вине журналиста, так и по решению редакции или по требованию суда. Журналисты могут сталкиваться с давлением со стороны государственных структур, требующих раскрытия источников или отказа от публикации. В таких случаях возникает выбор между подчинением требованиям и защитой прав на свободу информации. Иногда отказ от «сотрудничества» может привести к уголовному преследованию или репрессиям, однако компромисс может подорвать доверие к журналисту и изданию.

Работа над материалом, затрагивающим личные связи журналиста, требует особой осторожности. Конфликт интересов может повлиять на достоверность информации и вызвать сомнения в беспристрастности. В таких случаях предпочтительно либо отказаться от темы, либо четко обозначить потенциальную заинтересованность и предоставить дополнительную проверку материала редактором.

Журналистика допускает использование выразительных средств, но важно не допустить преувеличений или эмоциональной манипуляции. Искусственно драматизированные заголовки, выборочные цитаты или монтаж могут исказить суть события. Этика требует точности, честности и уважения к читателю, даже в условиях конкуренции за внимание аудитории. Современные медиа вынуждены учитывать требования алгоритмов социальных сетей и ожидания аудитории. Это может подталкивать к созданию кликбейтных, сенсационных публикаций. Журналисту приходится выбирать между рейтингами и качеством, осознавая, что популярность не всегда равна значимости.

Понимание и осмысление этических дилемм сопровождает процесс становления в профессии. Осознанные решения, принятые в сложных ситуациях, формируют доверие к автору и изданию. Этика - это не набор жестких правил, а постоянный внутренний диалог, в котором журналист ищет ответ на главный вопрос: как сообщить правду, не поступившись совестью?



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

1. Должен ли журналист раскрывать источник информации, если того требуют правоохранительные органы, ссылаясь на общественную безопасность?
2. Приемлемо ли прибегать к скрытой съёмке или обману для получения доказательств коррупции или другого правонарушения?
3. Как поступить, если журналист лично симпатизирует герою материала, но тот замешан в сомнительной деятельности? Материал может причинить вред герою, но является общественно значимым?
4. Какие этические дилеммы, связанные с использованием ИИ, появились в профессиональной деятельности журналиста? Составьте список этих этических дилемм и обсудите их в группах.

Кейс Голдена Мтика: спасти или снимать?

В 2023 году на сайте The New York Times было опубликовано видео из южноафриканского города Диепслут, на котором запечатлён момент жестокого линчевания - толпа из примерно 200 человек избивает мужчину палками.

Позже выяснилось, что убитый, Фа-рай Куджирикита, был ложно обвинён в краже. Журналист Голден Мтика оказался на месте событий и снял происходящее на видео.

На кадрах видно, как его камера дрожит: он напуган, но не вмешивается, а лишь вызывает полицию, которая прибывает слишком поздно.

Обсудите две точки зрения:

- Журналист не обязан действовать как спасатель, его задача - зафиксировать факт.
- Мтика виноват, поскольку не вмешался, не защитил человека, а только фиксировал происходящее.

Какая позиция вам ближе?

Распределитесь на 2 группы и обсудите работу в разных тематических блоках на основании данного кейса.

Обсуждение в группах:

1 группа

Какие этические обязанности есть у журналиста, ставшего свидетелем насилия? Должен ли он вмешиваться или приоритет - задокументировать происходящее? Оправдано ли было поведение Голдена Мтики в данной ситуации?

2 группа

Почему общество часто жёстче судит журналиста, чем обычного свидетеля? Какую пользу (или вред) принесла публикация видео в The New York Times? Насколько контекст (страна, культура, личная безопасность) влияет на этическое решение?

КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ (2 ЧАСА)

1 Чтобы развить способность анализировать профессиональные этические дилеммы журналиста, соотносить их с реальными кейсами и нормами этики, формировать собственную позицию и аргументировать её, предлагаем вам на выбор просмотр ряда фильмов, в которых поднимаются различные этические дилеммы.

1.1 Рефлексивно-подготовительный этап. Перед просмотром каждого фильма предлагаем обсудить типичные этические конфликты и ключевые понятия, которые могут быть актуальны при анализе фильма (этический выбор, конфликт интересов, защита источника, общественный интерес, цензура, давление редакции, профессиональная дистанция, лояльность и прозрачность).

1.2 Этап просмотра. По ходу просмотра или сразу после фильма заполняется таблица наблюдения.

Эпизод (сцена)	Этическая дилемма	Варианты действий	Принятое решение	Последствия

- 1.3** Этап анализа. Обсуждение в группе (или письменный ответ).
Примерный перечень вопросов:
- Кто из героев поступил профессионально? Почему?
 - Что бы вы сделали на месте главного героя?
 - Нарушал ли кто-то нормы журналистской этики? Какие именно?
 - Какую цену заплатили герои за свой выбор?
 - Была ли их работа на благо общества? Почему?
- 1.4** Сравнительный анализ (с другим фильмом или реальным кейсом, особенно если фильм построен на реальных событиях). Работу в рамках кинематографической лаборатории можно построить по алгоритму фильма “Almost Famous”, представленному ниже.

ФИЛЬМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

(THE POST, 2017)

СЕКРЕТНОЕ ДОСЬЕ (THE POST, 2017)

Дилемма. Публиковать ли секретные документы Пентагона, раскрывающие ложь правительства о войне во Вьетнаме?

Контекст. Журнал The Washington Post получает доступ к «Пентагоновским бумагам».

Ключевые темы: свобода прессы vs. государственные интересы; давление на редакцию; роль издателя.

(BOMBSHELL, 2019)

СКАНДАЛ (BOMBSHELL, 2019)

Дилемма. Обнародовать ли случаи сексуального домогательства в корпорации, где ты работаешь?

Контекст. Журналистки Fox News противостоят культуре молчания внутри собственной медиакомпании.

Ключевые темы: конфликт лояльности; внутренняя журналистика; риск карьеры и репутации.

(STATE OF PLAY, 2009)

СОСТОЯНИЕ ИГРЫ (STATE OF PLAY, 2009)

Дилемма. Расследовать ли дело, в которое замешан друг детства - сегодня влиятельный политик?

Контекст. Журналист пытается сохранить непредвзятость, несмотря на личные связи.

Ключевые темы: конфликт интересов, давление со стороны политиков.

- 2 Посмотрите фильм *Almost Famous* (2000) режиссёра Кэмерона Кроу.

*Действие фильма разворачивается в 1973 году. Главный герой — 15-летний подросток Уильям Миллер, который мечтает стать музыкальным журналистом. Он получает задание от журнала *Rolling Stone* — написать статью о начинающей рок-группе *Stillwater*. Уильям отправляется с группой в тур по США, знакомится с их закулисной жизнью, наблюдает конфликты, дружбу, выступления и непростые отношения между участниками группы и их окружением. Фильм затрагивает множество этических вопросов в журналистике, особенно в контексте музыкальной журналистики 1970-х годов.*

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Выберите эпизод, где Уильям делает выбор между правдой и лояльностью. Обсудите его с точки зрения профессиональных стандартов журналистики.
2. Представьте, что вы - редактор *Rolling Stone*. Как бы вы оценили статью Уильяма? Опубликовали бы вы её?

Разделитесь на 4 мини-группы и обсудите работу в разных тематических блоках на основании данного кейса:

- I. **Журналист и его источники.** Почему Уильяму так сложно оставаться объективным? Какие его отношения с группой мешают этому? Можно ли быть честным журналистом и одновременно другом своих героев? Как бы вы поступили на месте Уильяма?
- II. **Правда и последствия.** Почему участники группы не хотели, чтобы статья была опубликована в том виде, в каком она была написана? Имеет ли право журналист смягчать правду ради сохранения отношений? Как вы понимаете фразу Лестера Бэнгса: «Ты не можешь быть честным и при этом быть их другом».
- III. **Давление и независимость.** Кто больше всего влияет на решения Уильяма - редактор, группа или он сам? Какие виды давления на журналиста показаны в фильме? Как журналист может защитить свою независимость?
- IV. **Этичность и личная жизнь.** Какие моменты из жизни героев фильма можно было бы считать личными? Следует ли публиковать такие детали? Где проходит грань между публичным интересом и вторжением в личное пространство? Как бы вы поступили на месте журналиста?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с. - С. 85-98.
2. Kurmanova, A. A. (2022). Этические дилеммы казахстанских журналистов. Herald of Journalism, 64(2), 38–46. – URL: <https://doi.org/10.26577/HJ.2022.v64.i2.04>
3. Этические дилеммы: Лекции открытого университета / Медиа этика: Из практики молодых специалистов. – URL: <https://openu.kz/ru/process/media-etika/guest/lesson/2420>

6. ЖУРНАЛИСТ И ГЕРОИ МАТЕРИАЛА: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ЭТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Общественный интерес и частная жизнь.
2. Персональные данные, особенности и инструменты их защиты.
3. Опровержения, извинения и самопроверки.
4. Профессия папарацци. Фотографии, нарушающие право на личную жизнь.
5. Понятие информационного согласия.
6. Работа с детьми, жертвами, приватными ситуациями.

В процессе создания материала журналисты берут интервью, снимают видео, делают фото и используют информацию, которая может нарушать права героев публикации, в частности право на частную жизнь. Частная жизнь обычных граждан должна быть максимально защищена от внимания прессы. Основное правило - сведения об их частной жизни не должны быть преданы огласке без их согласия. Другое дело, если распространение информации касается нарушений закона, злоупотребления властью или влияет на общественную безопасность, в таком случае журналист имеет право на публикацию.

К примеру, в 2024 году журналисты провели расследование о владении казахстанскими чиновниками элитной недвижимостью в Дубае на сумму свыше 250 миллионов долларов. В этом случае действует **принцип общественного интереса**: вторжение в частную сферу может быть оправдано, но требует высокой степени обоснованности и тщательной проверки информации. Возникает вопрос, можно ли было опубликовать фамилии чиновников, владеющих элитными домами?

Публичные фигуры, политики, медийные персоны, бизнесмены, чиновники осознанно выбирают жизнь на виду и должны быть готовы к более пристальному вниманию СМИ. **Принцип повышенной терпимости** означает, что журналисты могут публиковать информацию, затрагивающую их частную жизнь, если это связано с исполнением ими общественных функций или влияет на их репутацию как публичных деятелей.

Однако когда речь идёт о частной жизни обычных граждан, особенно в трагических или уязвимых ситуациях, журналист обязан проявить сострадание и уважение. С 2017 года в Казахстане действует запрет на публикацию информации о детях, пострадавших от насилия (**Закон о масс-медиа, ст. 14**).

Излишние подробности, фотографии, кадры с места событий могут нанести дополнительную боль пострадавшим или их близким. В таких случаях

важен человеческий подход, а не только стремление к фактам, особенно если публикация не имеет прямого общественного значения. Важно понимать, что иногда, особенно если речь идет о небольшом населенном пункте, указание номера учебного заведения, комментарии очевидцев или педагогов и другие детали могут деанонимизировать жертву насилия.

Когда мы говорим о героях журналистских материалов, важно обсудить персональные данные. К персональным данным относится любая информация, с помощью которой можно идентифицировать человека. Это может быть ФИО, ИИН, телефон, адрес, номер авто, IP-адрес, фото лица и т.д. В Казахстане персональные данные защищены законом «О персональных данных и их защите».

Для сбора и публикации персональных данных требуется информированное согласие, но для журналистов есть исключение. Согласно закону, сбор, обработка персональных данных производятся без согласия субъекта в случае “осуществления законной профессиональной деятельности журналиста и (или) деятельности теле-, радиоканалов, периодических печатных изданий, информационных агентств, сетевых изданий либо научной, литературной или иной творческой деятельности при условии соблюдения требований законодательства Республики Казахстан по обеспечению прав и свобод человека и гражданина”. К раскрытию персональных данных можно отнести утечку базы данных с ИИН казахстанцев, публикацию фотографий подозреваемого до суда, раскрытие телефона героя репортажа в кадре и другие.

Ошибки в журналистике неизбежны, но профессиональная этика требует оперативной и открытой реакции. В случае публикации недостоверной информации необходимо своевременно разместить опровержение, извиниться перед пострадавшими и провести внутреннюю проверку. Срок исковой давности по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации составляет один год.

Особенно много этических споров вызывает профессия папарацци: стремление к сенсационному кадру нередко приводит к грубому нарушению личных границ. Фотографии, сделанные без согласия в приватной обстановке, чаще всего не могут быть оправданы интересами общества. Преследование, использование длиннофокусной техники, съемка в момент горя - всё это входит в зону неэтичного поведения.

Журналист обязан получать добровольное и информированное согласие на публикацию личной информации и изображений человека. Это особенно важно при освещении личных, чувствительных или потенциально стигматизирующих тем. Согласие должно быть получено в устной, письменной или электронной форме (например, видеозапись подтверждения) и обязательно до публикации. Необходимо обеспечить, чтобы герой понимал, где и в каком контексте будет использована информация.

В случае с уязвимыми группами - детьми, больными, жертвами насилия - согласие должно быть получено также от законного представителя и с особой деликатностью. Даже если человек дал согласие на интервью, важно подумать о долгосрочных последствиях публикации. Нельзя публиковать идентифицирующую информацию о несовершеннолетних или жертвах насилия без крайней необходимости, а также вторгаться в частные моменты горя, лечения или домашней жизни ради зрелищности.

Важно предусмотреть обратную связь: возможность дать комментарий, право на опровержение, уточнение фактов. Этическим считается предупредить героя о возможной реакции общества или хейте в соцсетях. Корректным шагом может быть анонимизация, редактирование или удаление публикации по обоснованному обращению героя. Постпубликационная работа с героем также становится частью профессиональной этики.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (4 ЧАСА)

1. Когда публикация персональных данных может быть оправдана общественным интересом?
2. Какова ответственность журналиста, если после публикации происходит травля героя?
3. Обсудите в группе, в чем заключаются различия между утечкой, публикацией и репостом чужих данных?
4. Где проходит граница между личной жизнью и публичной ответственностью, особенно для чиновников и политиков? Приведите примеры казахстанских кейсов.

СИТУАЦИОННЫЙ ПРАКТИКУМ (2 ЧАСА)

Кейс 1. Освещение дела Бишимбаева

В ходе освещения дела бывшего министра Куандыка Бишимбаева некоторые СМИ и блогеры публиковали материалы, нарушающие принцип презумпции невиновности.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Проанализируйте публикации того периода.
2. Оцените, как журналисты должны соблюдать баланс между правом общества на информацию и правами обвиняемого.
3. Выпишите речевые отрывки, нарушающие принцип презумпции невиновности со ссылками на опубликованные материалы, видеосюжеты и т.д.
4. Какие формулировки следовало использовать, чтобы избежать нарушения закона?
5. Произведите редакторскую правку речевых отрывков.

Кейс 2. Раскрытие личности героев



Рисунок - Скриншот выпуска ток-шоу «Бірақ...» на телеканале «Хабар»

11 марта 2024 года в прямой эфир ток-шоу «Бірақ...» на телеканале «Хабар» пригласили мать шестерых детей, которая почти 20 лет терпела побои от мужа-алкоголика. Чтобы сбежать от него, женщина переехала из Шымкента в столицу. Женщину пригласили на передачу с условием, что её лицо будет скрыто и муж-агрессор не появится в студии.

Во время эфира муж вышел с букетом цветов, а ведущие призывали женщину к примирению, ссылаясь на религиозные ценности. Женщину вынудили снять маску. После съёмок ведущий ответил, что они должны были «примирить семью и не допустить развода», а редактор поделилась планами нанять адвокатов для отца, чтобы дети могли с ним видеться.

Впоследствии шоу было закрыто.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Оцените действия редакции с точки зрения профессиональной этики и законодательства.
2. Выпишите нарушения, которые допустили организаторы проекта и журналисты, на ваш взгляд.
3. Как следует поступать в подобных ситуациях?
4. Как вы оцениваете закрытие ток-шоу?

Кейс 3. Публикации о насилии в интернатах и спецшколах РК

В 2023–2024 годах в казахстанских СМИ (включая «КТК», «31 канал», Orda.kz) появились материалы о насилии в интернатах и специальных школах, в том числе с участием несовершеннолетних. В некоторых публикациях использовались кадры с детьми, частично раскрывались их личности, транслировались открытые детали происшествий. Это вызвало реакцию со стороны уполномоченных органов и правозащитников, поставив вопрос о допустимости подобных публикаций.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Соберите серию материалов и ознакомьтесь с ними.
2. Где проходит граница между общественным интересом и правом жертв на защиту частной жизни? Должны ли журналисты освещать такие темы?
3. Как журналист может убедиться, что его публикация не нанесет дополнительной травмы жертве? Кто должен давать согласие на интервью с ребёнком в такой ситуации?
4. Можно ли считать трансляцию подробностей насилия в эфире необходимыми для привлечения внимания общественности? Или это эксплуатация страдания?
5. Какие альтернативные формы освещения темы могли бы быть более этичными, но при этом не ослабили бы общественный резонанс?

Кейс 4. Публикация данных о недвижимости казахстанских чиновников за рубежом

СМИ опубликовали информацию о зарубежной недвижимости казахстанских чиновников. Были опубликованы данные о домах, квартирах и виллах, оформленных на чиновников и членов их семей. Корреспондент изучил данные о виллах и апартаментах действующих и бывших высокопоставленных лиц Казахстана, а также их родственников и увидел роскошные дома своими глазами. Иногда в материалах указывались точные адреса, стоимость недвижимости, её фотографии и данные из реестров зарубежной недвижимости.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Поделитесь на группы и подготовьте 2 версии заголовка и подводки к данному материалу:

Вариант А - максимально сенсационный.

Вариант Б - максимально этичный, но информативный.

Проанализируйте, как меняется тональность и какие риски несёт каждая версия.

Обсудите, насколько эти материалы соответствуют принципам общественного интереса и права на частную жизнь.

1. Распространяются ли данные о недвижимости на понятие персональной информации?
2. Как определить, есть ли общественный интерес к конкретной информации?
3. Насколько этично указывать точный адрес, номер квартиры, координаты на карте? Если нужно внести этические корректировки, то в каких случаях?
4. Что более значимо в таких расследованиях: визуальная иллюстрация или подтвержденные документы?

КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ (2 ЧАСА)

1 Просмотрите фильм «Папарацци» (Paparazzi, 2004).
<http://baskino.me/films/boeviki/3011-paparacci.html>

Фильм рассказывает о восходящей голливудской звезде Бо Лараби, который становится жертвой назойливых и жестоких папарацци. Одержимые сенсациями, они не только вторгаются в его частную жизнь, но и провоцируют авткатастрофу, в которой страдает его семья.

Обсудите в группах и подготовьте ответы на вопросы:

1 группа. Является ли Бо Лараби публичной фигурой? В какой момент человек теряет право на полную приватность? Можно ли оправдать вторжение в частную жизнь тем, что «общество имеет право знать»? Нарушают ли фотографии этические нормы в сценах преследования, скрытой съемки или провокаций? Должны ли журналисты нести ответственность за последствия своей работы (например, авткатастрофа)?

2 группа. Где проходит грань между журналистским расследованием и травлей? Какой вред может нанести публикация интимных или личных фото человеку и его семье? Можно ли утверждать, что знаменитости «сами выбрали такую жизнь» и обязаны терпеть внимание прессы? Как можно защищать права публичных людей, не нарушая свободу СМИ?

2 Просмотрите фильм «Диана: Последние дни принцессы» (*Diana: Last Days of a Princess*, 2007) https://www.kinopoisk.ru/film/391745/?utm_referrer=www.kinopoisk.ru

Фильм представляет собой документальную реконструкцию событий последнего месяца жизни принцессы Дианы, включая её поездку в Париж с Доди аль-Файедом и трагическую аварию 31 августа 1997 года. Особое внимание уделяется роли папарацци и давления со стороны таблоидной прессы.

Обсудите в группах и подготовьте ответы на вопросы:

1 группа. Где заканчивается общественный интерес и начинается вторжение в частную жизнь? Имели ли папарацци право преследовать Диану в погоне за фотографиями? Должны ли журналисты учитывать психологическое состояние героев? Насколько папарацци ответственны за гибель Дианы? Должна ли редакция нести ответственность за действия штатных фотографов?

2 группа. Этична ли публикация снимков жертвы ДТП, особенно если она - известная личность? Каковы моральные последствия публикации таких изображений? В какой мере знаменитости теряют право на частную жизнь? Должны ли они терпеть вмешательство, потому что «это часть их статуса»? Сравните героев двух фильмов, оба они знамениты, можно ли поставить между ними знак равенства с точки зрения права на приватность частной жизни?

3 Вспомните фильм «В центре внимания» (*Spotlight*, 2015). Обсудите в группах и подготовьте ответы на вопросы:

1 группа. Можно ли оправдать публикацию чувствительных сведений масштабом общественной угрозы? Насколько важно продолжать расследование, несмотря на давление со стороны влиятельных институтов, включая церковь и судебную систему? С какими внутренними этическими дилеммами сталкивались журналисты команды *Spotlight*? Почему журналисты отказались публиковать материал до тех пор, пока не собрали «системное» подтверждение, а не единичные случаи?

2 группа. Какие меры предосторожности должны принять журналисты при интервьюировании жертв? Как соблюсти баланс между информированием и повторной травматизацией жертв насилия - героев материала? Почему некоторые жертвы предпочли остаться анонимными? Как журналисту обеспечить защиту данных, особенно при работе с героями, которые относятся к уязвимым группам? Какие уроки из этого фильма применимы в казахстанском медиаполе? Можете ли провести параллели с казахстанскими кейсами, которые мы рассматривали на занятиях?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с. - С. 138-154.
2. Лекция 14. Конфиденциальность и право общественности на знание / Медиа этика. – URL: <https://openu.kz/ru/process/media-etika/guest/lesson/2414>
3. Как безопасно освещать проблемы детей в СМИ : практическое руководство. - Астана, 2023. - 16 с. – URL: https://www.gov.kz/uploads/2023/5/15/d062766d23f8f7a52d3933b6db305d7a_original.4012764.pdf
4. Дело Бишимбаева. Что будет с журналистами и блогерами, пытающимися защитить предполагаемого убийцу? – URL: <https://lmc.kz/ru/news/delo-bishimbaeva-cto-budet-s-zhurnalistami-i-blogerami-pytayushchimisya-zashchitit>

7. ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОТНОШЕНИЯ ЖУРНАЛИСТА И ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Взаимодействие журналиста и источников информации. Прозрачность и честность в общении с источниками.
2. Информированность источника о возможных последствиях. Добровольность общения и отказ от давления.
3. Анонимность и защита источников. Работа с уязвимыми источниками
4. Проверка достоверности информации, полученной от источника
5. Ответственность за возможные риски для источника

Журналисты в профессиональной деятельности полагаются на других людей, которые передают им факты, свидетельские показания и секреты. Репортеры могут быть высококлассными рассказчиками, но для аудитории важнее всего достоверность историй, которые они создают. Достоверность зависит от качества источников.

Отношения журналистов с источниками должны быть как можно более прозрачными. Не следует, кроме самых экстраординарных случаев, использовать уловки при общении с источником. Это могут быть люди со своими собственными историями, эксперты, инсайдеры. Они могут давать нам свидетельские показания или письменные отчеты, конфиденциальные документы, фотографии или записи – все это потенциально важно для разоблачения, скажем, коррупции или неправомερных действий отдельных лиц.

Журналист строит отношения с источниками информации на основе открытости и профессиональной честности. Он не должен скрывать, кто он и с какой целью обращается, за исключением крайне редких случаев, когда замалчивание профессии оправдано общественным интересом и не нарушает закон (например, работа под прикрытием в рамках журналистского расследования). Источник должен понимать, что предоставленные им сведения могут быть использованы в материале, и желательно - в каком контексте. Журналисты обязаны оценить уязвимость человека и его ценность как источника информации. Они должны объяснить человеку, чем может обернуться статья и почему они пишут о данной истории.

Даже сегодня, в век социальных сетей, люди часто бывают польщены, если к ним обращается журналист-репортёр, но они могут полностью не осознавать рисков для себя и для других в случае, если окажутся в поле зрения

общества. Это особенно верно в отношении жертв насилия, свидетелей трагедий, подростков, людей, попавших в гуманитарные катастрофы, войны или другие травмирующие события, сотрудников, передающих конфиденциальные данные.

Любые действия журналиста, связанные с получением информации, должны быть добровольными со стороны источника: психологическое давление, манипуляции, обещания выгоды или запугивание недопустимы. При этом журналист несет ответственность за возможные последствия публикации для источника - утечка личной информации, риск увольнения, давления или угроз со стороны третьих лиц. В случаях, когда такие риски существуют, профессиональная этика требует сохранения анонимности источника, даже если он сам готов назвать свое имя. Этическая обязанность журналиста - перепроверить факты, даже если источник вызывает доверие.

Иногда источники, фигурирующие в материалах журналиста, могут быть анонимными. Однако в большинстве изданий действует правило обязательной деанонимизации источников, кроме крайних случаев. The Washington Post рекомендует хотя бы приблизительно указать на источник информации - учреждение, должность - и включить это в материал. При этом использовать псевдоним не разрешается. Общество профессиональных журналистов (Society of Professional Journalists) соглашается, что неназванный источник - это порой единственный способ раскрыть глубокую, социально значимую историю, но также напоминает о важности выяснения мотива источника предоставить эту информацию.

Стоит помнить, что анонимный источник не должен быть анонимным для самого журналиста. Автор должен убедиться, что получает информацию от существующего человека, провести минимальную верификацию личности или попросить героя о встрече. В интересах прозрачности важно объяснить аудитории в своем материале, почему анонимный источник говорит правду, с какими рисками человек столкнется в случае, если его или ее личность будет раскрыта. Важно помнить, что профессиональное достоинство журналистов – это доверие. Когда журналист получает «слив» или находит непроверенную информацию, этот материал может послужить стартом, первой зацепкой для расследования. Журналист не может опираться на анонимный источник и уж тем более выдавать его за знакомый и вызывающий доверие.

Оплата источников информации в большинстве случаев считается нарушением журналистских стандартов, так как может повлиять на достоверность, создать конфликт интересов и стимулировать ложные откровения ради вознаграждения. Исключения составляют расходы на командировки, проживание или техническое обеспечение интервью - они могут компенсироваться по согласованию с редакцией, но не должны восприниматься как плата за информацию.

Осторожным следует быть при работе с самозваными «экспертами», которые выдают себя за специалистов, но на деле распространяют недостоверную или манипулятивную информацию. Разграничение эксперта и псевдоэксперта - важная часть этической профессиональной работы. Отдельную осторожность требует работа с данными из интернета - форумов, соцсетей, анонимных каналов. Такие источники нуждаются в двойной проверке, особенно

если речь идет о сенсационных или обвинительных сведениях. Этический подход требует четкого понимания: информация из интернета не является автоматически достоверной, и журналист не может снимать с себя ответственность за ее проверку только потому, что «так написано в сети».

12 ПРИНЦИПОВ ПО ЗАЩИТЕ ИСТОЧНИКОВ (НА ОСНОВЕ ДОКУМЕНТА BLUEPRINT):

1. Защищайте источники. Защищайте их анонимность, когда это необходимо.
2. Предоставьте источнику безопасные способы «первого контакта» с вами, когда это возможно.
3. Осознайте, сколько стоит для информатора его действия, и предложите им заранее обдумать, как вести себя после выхода публикации.
4. Проверьте информацию на достоверность и на соответствии общественной ценности, без привязки к вашему мнению или мнению источника/информатора.
5. Позаботьтесь о своей цифровой безопасности, используйте шифрование.
6. Определите наибольшие угрозы для вас и вашего источника, а также конкретные шаги, которые важно предпринять для защиты.
7. Расскажите информатору об основах цифровой безопасности и объясните ему об опасностях, которые его история может повлечь за собой.
8. Публикуйте оригинальные документы и данные во всей полноте, когда это возможно и безопасно.
9. Удаляйте данные, которые вам предоставил источник, когда это требуется для защиты конфиденциальности по этическим, правовым или трудовым соображениям.
10. Убедитесь, что облачные хранилища и площадки передачи данных хорошо защищены.
11. Ознакомьтесь с правовыми нормами той страны или региона, в котором планируется распространение информации и ваша работа.
12. Поощряйте редакции четко выполнять свои обязанности по обеспечению надлежащей защиты данных для журналистов и источников, наравне с проведением обучающих мероприятий.

В современных реалиях главный вызов, особенно в ситуации ЧП, когда слухи и ложь могут быстро нарастить напряжение - это информация, полученная из цифровых источников. Поэтому репортеру при работе с социальными медиа необходимо проверять аккаунты, которые используются как источник информации (кто владелец аккаунта, откуда он получил эту информацию), верифицировать происхождение информации, проверить ссылки на другие ресурсы, получить разрешение на использование материала (фото, видео), проверить данные на искажение (использование фотопшопа, монтаж, искажение сопроводительного текста и т.д.).



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (4 ЧАСА)

1. Можно ли использовать информацию, полученную от источника, если он настаивает на полной анонимности? В каких случаях общественный интерес может перевесить право на анонимность?
2. Насколько приемлемо в этическом и правовом плане использование информации, найденной в социальных сетях, без подтверждения и согласия источника?
3. Где проходит граница между сотрудничеством с источником и манипуляцией с его стороны (например, если источник преследует личные интересы)?
4. Как поступать, если источник информации оказался участником правонарушения – продолжать сотрудничество или сообщить о нем в органы?
5. В каких случаях журналист обязан защищать своего источника, даже под угрозой судебного преследования? (Например, случаи с отказом раскрыть источник в суде)

СИТУАЦИОННЫЙ ПРАКТИКУМ

Кейс 1. Эдвард Сноуден и The Guardian (Великобритания, 2013)

В 2013 году бывший сотрудник Агентства национальной безопасности США Эдвард Сноуден передал журналистам The Guardian и The Washington Post документы, раскрывающие масштабную программу слежки за гражданами, в том числе за союзниками США. Журналист Гленн Гринвальд опубликовал эти материалы, что вызвало международный скандал, поставило вопросы о границах конфиденциальности, правах государства и свободе слова. Редакция приняла меры по защите источника, обеспечив его анонимность на начальном этапе и публикуя материалы в партнерстве с другими СМИ (The Washington Post, Der Spiegel). Кейсы Сноудена считаются одним из самых обсуждаемых с точки зрения этики: журналисты отстаивали

общественный интерес, но были подвергнуты критике за публикацию засекреченной информации. При этом они продемонстрировали пример ответственной работы с чувствительным источником.

Ознакомьтесь с материалами кейса, обсудите в группах и подготовьте ответы на вопросы:

1 группа. Был ли Сноуден героем, разоблачившим злоупотребления, или нарушителем закона, поставившим под угрозу безопасность страны? Правильно ли действовали журналисты The Guardian, публикуя секретные документы, если они считали, что действуют в общественных интересах? Где граница между правом общества знать и государственной тайной? Можно ли считать государственные интересы оправданием для сокрытия информации от общества? Какие виды информации государство вправе держать в секрете?

2 группа. Какие потенциальные последствия (позитивные и негативные) вызвала публикация этих материалов? Должны ли журналисты нести ответственность за них? Каковы были бы возможные альтернативные действия у журналистов: не публиковать, публиковать частично, передать информацию властям и т.д.? Какой вариант был бы наиболее этичным? Если бы такой случай произошел в Казахстане, какие риски могли бы возникнуть у журналиста и источника информации?

Кейс 2. Расследование Factcheck.kg о штабе Садыра Жапарова

Журналисты Factcheck.kg опубликовали материал, в котором утверждалось, что здание, использовавшееся в качестве штаба Садыра Жапарова во время президентской кампании, было построено на средства иранских инвесторов, привлеченных мошенническим путём. По информации издания, друг Жапарова, Адыл Жунус уулу якобы обманул инвесторов на сумму \$800 тысяч. В расследовании использовались документы и сведения, полученные от анонимных источников и инсайдеров.

Представитель пресс-службы президента Кыргызстана Галина Байтерек опровергла информацию, назвав её ложной, и заявила о намерении принять меры в отношении издания за распространение недостоверных сведений.

Разделитесь на 3 мини-группы и обсудите работу в разных тематических блоках на основании данного кейса.

Блок 1. Работа с источниками информации. Насколько оправдано использование анонимных инсайдеров в политически чувствительных темах? Какие источники можно оставлять анонимными, а какие нет? Можно ли определить по данному кейсу, какие были источники у

журналистов - конфиденциальные или анонимные? Как можно оценить достоверность источника, который не готов раскрывать своё имя? Какие этические принципы должны соблюдать журналисты при работе с анонимными и конфиденциальными источниками?

Блок 2. Права героев публикации. Можно ли отнести информацию опубликованную журналистами к деталям частной жизни Садыра Жапарова? Как соблюсти баланс между правом общества знать и правом человека на защиту своей репутации? Достаточно ли мнения одной стороны или нужно предоставить слово всем фигурантам материала? Какие этические аспекты затрагиваются в данном материале по отношению к героям публикации?

Блок 3. Реакция редакции. Как должна вести себя редакция Factcheck.kg после выхода резонансного материала, вызвавшего опровержения? Нужно ли редакции издания публиковать официальную реакцию на опровержение? Какие действия должна предпринять редакция на опровержение со стороны представителей пресс-службы Кыргызстана? Что бы вы рекомендовали редакции Factcheck.kz в аналогичной ситуации в будущем?

Кейс 3. Работа с источниками информации Эйдана Уайта

Эйдан Уайт – бывший журналист The Guardian, возглавлявший Международную федерацию журналистов на протяжении 23 лет, и основатель Сети этической журналистики. Он поделился случаем из собственной практики по работе с источниками информации.

“Всякий раз, когда журналисты получают эксклюзивную и вместе с этим опасную информацию..., у них есть моральное обязательство обеспечить безопасность своим источникам. Кто-то может потерять свою работу или даже жизнь, поэтому мы должны сохранять конфиденциальность...”

Впервые я познакомился с законом об источниках в 1970-х годах, во время работы в местной газете Peterborough Standard маленького городка в центральной части Великобритании. Я наткнулся на историю про кольцо с наркотиками в местном ночном клубе. Мне предоставили информацию несколько человек, работающих в этом клубе.

Я проверил информацию, собрал цитаты и подготовил материал, который оказался на первой полосе. Однако имена своих источников я оставил в тайне, потому что это могло угрожать их работе.

На следующий день редактор позвал меня в свой кабинет, где с ним сидел начальник местной полиции, который желал

узнать, с кем именно из клуба я общался. Я сказал, что не могу выдать их, но надеялся, что полиции будет достаточно поводов, чтобы самим провести расследование.

К моему удивлению, редактор попросил меня передать мою записную книжку со всеми фактами этой истории и именами людей, с которыми я разговаривал. Он передал ее начальнику полиции.

Этот инцидент научил меня совершенствовать собственные системы безопасности. Записные книжки и диктофоны, предназначенные для записи цитат и информации, личные данные, идентифицирующие источник, должны храниться в безопасном месте.

Случай также научил меня, что ответственным за защиту источника является журналист, пишущий материал, а не его начальник или редактор. Журналист может сообщить редактору, от кого он получает информацию, но иногда это слишком рискованно.

Редактор может принять решение о публикации, но решение о сохранении источника в тайне должно быть за конкретным журналистом, пишущим материал, который и принимает меры по защите своего источника”.

Журналист, который в 1970-х годах раскрыл информацию о наркотиках в местном клубе, оказался перед этической дилеммой: сохранить тайну своих источников или подчиниться требованию полиции и редактора. Обсудите ситуацию в группах и ответьте на вопросы:

1. Журналист отказался раскрыть источник полиции, но редактор передал его записную книжку. Кто, по вашему мнению, поступил правильно? Почему?
2. Почему, по мнению журналиста, разглашение имен источников было бы опасным?
3. Как журналист мог бы защитить информацию о своих источниках тогда и сейчас?
4. Представьте, что вы тот самый журналист. Напишите короткую заметку в дневник (5–7 предложений), в которой постарайтесь ответить на данные вопросы: Как вы себя чувствовали, когда редактор передал ваши записи полиции? Что бы вы сделали по-другому?
5. Как современные технологии усложняют или облегчают защиту конфиденциальной информации?
5. Почему защита источников - это не только профессиональный, но и моральный выбор?

Кейс 4. Работа с источниками информации редакции The Guardian

В 1983 году 23-летняя Сара Тисдалл, сотрудница Министерства иностранных дел во время ксерокопии документов заметила, что в них содержится секретный план правительства по отвлечению общественного внимания от прибытия в Великобританию корабля с ядерным оружием из США. Она сразу поняла, что это было шокирующее злоупотребление властью, поэтому она отправила копию документов анонимно в The Guardian в безымянном конверте. Газета опубликовала историю на первой полосе.

Затем, вместо того, чтобы уничтожить присланные документы, которые обеспечивали единственный способ отследить источник, газета сохранила их и отказалась передать службам безопасности. Газета выступила против правительства в суде, отстаивая свободу прессы. Но представители редакции проиграли дело и передали бумаги правительству.

Девушку уволили и преследовали по закону за разглашение гостайны. Она отправилась в тюрьму на шесть месяцев. Хотя The Guardian предложил ей компенсацию и новую работу, когда она вышла из тюрьмы, она отказалась и продолжила защищать права человека в другом месте.

Подробнее [здесь](https://ethicaljournalismnetwork.org/protecting-sources-keep-journalism-alive) <https://ethicaljournalismnetwork.org/protecting-sources-keep-journalism-alive>

ОБСУДИТЕ СИТУАЦИЮ В ГРУППАХ И ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ:

1. Почему Сара Тисдалл решила передать документы прессе? Можно ли её считать информатором-героем или нарушителем закона?
2. Что бы вы сделали на месте редакции The Guardian: сохранили бы документы, уничтожили, отказались публиковать? Обоснуйте свой ответ.
3. Почему редакция проиграла дело в суде? Каков был риск отказа от сотрудничества с государством?
4. Что важнее в этом кейсе: свобода прессы или защита государственной тайны? Почему?
5. Как изменилась жизнь Сары Тисдалл после тюрьмы? Что говорит отказ Сары работать в The Guardian после освобождения?
6. Изменились ли с тех пор законы о защите источников в Великобритании или в других странах? Что говорит казахстанское законодательство о защите источников?

Организујте објуднение в парак (3-5 минут).
Учактннкн делятса на пары и выбнрают одну из познцнй:

- 01** | Информаторы должны быть под юридической защитой.
- 02** | Государственная тайна всегда важнее индивидуальной этики.
- 03** | Журналист не обязан идти в тюрьму ради источника.



ОҚУҒА АРНАЛҒАН МАТЕРИАЛДАР:

1. Дудннова Е.И. Этка журналиста: оқу құралы. Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 б. – 138–154 б.
2. «Дереккөзбен достасу керек пе, жоқ па?» / Меднэ этнка: жас мамандар тәжірнбесн. <https://openu.kz/ru/process/media-etika/guest/lesson/2413>
3. Рнкардн Ш. Журналистк этнка: осал дереккөздердн қалай қорғауға болады // IJNet. 2024

8. ОСВЕЩЕНИЕ ТРАГЕДИЙ, КОНФЛИКТОВ И НАСИЛИЯ В ЭТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Этические аспекты при отражении страдания в медиа.
2. Работа с детьми и уязвимыми группами в условиях насилия. Особые правила съёмки, интервью и упоминаний несовершеннолетних.
3. Интервью с пострадавшими и свидетелями.
4. Этика освещения митингов, чрезвычайных происшествий, войн.
5. Работа с чувствительным контентом в редакции.
Подходы к редакционной политике.

Отражение страдания в медиа требует от журналистов особой деликатности. Публикация материалов о трагедиях, катастрофах и насилии может способствовать общественному осмыслению событий, но также несет риск вторичной травматизации для пострадавших и их близких. Визуальные изображения боли, страха, тел погибших или отчаяния выживших могут не только причинить дополнительную боль, но и нарушить достоинство человека. Особенно критично это становится в условиях, когда жертвы не могут дать согласие на публикацию, или когда изображения используются вне контекста, ради драматичности сюжета. Поэтому журналист обязан каждый раз задаваться вопросом: действительно ли публикация необходима для общественного интереса и нельзя ли передать суть события другими, менее травмирующими средствами.

Работа с детьми и уязвимыми группами требует соблюдения особых этических норм. Несовершеннолетние, люди с инвалидностью, пожилые, мигранты, жертвы сексуального или домашнего насилия - все они особенно уязвимы перед публичным вниманием. Не бывает идеального способа брать интервью у перенесших психологическую травму в результате насилия или преступлений, стихийных бедствий или несчастных случаев. Каждая ситуация уникальна, в каждой есть свои этические проблемы и дилеммы. Журналистам следует избегать публикации фото, на которых можно идентифицировать ребенка, если на это нет ясного и осознанного согласия родителей или опекунов. Даже при наличии согласия важно оценить, не повлечёт ли публикация долгосрочные негативные последствия для будущего ребенка - стигматизацию, угрозу безопасности, психологический вред. Не менее важно следить за языком и контекстом: описания должны быть уважительными, без сенсационности и акцента на «жалость». Защита персональных данных пострадавших - это не только юридическая, но и этическая обязанность.

Интервью с пострадавшими и свидетелями трагедий требует предельной осторожности. Люди, пережившие стресс или травму, не всегда способны

адекватно оценивать последствия своих слов и согласия на запись. Журналисту следует быть особенно внимательным к тону вопросов, избегать давления и повторного «проживания» травмы. Лучше использовать технику активного слушания, задавая открытые, мягкие вопросы, дающие возможность человеку говорить ровно столько, сколько он хочет. При работе с травмированными людьми журналист должен быть не только профессионалом, но и эмпатичным собеседником, помня, что иногда отказ от интервью - это тоже этически верное решение.

Этика освещения митингов, чрезвычайных происшествий и военных конфликтов требует соблюдения баланса между правом общества на информацию и защитой достоинства участников событий. Репортаж «с места трагедии» нередко сопровождается давлением на журналиста - быстро передать информацию, вырваться к эксклюзиву, показать «жаркое» видео. Но именно в эти моменты особенно важно не переступить границы допустимого. Журналисту необходимо соблюдать дистанцию, уважать частную сферу пострадавших, не вмешиваться в спасательные работы и не создавать дополнительного хаоса. В случае освещения митингов или столкновений следует избегать односторонней подачи, учитывать мнения всех сторон и не допускать разжигания ненависти через акценты на определённой группе. При военных конфликтах важно не только проверять информацию, но и помнить, что за каждым кадром - человеческая жизнь, а не инструмент пропаганды.

Работа с чувствительным контентом требует внутри редакции четких этических регламентов и согласованной политики. Не каждый шокирующий или эмоциональный кадр стоит публикации. Перед тем как включить в материал фото или видео с телами погибших, плачущими детьми или ранеными, редакция должна оценить их общественную значимость и потенциальный вред. Все публикации такого рода должны сопровождаться триггер-предупреждениями, четкой маркировкой и, по возможности, альтернативными способами визуализации событий. Решение о публикации тяжелых материалов не должно приниматься единолично - оно требует обсуждения с коллегами, юристами и, иногда, психологами. Особенно это касается онлайн-версий материалов, где изображения могут быть мгновенно растиражированы вне контекста.

Наконец, публикация травматичных материалов оказывает воздействие не только на аудиторию, но и на самих журналистов. Чрезмерное потребление или производство подобного контента может вызывать эмоциональное выгорание, чувство вины, тревожность. Важно, чтобы редакции предусматривали механизмы психологической поддержки для сотрудников, включая де-брифинги после травматичных заданий, доступ к специалистам и обучение техникам саморегуляции. Для аудитории же особенно важна ответственная подача: объяснение контекста, минимизация шокирующих элементов, предложение путей осмысления и сопереживания. Этический подход - это не отказ от правды, а форма уважения к тем, кто оказался в центре трагедии, и к тем, кто об этом узнает через экран.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения:

1. Где проходит граница между правом общества на информацию и правом человека на достоинство и приватность в трагических обстоятельствах?
2. Как действовать журналисту, оказавшемуся на месте трагедии: помогать пострадавшим или фиксировать происходящее?
3. Допустимы ли интервью с людьми, находящимися в шоковом или остром эмоциональном состоянии? Если да, то при каких условиях?
4. Какие критерии стоит учитывать редакции при отборе чувствительного контента для публикации (изображения, звук, детали)?
5. Какое значение имеет культурный и политический контекст в восприятии трагических сюжетов (война, насилие, смерть) и их подаче в СМИ?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

1 Анализ новостного материала (письменно или в парах):

Задание. Выберите один реальный материал СМИ о трагедии (например, ЧП, массовое насилие, ДТП, вооруженный конфликт, публикация или сюжет должны относиться к событиям недавнего времени).

ОТВЕТЕ ПИСЬМЕННО НА ВОПРОСЫ:

1. Охарактеризуйте, как подано событие, как представлены факты, есть ли в материале эмоции, через что они переданы? Есть ли элементы сенсационности?
2. Какие данные представлены аудитории о героях материала? Нарушено ли право на приватность пострадавших или их близких? Упомянуты ли уязвимые группы (дети, жертвы, беженцы)? Как это сделано?
3. Насколько этично освещено само событие, какие элементы материала вызывают вопросы этического характера?

2 Разберите гипотетическую ситуацию: журналист берет интервью у матери ребенка, пострадавшего от насилия. Вспомните, какие ошибки допускаются в медиа при освещении таких тем.

- Сформулируйте рекомендации по редактированию текста и визуального сопровождения.
- Разработайте чек-лист для журналиста при работе с несовершеннолетними и уязвимыми группами.

3 Оцените публикацию с этической точки зрения.

Казахстанская правда

ПРЕЗИДЕНТ

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

ПРОИСШЕСТВИЯ

ОБЩЕСТВО

Рухани Жаңғыру

Мир Абая

100 новых лиц Казахстана

Летопись «Казправды»

Журналистское расследовани

ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА

Не опуская рук

Уралец Гордей Трищенко вопреки особенностям, которые ему дала природа, с успехом преодолевает возникающие на пути преграды и реализует предложенные жизнью возможности: работает на престижном месте, занимается любимым хобби и вместе с женой растит трехлетнюю дочку.



- 4** Дан фрагмент статьи, написанной с нарушением этических норм. Задача студента - отредактировать текст, чтобы он стал нейтральным, законным, этичным по отношению к героям и читателям.

Зверское убийство в лесбийской семье произошло в Астане

«Прокуратура района Алматы города Астаны 5 мая поддержала ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде ареста в отношении трех обвиняемых, которые совершили убийство Кристины Чернышевой. Ранее Кристина Чернышева была известна тем, что была одной из девушек, которая неофициально вступила в однополый брак», - сообщил прокурор района Алматы в Астане Алан Тленчиев, отметив, что обвиняемые в убийстве, совершенном с особой жестокостью, арестованы.

По официальным данным, 26 марта текущего года стало известно об исчезновении Кристины Чернышевой, после чего она была объявлена в розыск. В ходе расследования полицейские выяснили, что убийство было совершено в Астане. Подозреваемые в убийстве - три девушки, в их числе и молодая женщина, ранее вступившая в неофициальный брак с Чернышевой. По словам районного прокурора, причиной убийства могли стать личные отношения между погибшей и обвиняемыми. Другие обстоятельства убийства, в интересах следствия, не разглашаются. Возбуждено уголовное дело по факту убийства, задержанным грозит от 10 лет лишения свободы до пожизненного заключения.

Ранее сообщалось, две девушки нетрадиционной ориентации сыграли свадьбу в Караганде. В неофициальный брак вступили жительницы Астаны Кристина (Крис) и Каролина. Свадебное торжество проходило, как и полагается: с лимузином, шампанским, цветами и криками «горько».

- 5** Публикация фото и видео пострадавших, жертв насилия и трагедий. Прочитайте материал и посмотрите видео на сайте BaigeNews https://baigenews.kz/beremennaya_zhenshchina_sprygnula_s_mosta_v_reku_v_nur-sultane_119832/ и в инстаграме https://www.instagram.com/p/CUKa6ukoLHa/?img_index=1.

- Ответьте на вопросы: Какие элементы в статье могут нарушать принципы журналистской этики (заголовок, подача, подробности, детали в видео)? Имеется ли попытка сенсационализации трагедии? Как вы оцениваете соотношение информирования и уважения к частной жизни пострадавших?

- Найдите другие публикации о похожих случаях в СМИ. Какие отличия в подходе к языку, акцентам, визуальному контенту? Как различается уважение к достоинству и приватности жертвы и её семьи? Какие издания, по-вашему, соблюдают этические нормы лучше?
- Предложите альтернативный заголовок и подачу новости, которые соответствовали бы профессиональной этике (нейтральность, уважение, минимизация вреда). Как бы вы оформили материал визуально?
- Представьте, что ваша команда - члены редакции новостного сайта. Какие правки вы внесли бы, чтобы соблюсти баланс между общественным интересом и уважением к жертве? Аргументируйте.

6 Прочтите материал и оцените его и заголовок на предмет соблюдения этических норм.

НОВОСТИ КАЗАХСТАНА 14 июл, 12:03

Рожденной в придорожном туалете в Жамбылской области девочке нашли семью

7 В апреле 2023 года в Казахстане было принято решение о разработке руководства для журналистов по освещению фактов насилия по отношению к детям и суицидов.

Это связано с обеспокоенностью по поводу публикаций, содержащих излишние детали и разглашение персональных данных несовершеннолетних, что нарушает их права и может нанести дополнительный вред. Так, в 2021 году Общественный комитет по саморегулированию медиа в Казахстане сделал первое заявление. Ознакомьтесь с материалами заявления: https://newreporter.org/2021/10/25/obshhestvennyj-sovet-po-samoregulirovaniyu-media-v-kazaxstane-sdelal-zayavlenie-po-osveshheniyu-popytki-suicida-v-nur-sultane/?utm_source=chatgpt.com и ответьте на вопросы:

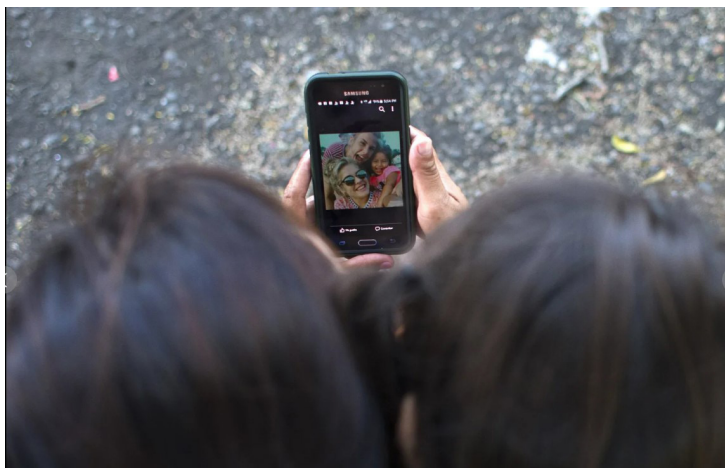
1. Почему публикация фото и видео с места трагедии может считаться неэтичной, даже если это общественное место?
2. В чём может заключаться вред от таких публикаций для жертвы, её семьи и общества в целом?

3. Какое отношение к ситуации заняли журналисты, а какое - представители Общественного совета?
4. Есть ли в казахстанском законодательстве или кодексах журналистов нормы, регулирующие подобные случаи?
5. Как бы вы поступили на месте редактора, если бы вам предложили фото и видео с места происшествия?
6. Может ли освещение трагедии быть полезным для общества? Если да, то при каких условиях?

ЭТИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ В ЖУРНАЛИСТИКЕ ПРИ ОСВЕЩЕНИИ УЯЗВИМЫХ СЕМЕЙ И ДЕТЕЙ

Материал AP рассказывает о случаях, когда родители-мигранты, депортированные из США, теряют опеку над своими детьми, которые остаются в стране и попадают в систему усыновления. Журналисты исследуют, как несовершенство миграционной и судебной систем США приводит к фактическому разлучению семей - нередко без информирования родителей о судьбе их детей.

[Прочитайте статью полностью.](#) Выпишите, какие этические дилеммы в ней поднимаются. Оцените визуальное сопровождение публикации с точки зрения соблюдения этических норм.



Фото, на котором Арасели Рамос (слева) со своей пятилетней дочерью Алексой, заглядывающей через плечо, показывает фотографии из Facebook, опубликованные бывшей приемной семьей Алексы в Мичигане, в парке в Сан-Мигеле, Сальвадор, 18 августа 2018 года

(AP Photo/Rebecca Blackwell)

1. Какие шаги необходимо предпринять, чтобы защитить уязвимых участников материала? Была ли обеспечена защита персональных данных детей и родителей?
2. Насколько сбалансировано в материале представлены голоса родителей, властей и приемных семей?
3. Как журналисты соблюдали этические нормы при работе с депортированными родителями, детьми, семьями усыновителей? Можно ли сказать, что публикация усугубляет общественную стигматизацию иммигрантов — или наоборот, даёт им голос?
4. В чём заключается общественная значимость этой истории? Насколько она оправдывает вторжение в личную жизнь?
5. Какие художественные или стилистические приемы использует материал? Усиливают ли они эффект эмпатии или играют на эмоциях?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. СМИ и освещение терроризма: пособие для тренеров и преподавателей журналистики / Серия ЮНЕСКО по журналистскому образованию. - ЮНЕСКО, 2023. - 106 с.
2. Риккарди Ш. Освещение срочных новостей: как рассказывать о событиях, связанных с жестокостью и насилием / Международная журналистская сеть.
3. Хайт Дж., Смайт Ф., Брейн М. Трагедии и журналисты. <https://dartcenter.org/content/%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B8-%D0%B8-%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8B>
4. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с. - С. 138-154.
5. Куанова М. «Драма» и «шоу» на трагедии. Почему суд над Бишимбаевым привлекает внимание миллионов? / Радио Азаттык. <https://rus.azattyq.org/a/drama-i-shou-na-tragedii-pochemu-sud-nad-bishimbaevym-privlekaet-vnimanie-millionov-/32906193.html>

9. ЭТИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ МЕДИЙНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Эмоциональная лексика: баланс между выразительностью и манипуляцией.
2. Этические принципы создания заголовков.
3. Политика нулевой терпимости к hate speech.
4. Слова как способ давления: этика интервью и цитирования.
5. Язык в кризисных ситуациях и при освещении насилия.

Языковые средства играют ключевую роль в формировании этически приемлемого медийного контента. В современной журналистике, где внимание аудитории зачастую определяется заголовком и первым абзацем, важно уметь различать выразительность и манипуляцию. Эмоциональная лексика, метафоры, оценочные эпитеты - всё это может усиливать впечатление от новости, но при неумелом или намеренно искаженном использовании это становится инструментом давления на восприятие. Грань между образностью и сенсационностью проходит там, где слова начинают влиять не на понимание, а на эмоциональную реакцию, подменяя собой аргументацию и факты.

Заголовки становятся особенно чувствительной зоной: стремление зацепить внимание приводит к кликбейту, преувеличениям и недоговоренности. Эти приемы нарушают базовый принцип журналистики - точность. Заголовок должен отражать суть материала, не вводить в заблуждение и не эксплуатировать чувства аудитории. Особенно это актуально в цифровой среде, где алгоритмы подстраивают заголовки под интересы пользователя, усиливая риски попадания в «информационный пузырь» и снижая разнообразие точек зрения. Такой алгоритмически подогнанный контент может способствовать укреплению предвзятости и даже радикализации позиций.

Одним из наиболее острых вызовов для журналистской этики является язык вражды - предвзятая, унижающая или ксенофобская лексика по отношению к отдельным группам. Язык вражды, или риторика ненависти, - это любые формы негативно-оценочных выражений и визуального контента в медиа, считающиеся неприятными и унижительными для представителей какой-либо группы. Примеры такой риторики включают обозначения по этническому признаку, сниженные характеристики людей с инвалидностью, сексистские или гомофобные высказывания. Язык вражды может быть одной из форм дискриминации, подстрекать к разжиганию и нетерпимости. А может и не подстрекать, когда какие-то шаблонные выражения используются в позитивных повествованиях. Этическое различие между описанием и стигматизацией заключается в намерении: описывать можно факт, но нельзя навешивать ярлык.

Язык вражды построен на делении на “мы - хорошие, они - плохие” и дегуманизацию другой социальной группы, что приводит к оправданию насилия в отношении группы.

ПРИЗНАКИ ЯЗЫКА ВРАЖДЫ

- **Разделение на «своих» и «чужих», противопоставление «мы против них».**
- **Поддержка градуса недоверия и вражды между группами населения**
- **Создание препятствий объединению людей вокруг общечеловеческих ценностей.**
- **Наличие призывов (явные, неявные) к действиям против той или иной социальной/национальной/религиозной/ иной группы лиц.**
- **Присутствие дискриминационной лексики, дегуманизации.**

Слова в медиа могут использоваться как форма давления. В интервью и цитировании недопустимы манипулятивные вопросы, построенные по принципу «ловушки» или подмены понятий. Журналист не должен искажать смыслы, наоборот, важно заботиться о контексте: цитата без фона и объяснения может стать инструментом дискредитации или ложной репрезентации. Поэтому этика интервью требует уважения к собеседнику, точности воспроизведения его слов и отказа от выдергивания фраз «ради заголовка».



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения:

1. Какой уровень эмоциональности допустим в журналистских текстах без риска манипуляции аудиторией? Что такое hate speech и как его отличить от допустимой критики?
2. Могут ли яркие метафоры в заголовке нарушать принцип нейтральности? Приведите примеры и обсудите.
3. Какие стратегии можно использовать, чтобы избежать стереотипизации при описании этнических, религиозных или гендерных групп?
4. Должна ли редакция смягчать цитаты, содержащие элементы языка вражды, если это часть общественно значимой информации?
5. В условиях кризиса или катастроф допустима ли эмоциональная подача материала, если она помогает привлечь внимание к проблеме? Обсудите в группах.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

1) Ознакомьтесь с видео Инги Сикорской о языке вражды. <https://school.cabar.asia/ru/video/chto-takoe-jazyk-vrazhdy-i-kak-ego-preodolet-v-zhurnalistiche/>

Найдите похожие примеры в материалах СМИ. Соберите картотеку антипримеров и ваш вариант редакции. Как использование языка вражды может сигнализировать о процессе стигматизации в обществе? Аргументируйте свой ответ.

2) Ознакомьтесь с этическим кодексом для преодоления межэтнического языка вражды в Казахстане.

Почему, несмотря на то, что свобода слова - это важнейшее право человека, оно может быть ограничено? Как это ограничение связано с языком вражды?

3) В законодательстве стран Центральной Азии отсутствует четкое правовое определение языка вражды.

В Кыргызстане, Узбекистане, Казахстане и Таджикистане чаще придерживаются соответствующей статьи в Уголовном кодексе. Ознакомьтесь с этими статьями и сравните их между собой. Какие особенности можно выделить в этих статьях? Всегда ли использование языка вражды преследуется законом? Поясните свой ответ.

4) Анализ новостного материала (письменно или в парах).

Выберите один реальный материал СМИ, в котором использована эмоциональная лексика или есть признаки языка вражды. Ответьте письменно на вопросы: как подано событие, как представлены факты, есть ли в материале эмоции, через что они переданы? Ознакомьтесь с рекомендациями производителям контента в работе “От языка вражды к ненасильственной коммуникации” (с. 67-69). Оцените ваши кейсы с позиций данных рекомендаций. Какие рекомендации не были учтены редакциями изданий?

5) Вспомните подобные кейсы.

Как реагировало общество? Какой вид насильственной коммуникации был задействован? Как это повлияло на героя/героиню кейса?

6) Приведите примеры мизогинии, сексизма, социального конструкта.

Откройте комментарии к публикациям по теме гендерного насилия в социальных медиа, проанализируйте враждебные высказывания в комментариях? Против кого они направлены?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Исманов, А., Купуева, Н., Станалиева, Г., Токтогулова, М., Турдубаева Э. От языка вражды к ненасильственной коммуникации. – Бишкек: 2023. – 120 с. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgkqe326/files/2023-06/from_hate_speech_to_non-violent_communication_ru_web.pdf
2. Инга Сикорская: что такое язык вражды и как его преодолеть в журналистике? <https://school.cabar.asia/ru/video/chto-takoe-jazyk-vrazhdy-i-kak-ego-preodolet-v-zhurnalistike/>
3. Риккарди Ш. Освещение срочных новостей: как рассказывать о событиях, связанных с жестокостью и насилием / Международная журналистская сеть. <https://ijnet.org/en/story/beyond-breaking-news-humanizing-violent-events>
4. Этический кодекс для преодоления межэтнического языка вражды в Казахстане. MediaNet. <https://medianet.ngo/archives/4994>.

10. ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОТНОШЕНИЯ ЖУРНАЛИСТА И ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР

Тезисы лекции (2 часа)

1. Роль журналиста как посредника между властью и обществом
2. Принцип честности и непредвзятости в освещении действий власти
3. Работа с официальными источниками: этические требования
4. Этика освещения конфликтов между властью и обществом

В современном обществе журналист выполняет важнейшую посредническую роль между властью и гражданами. Его задача - передавать обществу точную и проверенную информацию о действиях представителей властных структур, способствуя открытости и подотчетности власти. Независимость журналистики от властных структур жизненно необходима для демократического общества.

При этом одна из фундаментальных функций журналистики — быть «сторожевым псом» власти. Это значит, что журналисты обязаны внимательно следить за действиями властных структур, критически их оценивать и сообщать обществу о случаях злоупотреблений, коррупции, нарушений прав и свобод. Именно поэтому журналист не должен зависеть от политической воли, финансового влияния или административного давления. Привязанность к определённой политической силе или материальная зависимость подрывают доверие общества и разрушают репутацию издания.

Журналист обязан предоставлять информацию сбалансированно, избегать тенденциозности и одностороннего освещения событий. Одним из ярких примеров соблюдения баланса в условиях давления власти стал кейс Уотергейт. Несмотря на давление со стороны Белого дома и попытки дискредитации, *The Washington Post* продолжала публикации, демонстрируя независимость и приверженность журналистским стандартам. Журналисты сталкивались с угрозами и попытками препятствовать их расследованию, но продолжали свою работу, отстаивая право общества на получение достоверной информации.

Журналист также должен добиваться максимальной открытости данных, действуя в интересах общества и руководствуясь правом граждан на информацию. На практике журналисту важно понимать, где проходит граница между информированием и обслуживанием интересов власти. Участие в формировании позитивного имиджа властных структур без критического подхода нарушает профессиональные стандарты журналистики.

Работая с официальными источниками, необходимо критически относиться к официальным заявлениям, перепроверять факты, избегать безусловного воспроизведения материалов, подготовленных пресс-службами. Важной

проблемой остаются препятствия к доступу информации и ограничения, мотивируемые соображениями «государственной тайны». Особое внимание требует этика освещения конфликтов между властью и обществом. При работе на митингах, протестах, в процессе расследований нарушений журналист должен строго придерживаться принципов прозрачности, обеспечивать баланс мнений и уважать права участников событий.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

Почему независимость журналиста от политической воли, финансового влияния и административного давления считается основной профессиональной этики?

Где проходит граница между законной работой с официальными источниками и некритическим воспроизведением позиции власти?

Как сохранить баланс при освещении конфликтов между властью и обществом (например, митингов, протестов)?

Допустимо ли участие журналиста в политической деятельности, если он продолжает писать о власти? Почему?

Какие требования предъявляются к журналистским расследованиям в отношении действий властных структур, чтобы избежать нарушения этических норм?

СИТУАЦИОННЫЙ ПРАКТИКУМ

Кейс 1. Уотергейт

Скандал Уотергейт стал одним из самых значимых политических скандалов в истории США. Он начался с ареста пяти человек за проникновение в штаб-квартиру Демократической партии в комплексе Уотергейт в Вашингтоне 17 июня 1972 года.

Журналисты Боб Вудворд и Карл Бернштейн из The Washington Post провели независимое расследование, которое привело к раскрытию масштабной кампании по сокрытию фактов и злоупотреблению властью, что в конечном итоге вынудило Никсона подать в отставку.

Именно после этого в отношении СМИ в США начали употреблять выражение «четвёртая власть», которая призвана осуществлять «общественный контроль» над деятельностью трёх других ветвей власти.

ИЗУЧИТЕ МАТЕРИАЛЫ ДАННОГО КЕЙСА В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ И ОТВЕЬТЕ НА ВОПРОСЫ:

1. Какое последствие имело расследование для американской политики?
2. Почему использование анонимных источников может быть как необходимым, так и проблемным с этической точки зрения?
3. Как бы изменилось расследование Уотергейта, если бы оно происходило сегодня, в условиях цифровой среды и соцсетей?
4. Можно ли рассматривать действия журналистов как форму политического давления?
5. Какова граница между общественным интересом и вторжением в частную жизнь при журналистском расследовании?

Задание 2.

Подготовьте презентацию на выбранную тему из гейтов (Казахгейт, Моникагейт, Ирангейт, Кучмагейт, Климатгейт, Дизельгейт, Эльзагейт).

Задание 3.

Подготовьте презентацию о лучших в истории журналистах-расследователях.



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Красильникова Г.Н. Что нужно знать, работая с журналистами. Пособие для госслужащих. Алматы, «Әділ сөз», 2014 г. - 56. <https://adilsoz.kz/download/files/books/book01.pdf>
2. Апостолу Н., Филл Р. Работа под прикрытием: Пособие GIJN для журналистов-расследователей. <https://gijn.org/ru/resurs/rabota-pod-prikrytiem-posobie-gijn-dlya-zhurnalistov-rassledovatelej/>
3. Методическое пособие по политической журналистике. - Астана: ОФ Правовой медиа-центр, 2022. - 92 с.
4. Утемисов Ж. ., Кошкенов Н. Медиавызовы в контексте взаимоотношений СМИ и власти в Республике Казахстан // Вестник Евразийского национального университета. Серия Журналистика. 2021. 134(1), 37–51. <https://buljourn.enu.kz/index.php/main/article/view/201>

11. МЕДИАЭТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ: РЕКЛАМА, СПОНСОРЫ, НАТИВНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Этические аспекты использования нативной рекламы
2. Редакционная независимость и влияние спонсоров на повестку
3. Интересы аудитории против интересов рекламодателей
4. Саморегулирование и внутренние стандарты по коммерческому сотрудничеству
5. Будущее рекламы в медиа: персонализация, алгоритмы и этика

В условиях современного медиaprостранства, где границы между редакционным и рекламным контентом становятся все более размытыми, особенно остро встает вопрос о прозрачности и честности в представлении информации, когда рекламные материалы маскируются под журналистские статьи. Исследования показывают, что нативная реклама, которая внешне неотличима от редакционного материала, может вводить аудиторию в заблуждение, снижая доверие к медиа и вызывая скептицизм у читателей.

Принципы прозрачности требуют, чтобы читатели, зрители и слушатели были информированы о коммерческом характере контента. Явная маркировка рекламы и нативных материалов способствует повышению доверия аудитории и предотвращает обвинения в манипуляции. Если материал был подготовлен при участии или финансировании сторонней организации, это должно быть указано прямо и недвусмысленно.

Формат нативной рекламы становится все более популярным, поскольку он выглядит как естественная часть медийного контента. Однако этические границы такого формата четко определены: даже если интеграция выполнена стильно и ненавязчиво, читатель должен быть информирован о коммерческой природе материала. Когда рекламный контент маскируется под редакционный, аудитория может быть введена в заблуждение, что подрывает доверие к медиа и искажает восприятие информации. Особенно опасно это в темах, касающихся здравоохранения, политики и образования, где последствия дезинформации могут быть серьезными.

Спонсоры и рекламодатели часто пытаются повлиять на повестку издания. Давление может быть прямым - через просьбы удалить или изменить материал, или косвенным - через опасения потерять финансирование. Тогда редакционная независимость может оказаться под угрозой. В таких случаях возникает конфликт интересов: журналистам приходится выбирать между

профессиональной честностью и финансовой устойчивостью издания. Когда редакции зависят от рекламных поступлений, журналисты могут столкнуться с самоцензурой, нежеланием затрагивать «неудобные» темы, связанными с партнерами или спонсорами. Это создает опасный прецедент - подмену общественной функции медиа маркетинговыми интересами.

Журналисты должны помнить, что интересы аудитории стоят выше интересов рекламодателей. Привлекательные для бизнеса темы не всегда совпадают с актуальными и важными для общества. Этический выбор заключается в том, чтобы не исказить или замалчивать информацию ради выгоды.

Внутренние стандарты и механизмы саморегулирования играют ключевую роль в поддержании этики на практике. Многие редакции разрабатывают собственные правила размещения рекламы и сотрудничества со спонсорами, назначают этические комитеты и создают прозрачные процедуры одобрения нативных материалов. Такие механизмы позволяют минимизировать риск подрыва доверия и гарантировать ответственность перед аудиторией. Прибыль может быть краткосрочной, но если медиа теряет репутацию, восстановить ее чрезвычайно сложно. Нарушение этических норм ради выгоды может сыграть против самого издания, особенно в эпоху цифровой прозрачности, когда любая подмена легко раскрывается и обсуждается в публичном пространстве.

Важными этическими проблемами являются привлечение детей к потребительской деятельности, использование детей в рекламе, не предназначенной для ребенка, использование сексуализированных образов в рекламе, в том числе сексуализация детских образов. Наконец, важно осмысливать и вызовы, связанные с развитием цифровой среды. Это сбор персональных данных для персонализированной рекламы, алгоритмическое продвижение контента, манипуляции с пользовательскими данными. В условиях цифровизации и автоматизации медиапроизводства возникает необходимость в обновлении этических норм и постоянном общественном диалоге о них.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

1. Чем этически отличается нативная реклама от традиционной рекламы, и почему это имеет значение для аудитории? Если читатели воспринимают нативную рекламу как обычную статью, нарушает ли это их право на информированное потребление контента?
2. В каких случаях допустимо размещение спонсорского материала в редакционном контенте, а в каких – нет? Обоснуйте.
3. Какие существуют примеры давления со стороны рекламодателей на редакционную политику? Как редакции могут этому противостоять?

4. Что более опасно с точки зрения подрыва доверия к медиа: откровенная реклама без маркировки или манипулятивный редакционный материал? Почему?
5. Как новые технологии влияют на прозрачность в сфере нативной рекламы и рекламной журналистики?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

- 1 Изучите несколько новостных сайтов и идентифицируйте примеры нативной рекламы. Проанализируйте, насколько четко обозначен рекламный характер контента и как это влияет на восприятие аудитории. Обратите внимание на исследования, указывающие на то, что даже при наличии маркировки значительная часть читателей может не распознавать рекламный характер материала.
- 2 Разработайте информационный буклет или видеоролик, объясняющий аудитории, как распознавать нативную рекламу и почему важно различать редакционный и рекламный контент. Учитывайте данные исследований, указывающих на низкий уровень осведомленности аудитории о нативной рекламе.
- 3 Проведите дискуссию о применении генеративного искусственного интеллекта для создания нативной рекламы. Обсудите потенциальные этические риски, такие как усиление манипулятивного воздействия и снижение прозрачности, опираясь на современные исследования в этой области.

КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

Экономическое давление в медиа по фильму «The Insider»

Фильм «The Insider» основан на реальной истории разоблачения табачной индустрии бывшим сотрудником компании Brown & Williamson Джефффри Вайгандом и журналистским расследованием телепрограммы 60 Minutes телеканала CBS.

Редакция столкнулась с внутренним корпоративным давлением, в том числе со стороны владельцев и юристов телеканала, обеспокоенных потенциальными судебными и экономическими рисками.

Посмотрите фильм, ознакомьтесь с реальными событиями. Напишите короткое эссе (300–400 слов) на тему: «Где проходит грань между редакционной политикой и корпоративной цензурой?» Используйте примеры из фильма и собственные размышления.

ОБСУДИТЕ В ГРУППАХ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1 группа. Какова роль журналиста в условиях давления со стороны корпораций и инвесторов? Обсудите поведение продюсера Лоуэлла Бергмана и редактора 60 Minutes. Какие решения они принимают и почему? Можно ли считать ситуацию в фильме примером нарушения журналистской этики? Почему? Приведите аргументы «за» и «против» позиции руководства CBS. Как бы вы повели себя на месте Лоуэлла Бергмана или главного редактора программы?

2 группа. Обсудите аналогии с современными случаями давления на редакции: кто оказывает давление и какими способами? Какие формы экономического давления на журналистов и редакции демонстрирует фильм? Каковы риски, с которыми сталкиваются журналисты, работающие в крупных коммерческих медиа? Насколько допустимо изменять или откладывать публикацию материала под давлением юристов, инвесторов или совета директоров? Сравните это с реальной ситуацией в современных СМИ.

3 группа. Фильм показывает конфликт между общественным интересом и интересами медиакомпаний. Что, по вашему мнению, должно быть приоритетом в подобных ситуациях? Можно ли говорить, что экономические интересы медиакомпаний системно влияют на качество журналистики? Какие механизмы могут защитить редакции от давления? Какие уроки из фильма могут быть полезны журналистам в Казахстане и других странах, где коммерческие интересы тесно переплетены с медиа?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с.
2. Абдуллина М.Р. Профессиональная этика в журналистике, рекламе и PR : практикум / М.Р. Абдуллина, А.Д. Кривonosов. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 28 с.

12. ЭТИКА ВИЗУАЛЬНОГО КОНТЕНТА: ФОТО, ВИДЕО, ГРАФИКА

Тезисы лекции (2 часа)

1. Этические границы редактирования визуального контента.
2. Изображение жертв трагедий и представителей уязвимых групп.
3. Неосознанная предвзятость в визуальном контенте.
4. Этические стандарты и правовая ответственность при распространении визуального контента.
5. Маркировка изображений, созданных при помощи ИИ.

Использование фото и видео в журналистике всегда было сопряжено с рядом этических вопросов. Главный из них - это соблюдение прав человека и защита человеческого достоинства. Публикуя фотографии и видео с изображением людей, журналист берет на себя ответственность за возможные последствия. Особенно это касается материалов, связанных с трагедиями и несчастными случаями. С одной стороны, такие изображения могут привлечь внимание к проблеме, с другой - усилить горе пострадавших и их семей. Рекомендуется тщательно оценивать необходимость публикации таких материалов и учитывать возможные последствия.

Вспомним знаменитую фотографию Кевина Картера. Фотография истощенного ребенка и стервятника, сделанная в Судане в 1993 году, вызвала широкий общественный резонанс и принесла Картеру Пулитцеровскую премию. Однако она также спровоцировала критику: многие обвиняли фотографа в бездействии и использовании страдания ребёнка для получения профессионального признания. Автор статьи подчёркивает, что журналисты часто оказываются в ситуациях, где необходимо балансировать между профессиональным долгом документировать события и моральным обязательством - оказывать помощь. Эта история наглядно показывает, как визуальный контент влияет на восприятие аудитории и какие последствия могут возникнуть от публикации подобных изображений.

Изображения детей, людей с инвалидностью, мигрантов и других уязвимых групп также требуют особого внимания. Неэтичное представление этих групп может укреплять стереотипы и предвзятость. Как правило, вопрос использования шокирующих кадров ради привлечения внимания аудитории затрагивается в кодексах профессиональной этики журналистов. Журналист должен уважать чувства родных и близких пострадавших. Их согласие на публикацию подобных материалов обязательно.

Выбор ракурса, освещения и композиции может влиять на восприятие изображаемых лиц и событий. Неосознанная предвзятость может проявляться в визуальном контенте, поэтому важно осознавать и минимизировать такое влияние.

Инфографика и визуализация данных должны быть точными и не вводить в заблуждение. Неправильное представление статистики или данных может исказить понимание аудитории. Журналисты должны обеспечивать прозрачность источников и методов визуализации.

Развитие технологий искусственного интеллекта привело к появлению дипфейков и сгенерированных изображений, которые могут быть использованы для дезинформации. Это поднимает вопросы об ответственности за распространение таких материалов и необходимости разработки этических стандартов для их использования.

Цифровые технологии упростили редактирование изображений, что поставило под сомнение достоверность визуального контента. Исследования подчеркивают, что даже незначительные изменения могут искажать реальность и вводить аудиторию в заблуждение. Использование изображений вне их первоначального контекста может создавать ложные нарративы. Например, публикация фотографий без указания времени и места съемки может привести к дезинформации. Журналисты должны обеспечивать точность и контекстуальность визуального контента, чтобы сохранить доверие аудитории.

Прозрачность в отношении изменений или генерации изображений с помощью ИИ требует четкой маркировки. Это помогает аудитории отличать оригинальные материалы от измененных или сгенерированных, поддерживая доверие к медиа. Эти аспекты подчеркивают важность этического подхода к созданию и распространению визуального контента в журналистике.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (4 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

1. Каковы ключевые принципы этики визуального контента в журналистике?
2. Какие моральные и правовые границы существуют при съёмке людей в уязвимом положении (жертв, детей, бездомных, больных)?
3. Допустимо ли ретуширование и цифровая обработка фото- и видеоконтента, и где проходит грань между коррекцией и манипуляцией?
4. Как работает принцип «не навреди» в визуальной журналистике, особенно при освещении трагедий, конфликтов, катастроф?
5. Как изменились этические нормы в условиях цифровой среды, социальных сетей и пользовательского контента?

Кейс об упавшем самолете

25 декабря 2024 года в Актау разбился пассажирский самолет Azerbaijan Airlines. Воздушное судно, летевшее из Баку в Грозный, запросило экстренную посадку в Актау, но она оказалась неудачной. Блогер Азамат Сарсенбаев сделал с помощью своего дрона фотографии последствий крушения самолета и опубликовал их. Изображения с места трагедии появились во многих мировых СМИ, однако Азамата арестовали на 10 суток за то, что “он осуществлял запуск дрона на месте происшествия, создавая препятствия для работы спасательных служб и следственных действий, а также не подчинился законным требованиям сотрудников полиции”.

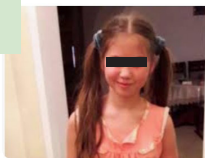
Ситуацию прокомментировал вице-премьер Казахстана Канат Бозумбаев. По его словам, некоторые журналисты хотят заработать на хайпе, показав фрагменты тел, и призвал СМИ соблюдать этику. Политик возмутился тем фактом, что на некоторых популярных ресурсах были опубликованы кадры с места крушения самолета, на которых запечатлены погибшие люди.

Задание:

Прочтите материалы об этом случае, комментарии к публикациям и оцените ситуацию с позиции блогера, читателей, родственников погибших людей.

- Какие визуальные материалы, на ваш взгляд, допустимо публиковать после катастроф, а какие нет? Обсудите в парах, кто и как должен определять эту границу (автор, редакция, платформа).
- Как вы считаете, является ли арест Азамата Сарсенбаева нарушением свободы выражения мнений? Обоснуйте свой ответ.

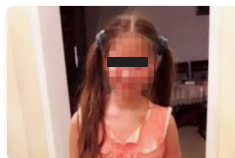
Кейс о сбежавших пациентах



Almaty.tv
Разыскиваются трое пациентов психи...



Казахстанская правда
Троих пациентов психиатрической клин...



Казинформ
Разыскиваются трое пациентов психи...

Трое подростков, проходивших добровольное лечение в центре психиатрии Алматы, ушли в неизвестном направлении. Полиция вместе с сотрудниками центра третий день разыскивают их. Прочтите материал, посмотрите на скрин ниже и обсудите, почему медиа используют разные форматы визуального сопровождения. С чем это связано? Как бы вы иллюстрировали подобный материал? Почему?

Кейс Салима Амина об этических границах визуального контента

Салим Амин - руководитель Ethical Journalism Network (Сети этической журналистики), соучредитель и бывший председатель Africa24 Medi.



“Если говорить о более близких мне событиях, 15 января 2019 года всего в нескольких сотнях ярдов от моего офиса в Найроби, Кения, террористическая группировка Аш-Шабааб напала на здание, в котором размещаются международный отель Dusit, десятки офисов международных компаний, банков и ресторанов. Боевики начали стрельбу в 15:00 во вторник, когда в комплексе было много посетителей, и перестрелка с кенийскими силами безопасности продолжалась еще 18 часов.

И местные, и международные корреспонденты прибыли на место события спустя несколько минут после начала перестрелки – и многие побывали в комплексе как до прибытия сил правопорядка, так и после – вместе с ними.

Фотожурналисты, опубликовавшие фотографии с изображением сцен насилия, тут же подверглись критике со стороны местной общественности... Спор возник об этичности публикации фотографий.

Жители Кении – и Африки вообще – всегда считали, что международные СМИ изображают нас в негативном свете и видели элемент расизма в том, как медиа общаются с жителями Африки по сравнению с тем, как они обращаются с жителями западных стран в подобных же обстоятельствах.

Например, ни The New York Times, ни одно другое ведущее западное медиа не опубликовало фотографии тел людей, погибших во время атак 11 сентября, взрывов и нападений в Лондоне или Париже или, к примеру, во время нападений на школы или другие общественные места – а ведь такие события происходят в США почти каждую неделю... Есть ли разница между трупами жителей Африки и трупами жителей западных стран?”

***Цитируется по Салим Амин “Гражданская журналистика, изменение фотографий и этика в фотожурналистике”

1. Должны ли СМИ публиковать изображения тел погибших? В каких случаях это допустимо?
2. Согласны ли вы с утверждением автора о том, что СМИ часто действуют по-разному в зависимости от места трагедии?
3. Найдите и обсудите примеры фотографий трагедий из разных регионов мира. Есть ли различия в том, что показывают СМИ? Если да, то обсудите в группе, почему так происходит.
4. Какие визуальные решения могли бы сохранить информационную ценность материалов и при этом быть более чувствительными к восприятию аудитории?

Обсуждение этических дилемм “Иди и не смотри”

Статья «Иди и не смотри» (<https://www.colta.ru/articles/raznoglasiya/10864-idi-i-ne-smotri>) и несколько других (The Drowned and The Sacred: To See the Unspeakable <https://wp.nyu.edu/howtoseetheworld/2015/08/29/autodraft-73/>) рассматривает этические дилеммы, возникающие при публикации визуального контента, особенно изображений, связанных с человеческими трагедиями.

В центре внимания - фотографии тела трёхлетнего сирийского мальчика Айлана Курди, утонувшего при попытке пересечь Средиземное море. Эти изображения вызвали глобальный резонанс и стали предметом обсуждения в контексте журналистской этики. Ознакомьтесь с кейсами, которые приводит автор статьи.



Разделитесь на 2 группы и обсудите следующие вопросы для обсуждения в тематических группах:

1 группа. Этические последствия после публикации эмоционального визуального контента. Как визуальные материалы влияют на эмоциональное восприятие новостей? Способствуют ли такие изображения повышению общественного осознания или нарушают ли они достоинство и частную жизнь погибших и их семей? Где проходит граница между информированием и эксплуатацией страданий в целях привлечения внимания? Сравните публикации разных медиа материалов об Айлане Курди (например, Фотография, которая пробуждает совесть, Фото погибшего мальчика-беженца шокировали Европу).

2 группа. Двойные стандарты в освещении трагедий. Существуют ли различия в подходе СМИ к публикации изображений трагедий, происходящих в разных регионах мира (внутри страны и за ее пределами)? Сравните на примере публикаций об Айлане Курди или других материалов. Какие факторы должны учитывать редакторы при принятии решения о публикации чувствительных изображений? Какова роль журналистов в обеспечении баланса между правом общества на информацию и уважением к жертвам трагедий?

Кинематографическая лаборатория Одна сотая секунды (One Hundredth of a Second, 2006)

Посмотрите короткометражный фильм «Одна сотая секунды» режиссера Сьюзан Джейкобсон на тему этики визуального контента, журналистики в зонах конфликта и человеческих границ профессии <https://www.youtube.com/watch?v=hUh3G9Iqzoo>

ОБСУДИТЕ ФИЛЬМ И ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ:

1. Как главный персонаж (военный фотожурналист) воспринимает свою работу? Каковы личные и профессиональные последствия выбора, сделанного героиней? Как вы оцениваете поведение героини? Как бы вы поступили на её месте?
2. Почему фильм называется «Одна сотая секунды»? Что может значить этот временной отрезок в контексте этики визуального свидетельства?
3. Как и через какие детали показана психологическая нагрузка на журналиста? Как фильм заставляет нас задуматься о роли журналиста в зонах конфликта? Поменялось ли ваше представление о профессии после просмотра фильма?
4. Сравните этический выбор героини фильма с реальными кейсами (например, публикацией фотографий с места теракта в Найроби или действиями Голдена Мтики в Южной Африке).



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с.
2. Этика фото в СМИ и интернете: мнения экспертов // Сделано медиа. <https://sdelano.media/ethicsphotos/>
3. Амин С. Гражданская журналистика, изменение фотографий и этика в фотожурналистике. <https://surl.li/rrvkzg>

13. ЭТИКА ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ И СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Тезисы лекции (2 часа)

1. Изменение профессионального поля журналиста в цифровую эпоху.
2. Размывание границ между личным и профессиональным в цифровой среде.
3. Роль журналиста в эпоху пользовательского контента (UGC).
4. Соблюдение редакционной политики в цифровой среде.
5. Этическое продвижение контента с учетом алгоритмов социальных сетей.

Одна из ключевых этических проблем в цифровой среде - размывание границы между личной и профессиональной идентичностью журналиста. Аккаунты в социальных сетях часто служат одновременно как площадкой для общения с друзьями, так и каналом профессиональной коммуникации. Однако личные высказывания могут быть восприняты как позиция СМИ, особенно если журналист ассоциируется с конкретным брендом. Исследования показывают, что выражение личных взглядов, особенно на политические темы, может подорвать доверие к журналисту как к независимому источнику информации. Поэтому важно придерживаться редакционной этики даже в личных аккаунтах, особенно в вопросах политических заявлений и оценок.

По мнению Г. Биржановой, журналист, который пишет в соцсетях, часто ассоциируется с определённым медиа: “вы должны понимать, что любые ваши высказывания будут расценены как позиция издания. Журналисты по международным стандартам не относятся к публичным лицам, как чиновники. Тем не менее, журналисты всё равно являются носителями информации, людьми, которые влияют на общественное мнение”.

Пользовательский контент (UGC) стал важным источником информации для журналистов, особенно в условиях кризисов и катастроф. Однако использование такого контента требует соблюдения этических норм: проверки подлинности, уважения к частной жизни участников событий и корректного указания авторства. Высокая скорость распространения информации в соцсетях не освобождает журналистов от обязанности проверки фактов. Журналисты нередко сталкиваются с дилеммой: быть первыми или быть точными.

Этический кодекс требует приоритета точности, но давление информационного потока в соцсетях часто приводит к нарушению этого принципа.

Журналист обязан проверять источники даже в условиях срочности. Повторная публикация недостоверной информации, даже с пометкой «по данным соцсетей», не освобождает от ответственности.

Алгоритмы платформ определяют, какой контент увидит пользователь, и это влияет на распространение журналистских материалов. Платформы усиливают поляризующие и эмоционально окрашенные материалы, что создает давление на журналистов к «кликабельности» в ущерб качеству. Этическая работа в цифровой среде требует стратегического взаимодействия с алгоритмами: например, выбора заголовков без кликбейта и объяснения аудитории принципов дистрибуции. Цифровая среда требует от журналистов большей прозрачности: аудитория хочет знать, как и почему была выбрана тема, как проверялась информация, были ли использованы ИИ или алгоритмы. Прозрачность усиливает доверие и снижает эффект дезинформации. Пояснение методов - часть новой цифровой этики, особенно в проектах с данными, визуализациями или глубокими исследованиями. Это включает публикацию ссылок на источники, описания методологии и пояснения редакционной позиции при выборе тем. Для примера можно ознакомиться с публикациями аккаунта @protenge.

Работа в соцсетях усиливает риски для информаторов, жертв и уязвимых участников событий. Журналист должен учитывать это не только в тексте, но и при цифровом распространении. Например, геотеги, визуальная идентификация или агрессивные комментаторы могут подвергнуть опасности героев публикации. Современные руководства предлагают стратегии цифровой анонимизации и модерации.

Цифровая этика требует постоянного обновления знаний, критического анализа платформ и саморефлексии. Саморегулирование сегодня позволяет журналистам адаптироваться к новым вызовам, включая деерфейк, алгоритмы, ботов и новые формы манипуляции. По сути, сегодня алгоритмы влияют на формирование повестки дня. Платформы стали фактическими медиаторами между новостями и аудиторией. Темы, которые «разгоняются» алгоритмами, воспринимаются как наиболее важные. Журналисты должны осознавать, что они конкурируют не только с коллегами, но и с алгоритмами за внимание, и учитывать это при выборе тем, не позволяя платформам диктовать приоритеты.

Алгоритмы также усиливают поляризацию мнений в социальных медиа. С одной стороны, журналисту важно избегать подачи информации с излишним эмоциональным окрашиванием, чтобы не подыгрывать алгоритмической логике. С другой - любое медиа ориентировано на распространение своего контента и удержание внимания пользователя, а алгоритмы часто отдают приоритет контенту, вызывающему сильные эмоции - возмущение, страх, восторг. Этическая задача журналиста - предлагать разнообразные точки зрения, стремиться к балансу и объяснять, как работает информационная экосистема. Однако персонализация ленты новостей в соответствии с предпочтениями пользователя формирует так называемые информационные пузыри (filter bubbles). Этическое поведение в цифровой среде - это не только соблюдение правил, но и внутренняя готовность к принятию решений в условиях неопределенности.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

1. Что такое пузырь фильтров и как он влияет на восприятие информации пользователями социальных сетей?
2. Как изменяется восприятие журналистской ответственности, когда материалы распространяются через алгоритмы соцсетей, а не через редакционные каналы?
3. Должен ли журналист сохранять личную нейтральность в своих аккаунтах в соцсетях? Почему это важно или неважно?
4. Следует ли считать нарушением этики удаление или корректировку старых публикаций журналиста в личных аккаунтах по требованию редакции?
5. Назовите основные принципы этики, которые остаются актуальными в работе журналиста в цифровой среде.

Кейс об этической ответственности социальных платформ

Публикация в социальных медиа может провоцировать ненависть и даже призвать к противоправному действию, как это случилось с ученым из Эфиопии Абрамом Меарег. 3 ноября 2021 года Меарег возвращался домой из университета, когда его расстреляли неизвестные лица с близкого расстояния. Свидетели убийства, опасаясь за свою жизнь, не рискнули помочь ему. Дети ученого утверждают, что перед нападением в Facebook появились посты, содержащие клевету и раскрывающие личную информацию их отца. Они жаловались модераторам, но их голоса не были услышаны. Один из постов был удален после убийства профессора, а второй только спустя год после убийства 8 декабря 2022 года.

Кейс убийства эфиопского учёного Меарега Амаре в 2021 году стал предметом международного судебного разбирательства против компании Meta (владельца Facebook). Семья учёного утверждает, что алгоритмы Facebook способствовали распространению ненавистнических постов, содержащих клевету и личные данные, что в итоге привело к его убийству. Несмотря на жалобы, эти посты были удалены лишь спустя значительное время после трагедии. В 2022 году сын убитого, Абрам Меарег, совместно с другими истцами подал иск в Высокий суд Кении, требуя от Meta создания компенсационного фонда в размере 2 миллиардов долларов, изменения алгоритмов платформы и усиления модерации контента на африканском континенте. В апреле 2025 года суд признал свою юрисдикцию по этому делу, несмотря на возражения Meta.

Meta faces £1.8bn lawsuit over claims it inflamed violence in Ethiopia

Son of murdered academic calls on Facebook owner to 'radically change how it moderates dangerous content'

Dan Milmo *Global technology editor*

Thu 3 Apr 2025 19:01 BST

< Share



Abrahm Meareg's father was followed home and killed after his home address was published on Facebook in 2021. Photograph: Foxglove

Meta faces a \$2.4bn (£1.8bn) lawsuit accusing the Facebook owner of inflaming violence in Ethiopia after the Kenyan high court said a [legal case](#) against the US tech group could go ahead.

Рисунок - [Материал the Guardian о данном деле](#)

ОТВЕТЕТЕ НА ВОПРОСЫ:

1. Каковы обязанности социальных платформ в отношении модерации контента? Что делать, если модерация оказывается неэффективной или запаздывает?
2. Как обеспечить баланс между свободой слова и защитой от вредоносного контента?
3. Как пользователи могут способствовать снижению распространения ненависти в социальных медиа?



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с.
2. Социальные медиа vs этика и профессионализм. <https://exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/114003/>
3. Как журналисты должны вести себя в социальных сетях. <https://newreporter.org/2019/01/08/socialmedia/>
4. Этикет поведения в социальных медиа для журналистов: правила изменились. <https://surl.lu/ruspmj>

14. ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА

Тезисы лекции (2 часа)

1. Роль ИИ в сборе, обработке и распространении информации.
2. Аспекты использования ИИ в медиа.
3. Достоверность и верификация ИИ-контента.
4. Встраивание ИИ в рабочие процессы: стандарты, регламенты, роль главного редактора и команды.
5. Внедрение ИИ на трудовые права журналистов, стандарты оплаты, интеллектуальную собственность.

Искусственный интеллект трансформирует медиасферу, от автоматизированного сбора данных до генерации контента. Журналисты используют ИИ-инструменты для мониторинга социальных сетей, расшифровки интервью, анализа больших массивов данных, создания мультимедийного контента. Это изменяет не только инструменты, но и саму природу журналистики. Отметим, что ИИ способствует глобализации журналистики благодаря успешному автоматическому переводу текстов. ИИ значительно улучшает качество автоматических переводов, и в идеале переведенный текст не выглядит как изначально написанный на другом языке. Уже сейчас имеются системы ИИ, которые самостоятельно пишут журналистские тексты («Wordsmith», «News Tracer», «Rosie»).

Современная журналистика непосредственно связана с социальными сетями, которые также активно используют ИИ на своих платформах. К примеру, Facebook использует ИИ, начиная от предоставления контента до распознавания лица на фотографиях и таргетинга для пользователей с помощью рекламы. Instagram использует технологию для идентификации визуальных элементов. LinkedIn использует ИИ, чтобы предлагать рекомендации по работе и людям, с которыми можно связаться, размещая определенные сообщения в ленте. Более подробно об этом мы говорили в предыдущем параграфе.

ПОЗИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ В МЕДИА:

Использование ИИ-инструментов позволяет частично автоматизировать рутинные задачи (например, расшифровку интервью, написание коротких заметок, сортировку контента, создание изображений, генерацию пресс-релизов). ИИ-сервисы машинного перевода и автоматической адаптации позволяют быстро публиковать материалы на нескольких языках, что важно для глобальных медиа и многоязычных регионов.

Генеративные модели позволяют создавать текст, видео и графику за считанные минуты, что особенно важно в условиях новостной гонки и для работы с актуальной повесткой, оперативно реагировать на инфоповоды и улучшить персонализацию контента для читателей. С помощью ИИ-технологий можно создавать субтитры, голосовые версии материалов, адаптированные тексты для людей с ограниченными возможностями - улучшая доступность медиа для разных групп. ИИ способен быстро выявлять потенциально ложные сведения, проводить предварительный фактчекинг, распознавать фейковые изображения и видео, что делает работу с информацией более ответственной. Также ИИ упрощает анализ данных для исследовательской журналистики, так как способен быстро обрабатывать большие объемы информации.

УГРОЗЫ И РИСКИ:

Алгоритмы могут создавать вводящий в заблуждение или манипулятивный контент. К примеру, кейс о позитивных, но фейковых статьях от англоязычных авторов о Казахстане, созданных, вероятно, с помощью искусственного интеллекта.

Сегодня пока еще отсутствует ясность в отношении ответственности за ошибки ИИ. Существующая правовая база недостаточна для борьбы с распространением ложной информации. Замена традиционной журналистики автоматизированным контентом может привести к снижению критической оценки информации аудиторией. Подробнее: <https://zhaik.su/5476/iskusstvennyy-intellekt-i-zhurnalistika-v-kazahstane-progress-ili-ugroza>.

Однако рост применения ИИ требует рассмотрения этических последствий: непрозрачность алгоритмов, потенциальные ошибки и манипуляции могут подорвать доверие аудитории. Например, использование ИИ-инструмента для генерации новостей о движении акций может привести к распространению неточной информации, если алгоритм интерпретирует кратковременные колебания рынка как устойчивую тенденцию. Журналистика с применением ИИ требует нового уровня цифровой ответственности и прозрачности.

Одним из ключевых принципов является прозрачность: аудитория должна понимать, был ли материал создан или обработан при помощи ИИ. Сегодня СМИ уже внедряют пометки об использовании ИИ или отдельные разделы, где журналисты объясняют, как именно работал алгоритм. Например, Reuters при подготовке интерактивных инфографик на основе данных COVID-19 указывала, какие модели использовались и откуда брались данные.

Сегодня решаются вопросы о необходимости маркировки ИИ-контента и создания кодексов этики, где зафиксированы правила работы с алгоритмами. Однако даже если материал полностью сгенерирован нейросетью, юридическая и этическая ответственность лежит на редакции.

Вопрос в том, как распределяется ответственность между алгоритмом, журналистом и редактором. Этически неприемлемо перекладывать ошибки, неточности или манипуляции на алгоритм как на «внешнюю силу».

Автоматизация повышает скорость выпуска новостей, но может подрывать автономию журналиста, заменяя его критическое мышление шаблонной

логикой алгоритма. Это особенно чувствительно в аналитике, политике, расследовательской журналистике. Если редакции начинают полностью полагаться на рекомендательные алгоритмы или генеративный ИИ, возрастает риск потери журналистской глубины, нюансов, тонкости подачи. К примеру, замена новостных дайджестов автоматическими алгоритмами без контроля со стороны человека может привести к отбору самых «кликабельных» тем, в то время как важные, но менее популярные материалы останутся за бортом. Для безопасного и этичного использования ИИ важно разрабатывать редакционные протоколы: что можно автоматизировать, а что требует проверки человеком.

Важную роль играет главный редактор, который определяет степень допуска ИИ в редакционные процессы. Некоторые редакции внедряют «редакционные манифесты» по использованию ИИ - как в случае с BBC или The Guardian, где прописано, что ИИ может применяться только как вспомогательный инструмент, а финальная ответственность всегда лежит на человеке.

ИИ способен создавать визуальный, аудио- и текстовый контент, который трудно отличить от реальности. Deepfake-видео, фейковые интервью, сгенерированные изображения - всё это может быть использовано в манипулятивных целях. Журналистам важно критически относиться к контенту, полученному «от внешнего источника». Фотопроект Йонаса Бендиксена «Книга Велеса», где автор использовал реальные пейзажи, но встроил в них сгенерированных персонажей, продемонстрировал, насколько легко можно ввести аудиторию в заблуждение, даже в рамках художественного проекта.

Алгоритмы персонализированной выдачи контента усиливают эффект «информационного пузыря». Пользователь видит только то, что совпадает с его предыдущими интересами или взглядами, что снижает уровень медиаплюрализма. Журналист обязан понимать, что, распространяя контент через социальные платформы, он может непреднамеренно стать частью алгоритмической воронки. Поэтому важно думать об альтернативных форматах продвижения, сотрудничестве с независимыми платформами и соблюдении баланса в подаче разных точек зрения.

ИИ-технологии изменяют структуру труда в медиа. Автоматизация может приводить к сокращениям, перераспределению ролей, обесцениванию творческого труда. Журналистские союзы уже выдвигают требования о сохранении рабочих мест и справедливой оплате при использовании ИИ. Также остаются неурегулированными вопросы интеллектуальной собственности: кому принадлежат права на материал, если он частично создан ИИ? Некоторые организации предлагают указывать соавторство алгоритма, но юридическая практика пока не устоялась.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (4 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

1. Какие виды журналистской деятельности сегодня могут быть автоматизированы с помощью ИИ?
2. Спрогнозируйте риски для достоверности информации, которые могут возникнуть при использовании генеративного ИИ (например, ChatGPT, DALL·E, Sora) в создании новостного контента?
3. В каких случаях журналист должен обязательно уведомлять аудиторию о применении ИИ в подготовке материала?
4. Как соотносятся принципы прозрачности и эффективности при использовании ИИ в новостной редакции?
5. Может ли журналистика, использующая ИИ, сохранять доверие аудитории, если алгоритмы непрозрачны? Аргументируйте свой ответ.

1) В руководстве Института Пойнтера по использованию ИИ [AI Ethics Guidebook](#) представлены принципы этики использования ИИ в журналистике.

Прозрачность использования ИИ, в том числе для аудитории: с четкими пометками об использовании ИИ и объяснением, как и зачем он применен.

Проверка результатов. Вся информация, сгенерированная ИИ, должна быть проверена человеком и соответствовать редакционным стандартам.

Ориентация на аудиторию. ИИ используется только там, где он помогает лучше служить аудитории и миссии редакции.

Конфиденциальность и безопасность. Согласно руководству, запрещено вводить личные или чувствительные данные в ИИ-сервисы, и все действия должны соответствовать внутренней политике конфиденциальности.

Исследование ИИ и обучение сотрудников при соблюдении этических принципов.

ОЗНАКОМЬТЕСЬ С МАТЕРИАЛАМИ РУКОВОДСТВА И ОБСУДИТЕ В ГРУППЕ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Может ли использование ИИ действительно улучшить качество журналистики, или оно наоборот подрывает доверие к ней?
2. Какую информацию об использовании ИИ следует обязательно раскрывать аудитории?

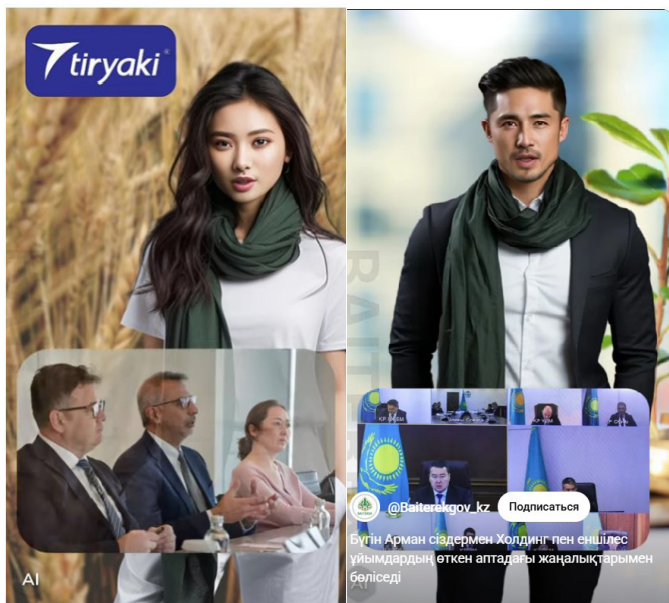
3. В каких случаях персонализация контента с помощью ИИ оправдана, а в каких — может быть воспринята как манипуляция?

4. Насколько высок риск нарушения авторских прав при использовании ИИ-генераторов?

Кейс 1. Опыт использования ИИ в холдинге “Байтерек”

В Казахстане есть опыт использования ИИ в медиа. К примеру, в 2023 году в холдинге “Байтерек” запустили Амалию - виртуальную ведущую новостей, полностью созданную и сгенерированную искусственным интеллектом.

Благодаря своей способности к постоянному обновлению информации, Амалия предоставляет еженедельные обзоры актуальных событий и интересных материалов о деятельности холдинга. Позднее появился сгенерированный ведущий - Арман, говорящий на казахском языке.



Создание виртуальных ведущих нацелено на взаимодействие с аудиторией на платформах социальных сетей, предоставление пользователям свежих новостей, актуальных программ финансирования и полезных советов. Амалия и Арман обладают уникальной способностью обрабатывать большие объемы информации и выбирать наиболее значимые и актуальные события для освещения.

- Составьте список этических рисков, которые могут возникнуть при использовании ИИ-ведущих. Сравните работу Амалии и Армана с деятельностью живого журналиста. Какие навыки журналиста они могут заменить, а какие - нет?
- Разработайте этический кодекс или свод правил, по которым должен работать виртуальный медиаперсонаж на базе ИИ. Обсудите критерии кодекса в группах. Укажите, какую информацию он может распространять, как нужно обозначать, что это не человек, кто несет ответственность за контент?

ОТВЕТЕ НА ВОПРОСЫ:

1. Может ли ИИ-ведущий быть независимым источником информации, если он создан государственным холдингом?
2. Как отличить виртуальную нейтральность от программируемой лояльности?
3. Кто несет юридическую и моральную ответственность за распространение недостоверной информации ИИ-ведущим?
4. Может ли использование ИИ в госсекторе подменить открытость и журналистское расследование симуляцией прозрачности?
5. Повышает ли доверие к организации факт использования ИИ? Или это PR-инструмент?

Кейс 2. Первая в мире газета, созданная ИИ

В Италии выпустили первую в мире газету, написанную искусственным интеллектом.



Рисунок - Иллюстрация к материалу в выпуске Il Foglio

Журналисты давно экспериментируют с нейросетями: то и дело в разных изданиях выходят статьи, созданные искусственным интеллектом, а сгенерированные обложки для материалов стали обыденностью. Тем не менее, раньше речь не шла о полноценном ИИ-издании. Итальянское издание Il Foglio выпустило газету, которую полностью сделал искусственный интеллект. Сама редакция только задавала вопросы чат-ботам, а все остальное делали нейросети. Они отвечали как за текст, так и за заголовки, иронию и художественное оформление. Первый номер вышел и на бумаге, и в электронном варианте.

1. Проанализируйте перечисленные в кейсе статьи, созданные нейросетью (о Трампе, одиночестве, роли ИИ в журналистике). Какие жанры журналистики в них использованы (новость, аналитика, колонка, эссе)? Определите, какие темы выбраны: о чем они свидетельствуют, какие признаки текста указывают на участие ИИ?

2. Разработайте концепцию и редакционное задание для собственного спецвыпуска на основе ИИ для казахстанской аудитории. Какие темы вы бы задали ИИ? Какие заголовки хотели бы получить? Какие риски или ошибки вы предусмотрели бы? Опишите роль человека-редактора в процессе: что вы поручите ИИ, а что оставите себе?

3. На основе кейса сформулируйте 5 потенциальных фактологических ошибок, которые может допустить ИИ, работая над выпуском газеты. Приведите реальные или гипотетические примеры, когда подобные ошибки могли привести к последствиям (например: дезинформация, кликбейт, искажение контекста).

4. Создайте таблицу «Журналист-человек vs. ИИ-автор». Добавьте необходимые, на ваш взгляд, параметры. Обсудите созданные таблицы в группе.

Параметр	Журналист-человек vs. ИИ-автор
Выбор темы	
Глубина анализа	
Работа с источниками	
Стиль и ирония	
Проверка фактов	
Ответственность перед аудиторией	
....	

Кейс 3. Замена радиоведущих искусственным интеллектом
Польская радиостанция OFF Radio Krakow заменила ведущих искусственным интеллектом.

В официальном объявлении радиостанции сообщалось, что программы на радио теперь будут вести 20-летняя Эмилия «Эми» Нова - студентка факультета журналистики, 22-летний Якуб «Куба» Зелински - сту-

дент-звукотехник и 23-летний Алекс - дипломированный психолог, созданные искусственным интеллектом. У каждого из них своя история и свой характер. Решение призвано привлечь внимание молодых слушателей, а также рассказать о культуре, искусстве и социальных проблемах.

При этом весь контент, который будет представлен ИИ-ведущими, по-прежнему готовится реальными журналистами и редакторами.

Нововведение понравилось не всем, пишет CNN. Так, бывший журналист радиостанции опубликовал петицию против «замены сотрудников искусственным интеллектом». Её подписали более 15 тысяч человек. Через неделю после запуска смелого эксперимента OFF Radio Krakow решила прекратить выпуск программ, генерируемых искусственным интеллектом, сославшись на необходимость переориентироваться на традиционный музыкальный формат. Подробнее: <https://esquire.kz/polskaia-radiostancii-a-poprobovala-zamenit-liudei-iskusstvennym-intellektom-i-vyzvala-protesty>

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Достаточно ли, что радиостанция сообщила о виртуальности ведущих, или всё же есть риск ввести слушателя в заблуждение?
2. Какие плюсы и минусы несёт такой формат для восприятия радиопрограмм? Как бы вы отнеслись к подобному формату на казахстанских радиостанциях?
3. Является ли замена реальных голосов ИИ-аватарами угрозой для профессии радиоведущего? Нарушаются ли здесь трудовые принципы?
4. Кто несёт этическую и профессиональную ответственность за содержание: ИИ-ведущий, автор сценария или редактор?
5. Что может сделать радиостанция, чтобы внедрение ИИ соответствовало этическим стандартам журналистики?

КРУГЛЫЙ СТОЛ “ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И МАСС-МЕДИА”

Обсудите в рамках круглого стола этические аспекты использования ИИ в работе журналиста. Рекомендуем поднять следующие вопросы: Как изменится восприятие журналистики, если читатель знает, что пишет «машина»? Упадёт ли доверие или, наоборот, вырастет? Что теряет и что приобретает общество, если массовая журналистика будет автоматизирована? Можно ли считать использование ИИ в медиа формой творческого инструмента?

Перечень вопросов может варьироваться. Предлагаем к дискуссии подключить действующих журналистов, студентов IT-направлений, возможно, у них будет другой взгляд на эту тему.

15. РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ВНУТРЕННИЕ СТАНДАРТЫ

Тезисы лекции (2 часа)

1. Редакционная политика как инструмент защиты этики
2. Виды редакционной политики: внешняя, внутренняя, по соцсетям, по UGC
3. Этика в условиях цифровой дистрибуции и соцсетей
4. Новые компетенции: цифровая этика, чувствительность к культуре, медиаграмотность
5. Этика как часть профессиональной идентичности

В условиях цифровой трансформации редакционная политика остается ключевым инструментом поддержания стандартов качества и доверия к СМИ. Однако понятие редакционной политики также эволюционирует - от строго внутреннего документа до публичной декларации принципов, особенно важной в условиях, когда информация распространяется мгновенно, а границы между редакционным и пользовательским контентом размываются. Журналистика Казахстана, как и в других странах постсоветского пространства, сталкивается с двойным вызовом: с одной стороны - цифровизация и алгоритмические платформы, с другой - политическое давление и ограничения на свободу слова.

Редакционная политика СМИ, как правило, разделяется на публичную (внешнюю) и внутреннюю. Например, BBC публикует отдельный Editorial Guidelines Manual (внешняя политика), а также имеет внутренние инструкции для сотрудников. Внешняя редакционная политика - это публично доступные принципы, по которым работает редакция (миссия издания и его ценности, отношение к рекламе и спонсорскому контенту, принципы взаимодействия с источниками информации и др.).

К примеру, редакционная политика The Washington Post опубликована на ресурсе издания. В ней представлены ключевые этические требования журналистов издания: отказ от финансовых отношений с новостными источниками, отказ от оплаты со стороны правительства, организаций, финансируемых правительством, чиновников, политических групп. При этом в редакционной политике часто затрагиваются не только профессиональное, но и личное поведение журналистов. Эта часть практик часто дается во внутренней реакционной политике. Внутренняя редакционная политика - это свод правил и стандартов, обязательных для сотрудников редакции. Чаще всего не публикуется открыто, но служит основой для повседневной журналистской практики (роли журналистов, стандарты оформления и подачи материалов, алгоритмы внутренних решений).

Цифровая коммуникация вносит свои коррективы. Поэтому в редакциях появляются правила по использованию социальных сетей, направленные на разграничение личной и профессиональной позиции, ответственность за распространение непроверенной информации и запрет на выражение политических взглядов от имени редакции. После скандала с увольнением Лорен Вульф из The New York Times многие редакции обновили свою политику, чтобы четко разграничить допустимое поведение в соцсетях, и теперь отмечают, что использование журналистом социальных сетей не должно наносить ущерб редакционной целостности или репутации СМИ.

Также сегодня многие СМИ вводят политики по работе с пользовательским контентом: как редакция взаимодействует с контентом, созданным пользователями - фото, видео, тексты, комментарии, которые могут стать источниками новостей. Помимо проверки такого контента на фейки, провокации, манипуляции, прописываются правила использования UGC в материалах (с указанием источника, контекста, согласия автора). Сегодня редакции начинают включать в свою политику рекомендации по цифровому этикету, в том числе - по взаимодействию с агрессивными комментаторами, защите от онлайн-травли, соблюдению цифровой гигиены.

Стоит отметить, что деление на различные этические политики носит условный характер и в разных изданиях может различаться. Так, редакция The Washington Post отдельно выделяет политику этики, стандарты проверки и фактчекинга, политика исправлений, политику в отношении источников, политику разнообразия и политику использования искусственного интеллекта (деление актуально в редакции марта 2025 года).

Также большую роль начинают играть этические комитеты или советы по редакционной этике. Например, в Кыргызстане при Общественном первом канале создан Общественный совет, рассматривающий жалобы на нарушения журналистской этики. Однако важно понимать, что в странах с ограниченной свободой СМИ такие комитеты могут стать репрессивными органами и способствовать усилению самоцензуры.

В полиэтничном обществе к этому добавляется культурная чувствительность - навык, необходимый при работе с разнообразной аудиторией, так журналист обязан учитывать национальные, религиозные и социальные особенности аудитории, чтобы не допустить стереотипизации или использования языка вражды. Например, в казахстанских регионах с активной языковой полемикой (казахский и русский языки) важно грамотно подбирать термины и иллюстрации.

На фоне падения доверия к медиа как в мире, так и в Казахстане, этика становится не просто моральной категорией, а стратегическим ресурсом. Особенно это актуально для региональных независимых медиа, которые выживают благодаря доверию и поддержке аудитории. В Казахстане, как и в ряде постсоветских стран, остается влияние государства на медиа. Этика в таких условиях часто сталкивается с цензурой, самоцензурой и конфликтом интересов.

Журналисты вынуждены балансировать между соблюдением стандартов и желанием выжить в системе, где «острые» материалы могут повлечь за собой санкции.

Поэтому развитие этики невозможно без обсуждения условий труда, защиты прав журналистов и прозрачности финансирования медиа.

Будущее журналистской этики тесно связано с необходимостью открытого диалога между редакцией и аудиторией. Например, редакции многих казахстанских изданий, например Vlast.kz, Informburo.kz активно взаимодействует с читателями в комментариях и соцсетях, поясняя свои решения - это формирует доверие и снижает риски недопонимания. В условиях, когда материал публикуется мгновенно, у репортера должно быть достаточно компетенций, чтобы оперативно принять этически верное решение, поэтому важно развивать навыки этической самооценки у самих журналистов.

Важной частью профессиональных компетенций самих журналистов становится медиаграмотность - способность распознавать фейки, анализировать источники и проверять визуальные данные. Этические дилеммы будут возникать не только на уровне текстов, но и на уровне платформ: следует ли сотрудничать с TikTok? Можно ли использовать Telegram-каналы как источник? Нужны новые редакционные политики, охватывающие цифровую безопасность, ответственность за алгоритмическое продвижение контента и работу с данными. Будущее журналистской этики в Казахстане связано с необходимостью формализации редакционных стандартов в открытом формате, регулярного обновления этих стандартов с учетом цифровой среды, внедрения механизмов саморегуляции, усиления институциональной поддержки (например, через национальные ассоциации журналистов) и воспитания у журналистов культуры этического самоконтроля.



ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ЧАСА)

Вопросы для обсуждения

1. Каким образом редакционная политика внедряет этические стандарты в современной журналистике?
2. Какие компетенции становятся значимыми для журналистов в современных реалиях?
3. Чем опасна деятельность этических комитетов в Казахстане? Опишите основные риски.
4. Ознакомьтесь с политиками и стандартами The Washington Post. Какие этические аспекты они затрагивают?
5. Почему во многих современных редакциях отдельно представлены внешняя и внутренняя редакционная политика?

ЗАДАНИЯ И КЕЙСЫ

Ознакомьтесь с материалами параграфа учебного пособия по медийной и информационной грамотности:

“В Казахстане, в условиях неопределённости факторов, влияющих на конкурентоспособность изданий, некоторые топ-менеджеры сознательно отказываются от принятия редакционных политик”.

Попытайтесь найти редакционные политики казахстанских медиа. Представлены ли они в открытом доступе? Какие этические они затрагивают? Есть ли у СМИ формальные документы (кодекс, правила перепечатки)? Насколько ясно прописаны стандарты работы с источниками, внештатным контентом, честным использованием чужого материала? Обсудите в группах, каким образом отслеживается их соблюдение.

Кейс СМИ “Уральская неделя”

В сентябре 2024 года «Уральская неделя» опубликовала на своём YouTube-канале видео, в котором журналисты брали блиц-интервью у прохожих в Уральске, спрашивая их мнение о предстоящем референдуме по строительству атомной электростанции.

В видеоролике были фрагменты интервью с шестью-семью жителями Уральска. Прокуратура сочла этот материал «опросом общественного мнения», проведенным без соблюдения требований законодательства, регулирующего проведение опросов в период выборов и референдумов. Суд признал учредителя «Уральской недели» - ТОО «Журналистская инициатива» - виновным в административном нарушении по ст. 120 ч. 3 КоАП и наложил штраф в размере 30 МРП (110 760 тенге).

Этот случай вызвал широкую дискуссию в журналистском сообществе и среди правозащитников. Главный редактор «Уральской недели» Тамара Еслямова заявила, что блиц-интервью является стандартным журналистским жанром и не должно приравниваться к социологическому опросу. Правозащитные организации призывали отменить штраф, расценив действия властей как давление на свободу слова и попытку ограничить журналистскую деятельность.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Как отличить журналистский блиц-опрос от социологического исследования? Есть ли критерии, позволяющие избежать подобных ситуаций?
2. Сравните этот кейс с изданием Exclusive, редакцию которого оштрафовали за опубликование опроса, который был проведен до начала избирательной кампании в рамках президентских выборов 2019 года в Казахстане.

3. Как казахстанские реалии (законодательство, давление на СМИ, региональные особенности) влияют на редакционные решения?

4. Разработайте в группах проект редакционной инструкции по работе с контентом, связанным с общественным мнением в чувствительных темах (например, выборы, референдумы, межэтнические вопросы). 1 группа готовит критерии оценки рисков публикации; 2 группа - указания для формата опросов/интервью; 3 группа - чек-лист для редактора и юриста; 4 группа - алгоритм по защите прав журналиста в случае давления.

Кейс Фелиции Сонмез

Политический репортер Фелиция Сонмез опубликовала пост в Твиттере, разместив ссылку на материал Daily Beast за 2016 год об обвинениях в изнасиловании покойной звезды баскетбола Коби Брайанта.

Это произошло через несколько часов после того, как Брайант и его дочь Джанна погибли в результате крушения вертолета недалеко от Лос-Анджелеса. Пост вызвал бурную реакцию в социальных сетях, многие посчитали его неуместным. После публикации Сонмез заявила, что ей угрожали смертью и изнасилованием, а ее домашний адрес был опубликован в сети, из-за чего ей пришлось остаться на ночь в отеле.

В статье подробно излагались подробности обвинения в сексуальном насилии. По словам Сонмез, ей важно было дополнить важную часть информации в ранних рассказах о жизни и карьере Брайанта и опровергнуть появившиеся твиты, в которых обвинения против Брайанта отвергались как незначительные.

Газета Washington Post отправила в административный отпуск репортера, заявив, что «ее твиты демонстрируют недальновидность, которая подрывает работу ее коллег». Сотрудники редакции Post выразили протест против этого действия в письме Гранту и исполнительному редактору Мартину Барону. Спустя пару дней газета выпустила официальное заявление, в котором сообщила, что Фелиция Сонмез восстановлена в должности. В заявлении подтверждалось, что ее твиты не нарушили политику редакции в социальных сетях.

«Проведя внутреннюю проверку, мы пришли к выводу, что, хотя мы считаем твиты Фелиции несвоевременными, она не нарушала нашу политику в отношении социальных сетей», — заявила управляющий редактор Трейси Грант в своем заявлении. «Репортеры в социальных сетях представляют The Washington Post, и наша политика гласит: «Мы должны всегда помнить о сохранении репутации The Washington Post как журналистского мастерства, справедливости и независимости. Мы последовательно призываем к сдержанности, что особенно важно, когда происходят трагические смерти. Мы сожалеем, что публично высказались по кадровому вопросу».

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Где проходит граница между личным выражением мнения и соблюдением редакционной политики о нейтралитете в социальных сетях?
2. Ознакомьтесь с политикой издания относительно социальных сетей. Можно ли считать что публикации журналистки в твиттере могли нанести ущерб редакционной целостности или журналистской репутации The Washington Post?
3. Сравните эту ситуацию с кейсом увольнения Лорен Вульф из The New York Times, после которого многие редакции обновили свою политику, чтобы четко разграничить допустимое поведение в соцсетях. В чем ситуации похожи, в чем различаются? Почему, по вашему мнению, со стороны редакций The Washington Post и The New York Times последовала разная реакция? Объясните свою позицию.



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ:

1. Гайсина Л. AI и журналистская этика: как и когда медиа использовать нейросети без риска потерять репутацию. <https://newreporter.org/2024/06/07/ai-i-zhurnalistskaya-etika-kak-i-kogda-media-ispolzovat-nejroseti-bez-riska-poteryat-reputatsiyu/>
2. Социальные медиа vs этика и профессионализм. <https://exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/114003/>

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ли Энн Пек, Гай С. Рил. Медиаэтика. Жас мамандар тәжірибесінен. – Алматы: Ұлттық аударма бюросы. – 2018 жыл. – 304 б. <https://openu.kz/ru/books/6>
2. Банк данных для европейских кодексов журналистской этики. – URL: <https://www.ethicnet.uta.fi/>
3. Дзялошинский, И. М. Профессиональная этика журналиста : учебник и практикум для вузов / И. М. Дзялошинский. – М. : Юрайт, 2021. – 412 с. – URL: <https://www.dzyalosh.ru/08-Uchebniki-Posobiya/Professionalnaya-Etika-Jurnalista.pdf>
4. Дудинова Е.И. Этика журналиста: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 236 с. – URL: <https://dokumen.pub/9786012474404.html>
5. Кодекс этики журналиста Республики Казахстан. - Астана, 2012. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31280393&pos=3;-108#pos=3;-108
6. Лаборатория мультимедийного опыта. – URL: www.sila.media
7. Международные стандарты профессиональной этики журналистов : учеб.-метод. пособие / сост. А. В. Байчик, Ю. В. Курышева, С. Б. Никонов. — СПб, 2012. — 102 с. – URL: https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1412239663_9146.pdf
8. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Саморегулирование СМИ. – URL: <https://www.osce.org/fom/media-self-regulation>
9. Совет Европы. Брошюра о европейском саморегулировании. – URL: https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/resources/docs/auto_coregulation_en--2.pdf
10. How invisible ads undermine journalism ethics. Ava Sirrah. 2023. – URL: <https://ethics.journalism.wisc.edu/2023/11/06/invisibleadsunderminejournalism/>
11. The Ethics of Using Paid Content in Journalism. – URL: <https://hbr.org/2013/07/the-ethics-of-using-paid-content-in-journalism>
12. Johannes Beckert. A threat to journalism? How journalists and advertising sales managers in news organizations perceive and cope with native advertising. – URL: https://www.researchgate.net/publication/357884672_A_threat_to_journalism_How_journalists_and_advertising_sales_managers_in_news_organizations_perceive_and_cope_with_native_advertising

**СМОТРИТЕ ПОСОБИЕ
С АКТИВНЫМИ ССЫЛКАМИ**

