



ОФ «Правовой медиа-центр»



**МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ ФИНЛЯНДИИ**

Грамотное освещение журналистами ситуации с правами человека в Казахстане

Сборник материалов

**ВВЕДЕНИЕ**

1. От организации.....	3
2. Что такое права человека?.....	4
3. ПОКОЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	10
4. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА Типология механизмов защиты прав человека.....	11
5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	13
6. МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЖУРНАЛИСТОВ (МФЖ)	20
7. Аспекты освещения экологических проблем в СМИ.....	22
8. ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ И НЕТОЧНОСТИ В МАТЕРИАЛАХ ОБ ЭКОЛОГИИ	22
9. Направление жалоб в Комитет ООН по правам человека в Женеве.....	27
10. Каталог основных прав человека.....	32
11. Международный пакт о гражданских и политических правах.....	34
12. Уголовный Кодекс Республики Казахстан.....	50
13. Кодекс об административных правонарушениях в РК.....	50
14. Основные документы ООН, ратифицированные Республикой Казахстан.....	53
15. Календарь знаменательных дат.....	56



Уважаемые друзья!

Мы рады приветствовать Вас на тренинге, посвященном грамотному освещению ситуации с правами человека в Казахстане.

Основные цели данного проекта - обучение молодых журналистов основам прав человека, механизмам защиты свободы слова и специфики подготовки публикаций и репортажей, привлечение внимания общественности к проблемам прав человека и судебной проблематики в СМИ РК, создание платформы для сотрудничества СМИ, НПО и госорганов.

Мы надеемся, что полученные знания будут полезны для вас и вы сможете применить их на практике, в журналистской деятельности. Мы всегда рады узнать ваши комментарии и предложения!

Об организации

ОФ «Правовой медиа-центр» работает на медийном рынке Казахстана с 2004 года. Основные направления деятельности: консолидация журналистов и вовлечение их в международное медиа-сообщество, повышение информированности журналистов в области международного законодательства о правах человека, проведение медиа-исследований и обучающих мероприятий (семинаров, круглых столов, тренингов). А также организация стажировок в казахстанских, зарубежных СМИ и НПО, правовые консультации для журналистов, повышение профессионального уровня юристов, занимающихся защитой прав СМИ, формирование библиотеки для журналистов и студентов факультета журналистики, активизация деятельности региональных медийных НПО и др.

Темой защиты прав человека фонд занимается с прошлого года. За это время было обучено более 70 представителей НПО, 30 представителей судебной системы, открыты общественные приемные на базах НПО в семи регионах Казахстана, опубликовано руководство по обращению в комитет ООН по правам человека, составлен сборник решений Комитета ООН по свободе слова и выражения.

В числе партнеров «Медиа-центр» - Центр ОБСЕ в Астане, Фонд Сорос-Казахстан, Посольство Великобритании, Посольство Норвегии, Фонд Ф. Эберта, государственные структуры и др.

Данная публикация подготовлена при технической поддержке Министерства иностранных дел Финляндии. Материалы публикации необязательно отражают официальную точку зрения Министерства.



Что такое права человека?

Марек Новицкий

Права человека - область знаний, тесно примыкающая к философии и - прежде всего - к этике, юридическим наукам и политическим наукам. В своем современном виде эта область знаний возникла после Второй мировой войны, но ее истоки четко прослеживаются уже в эпоху древности, в средневековье и - конечно же - в эпоху Просвещения. При коммунизме права человека не были предметом исследований и нигде не преподавались. Однако само выражение "права человека" (естественно, дополненное прилагательным "социалистические") начало появляться в семидесятые и восьмидесятые годы, запутывая и умышленно размывая идеи, приходящие к нам с Запада и называемые в наших странах "буржуазными правами человека".

В девяностые годы концепция прав человека получила в Польше огромное развитие, но нескольких лет недостаточно для того, чтобы наверстать полувековое отставание общественного сознания, тем паче, что все еще вызывают немало недоразумений и другие косвенно связанные с правами человека термины: демократия, левые партии, правые партии и др., смысл которых искажался как официальной идеологией, так и политиками периода преобразований.

Нельзя вести разговор, не определив смысла основных понятий. И поэтому, не пытаясь предложить здесь общепринятые дефиниции (впрочем, таковых нет), давайте постараемся определить основные понятия, которыми мы будем пользоваться в нашей дискуссии о правах человека.

Первые сомнения вызывает термин демократия. Журналисты часто задают вопрос, какой смысл заниматься правами человека, коль скоро "у нас уже воцарилась демократия". Они отождествляют демократию с властью большинства, доказательством чего - по их мнению - являются свободные, честные выборы. Однако как показывает история, власть большинства может оказаться очень жестокой по отношению к отдельным людям и различным меньшинствам. Именно большинство вынесло смертный приговор Сократу и вряд ли мы сочтем, что это хорошо свидетельствует о политическом строе Афин. Если мы попросим группу людей, чтобы каждый составил список 10 или 20 признаков, характеризующих либо его самого, либо его положение, то окажется, что в таких списках преобладают свойства, характерные для меньшинств.

Большинство же обычно забывает о проблемах меньшинств, а некоторые из этих проблем даже вызывают враждебность большинства. Значит, неограниченная власть большинства является угрозой для отдельных лиц и групп. И поэтому в нашем понимании демократия - это **ОГРАНИЧЕННАЯ ВЛАСТЬ БОЛЬШИНСТВА**, причем ограниченная именно всеми правами и свободами, полагающимися отдельным людям. И большинство не имеет права нарушать эти права и свободы. Итак, права и свободы человека ограничивают волю большинства.

Принцип ограниченной власти часто выступает под названием принципа **КОНСТИТУЦИОННОСТИ**. В наше время этот принцип находит свое отражение в главах конституции - это те главы, в которых идет речь о правах и свободах человека. Они ограничивают, в первую очередь, власть законодателя, ибо говорят, что члены парламента не могут поднятием руки взять да проголосовать, что завтра мы перевесим всех воров, выгоним из Польши цыган или отнимем землю у землевладельцев. **Итак, В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА ОПРЕДЕЛЯЮТ ПРЕДЕЛЫ ВЛАСТИ БОЛЬШИНСТВА.**

Одним из ключевых для области прав человека понятий является понятие правового государства. "Республика Польша является демократическим правовым государством", гласит 1 ст. действующих в Польше конституционных положений. Правовое государство - это государство, в котором существуют четкие, стабильные и всем известные правила игры между человеком и властью. Это государство, в котором человек может довольно четко предусмотреть, как власти будут реагировать на его поведение, ибо в этом государстве правят не самоуправные чиновники и должностные лица, а четкий закон.



Естественно, правовое государство отнюдь не всегда является демократическим, а демократическое - правовым.

Права и свободы человека относятся исключительно к связи ЧЕЛОВЕКА С ГОСУДАРСТВОМ. Это т.н. вертикальное действие этих прав. Попытки применить методологию и терминологию прав человека к отношениям между людьми (т.н. горизонтальное действие этих прав) не оправдались и, говоря сегодня о правах человека, мы имеем в виду взаимоотношения между человеком и государством. И хотя семья, любовь, дружба или отношения с соседями являются источниками целого ряда прав и обязанностей, понятие прав человека к ним не применяется.

Права человека - НЕ КОЛЛЕКТИВНЫЕ, А ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ. В качестве субъекта этих прав выступает человек. И поэтому в рамках прав человека нельзя говорить о правах меньшинств - это язык и предмет политики (в качестве примера такого коллективного права можно привести право на автономию) - в русле прав человека следует говорить о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, - не о правах инвалидов как группы, а о правах каждого инвалида в отдельности. Единственным отступлением от этого правила является введенная в шестидесятые годы в оба ООН-овских Международных пакта о правах человека: 1-ая статья, согласно которой "все народы имеют право на самоопределение". Права народов не вытекают из индивидуальных прав - это типичные коллективные права. Статья попала в Международный пакт по политическим соображениям, - мы же, говоря о правах человека, имеем в виду не права народа, общественного класса или сословия, а права отдельных лиц.

Существуют две основные группы прав человека: МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРАВА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА.

Материальные права охватывают конкретные права и свободы, принадлежащие человеку: свободу слова, совести, выбора местожительства, право на образование и др.

Процессуальные права - это предоставленные в распоряжение человека способы действия и связанные с ними институты, при помощи которых человек заставляет власть соблюдать и выполнять права.

Это разделение не всегда четкое. Например, в некоторых случаях право на судебное разбирательство можно рассматривать как материальное (когда мы обращаемся в суд как к арбитру, который решит наш спор с другим человеком), а в других случаях (например, когда мы подаем в суд жалобу на организацию, которая нарушает наши права) - как процессуальное право.

Материальные права охватывают ПРАВА И СВОБОДЫ. Права, иногда называемые позитивными правами, - это активные обязанности властей по отношению к каждому из нас. Например, право на образование налагает на власти обязанность создать школы, в которых смогут учиться все дети. И в данном случае не столь важно, как решается вопрос оплаты за образование, т.е. предусматривается ли прямая оплата школы или уплата налогов в госбюджет, который выступает в роли посредника. А вот если ребенок не может получить образования в силу того, что - при первом из названных выше решений - нет эффективной системы выплаты стипендий, то нарушается право на образование. Точно так же право на суд предполагает обязанность построить сеть судебных учреждений, в которые может обратиться каждый человек для разрешения важного для него дела.

Свободы, иногда называемые негативными правами, это налагаемые на власть запреты вмешиваться в те или иные области нашей жизни. Свобода слова или свобода совести - это запрет вмешательства государственной власти в жизненные вопросы человека. Иначе говоря, если я имею на что-то право, то власти обязаны что-то для меня сделать. Если мне принадлежит свобода, то государство обязано воздержаться от каких-либо действий.

Наш язык не всегда точно передает различие между позитивными и негативными правами. Право на жизнь не означает, что государство обязано одарить меня бессмертием. А право исповедовать или менять свою религию или убеждения означает свободу религии и убеждений, т.е. запрет вмешательства государства в вопросы вероисповедания или убеждений. Не стоит



бороться или вносить коррективы в языковую норму, но целесообразно отделять положительные права от отрицательных.

Некоторые права считаются НЕОТЪЕМЛЕНЫМИ. Это те права человека, от которых он не может отказаться. Подписанный человеком документ, в котором он отказывается от личной свободы и поступает к кому-то в рабство, не имеет никаких юридических последствий, то есть попросту лишен значения. Но мы можем распоряжаться своим имуществом и ограничить свое право собственности, так как право на собственность не является неотъемлемым правом человека.

Поскольку все, что связано с правами и свободами, происходит на линии взаимоотношений человека с властью, то следует упомянуть о трех совершенно разных подходах к природе этих отношений.

Согласно первому подходу - власть первична и именно власть, по своей милости, одаряет людей теми или иными правами. Это означает, что у людей ровно столько прав, сколько сообразовала им дать власть. Такой подход представлен в конституциях всех коммунистических стран (см. оставленные в силе польские Конституционные положения от 22 июля 1952 г.: "Республика Польша укрепляет и расширяет права и свободы граждан") и в конституциях некоторых европейских государств, принятых в XIX веке.

Второй подход базируется на модели общественного договора.

Общественный договор заключает власть, с одной стороны, - и народ, как совокупность отдельных людей (но никак не в марксистском понимании общества как "нового качества" с присущими ему особыми интересами, независимыми от воли и интересов отдельных людей), - с другой. Те, кем правят, соглашаются давать правителям деньги (например, платить налоги), а правитель, со своей стороны, обязуется что-то для них делать: реализовать их права и воздерживаться от вмешательства в некоторые области их жизни, то есть признавать их права. Такой договор, более или менее выгодный для каждой из сторон, часто называется конституцией.

Третий подход свойственен американскому мышлению. Люди, обладающие естественными, вытекающими из самой сущности человечности правами и свободами, решают создать государство и назначить власть для того, чтобы им стало лучше и удобнее жить. И ради того, чтобы государство могло действовать, они в добровольном порядке соглашаются ограничить некоторые из своих прав, передавая их государству. Например, они соглашаются ограничить свои имущественные права и платят налоги. Или ограничивают свою свободу и - по мере надобности - соглашаются служить в армии.

Последняя из этих моделей коренным образом отличается от первой. При первом подходе у людей ровно столько прав, сколько им дает власть. При третьем подходе у власти столько прав, сколько ей согласились передать люди. Из этой разницы в подходах вытекают существенные практические последствия. В этом легко убедиться, выбрав правовую норму и применяя ее к конкретному, хорошо подобранному случаю: в зависимости от того, будем ли мы придерживаться первого или третьего подхода к пониманию взаимоотношений между человеком и властью, мы придем к совершенно разным решениям. Это показывает, что даже в результате одних и тех же положений может формироваться совершенно иная общественная действительность. Третий подход, согласно которому **ВЛАСТЯМ ДОЗВОЛЕНО ТОЛЬКО ТО, ЧТО ДОПУСКАЕТСЯ ЗАКОНОМ, А ЧЕЛОВЕКУ - ВСЕ ТО, ЧТО НЕ ЗАПРЕЩЕНО ПО ЗАКОНУ**, и является основой концепции прав человека. Напомним, что мы занимаемся лишь только вопросом взаимоотношений человека с властью, и что положение, согласно которому человеку дозволено все, что не запрещено по закону, лишь только ограничивает возможности насильственного вмешательства государства в нашу жизнь, но не уменьшает наши нравственные обязательства по отношению к близким людям, соседям или людям вообще.

Основным для концепции прав человека является понятие неотъемлемого, врожденного **ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА** или, на языке общественного учения католической церкви, достоинство человека. Человеческое достоинство вытекает из самой сути человечества, оно присуще как младенцу, который еще ничего не успел сделать, так и матерому преступнику.



Человеческое достоинство - это не то же самое, что достоинство личное - понятие, близкое понятию чести. Личное достоинство мы зарабатываем сами, оно растет, если мы ведем себя благородно, и падает, если мы совершаем подлость. основополагающим в концепции прав человека является первое из этих двух понятий, т.е. понятие человеческого достоинства. Его обоснование мы находим в разных вероисповеданиях и философских теориях. Для христиан человеческое достоинство определяется тем, что человек, созданный по образу и подобию Бога, носит в себе частицу достоинства Творца. Но оказывается, что для дальнейшего хода наших размышлений не суть важно, как мы будем обосновывать существование человеческого достоинства, в какой религии и в русле какой философской школы будем искать его истоки, ибо, рассматривая последствия существования человеческого достоинства, независимо от отправной точки нашего поиска, в конечном итоге мы придем к очень сходным перечням прав и свобод, которые принадлежат человеку в его взаимоотношениях с государственной властью, прав, защищающих человека от унижений и бесчеловечного отношения к нему со стороны могущественного, обладающего средствами насилия государства.

Наши права и свободы - это наш щит, прикрывающий нас, наше человеческое достоинство от посягательств со стороны государства. Права человека не в состоянии предоставить нам гарантии, что нас будут любить и холить, не гарантируют ни счастья в жизни, ни - даже - справедливости или хотя бы минимального благосостояния - они лишь защищают нас от унижений и посягательств на наше достоинство и то лишь только со стороны одного, но самого сильного нарушителя, т.е. государственной власти, что в демократии означает волю большинства.

Благодаря правам человека индивид сохраняет свою личность, свою неповторимость, ибо ни до нас, ни после нас не было и не будет никого, кто был бы таким же, как мы, с нашим личным опытом, нашими воспоминаниями, чувствами и мыслями. Противоположностью строя, уважающего неповторимый и индивидуальный характер каждого из нас, является тоталитарный строй, стремящийся сформировать "нового человека" - задуманный диктатором эталон. У этих идеальных граждан одинаковые мысли, они говорят одно и то же, даже одинаково одеты, как, например, корейцы, китайцы или чернорубашечники, и бодро маршируют - левой! левой! - или участвуют в физкультурных парадах и живых картинах в честь Великого Вождя или Великой Идеи.

Из человеческого достоинства мы выводим два основных понятия: РАВЕНСТВА И СВОБОДЫ. Свобода все еще имеет несколько иное значение в Северной Америке и в Европе. Это определяется разной историей и разным положением людей на этих континентах в конце XIX века, когда формировалась современная концепция прав человека. В Америке колонисты двигались на Запад, было обилие неколонизированных урожайных земель, а государство, создаваемое этими людьми, было им нужно лишь только для защиты от внешних и внутренних врагов. Возникла необходимость в создании института шерифа и системы правосудия, которые защищали от внутренних врагов, и армию для защиты от внешних врагов. Индейцы считались внешними врагами. И дело не только в том, что не было нужды в каких-либо других вмешательствах в жизнь граждан со стороны государства, - эти вмешательства были нежелательными, ибо ограничивали бы шансы завоевать личный успех. Именно с этим следует связывать возникновение концепции СВОБОДЫ ОТ ГОСУДАРСТВА - государства, чья роль сводилась к роли сторожа, которое создавалось лишь только для защиты. А в Декларации Независимости появилось положение о праве на стремление к счастью, которое понималось как негативное право: американцам предоставляется свобода стремиться к счастью, а государство не может ему мешать.

В Европе того времени не было свободных земель, большинство людей работало на землях, принадлежавших другим, находясь в зависимости от экономической и - зачастую - судебной власти владельцев крупных земельных угодий. Эти люди полагали, что государство, которое сможет призвать к порядку тех, кто их притесняет, сможет им предоставить свободу. Таким образом возникла концепция СВОБОДЫ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВО. С так понимаемой свободой была связана надежда на то, что государство осчастливит каждого гражданина, и эти чаяния нашли свое отражение в вошедшем в документы Французской Революции праве на счастье. Притязания, вытекающие из европейской концепции свободы, отразились на всей истории этого континента - ведь именно здесь появлялись правители и правительства, которые верили, что



знают, что надо сделать для людей, как их осчастливить. Беда в том, что некоторые из них даже пытались претворять это в жизнь.

Слово РАВЕНСТВО на устах политика может означать разные вещи. Если о равенстве говорит человек с - несколько упрощая - коммунистическим происхождением, он имеет в виду равенство причитающихся каждому денег и неденежных средств, РАВЕНСТВО ЖИЗНЕННЫХ УСЛОВИЙ. Ярким примером такого подхода был лозунг "у нас всех одинаковые желудки", а значит всем причитается одно и то же.

Для социалиста равенство означает РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ. Входя в жизнь, люди должны располагать равными возможностями, потом способные и трудолюбивые добьются успеха, тогда как другие не сделают карьеры, но на старте все должны обладать равными возможностями. Такое мышление появляется в концепции прав человека при рассмотрении вопросов прав лиц, принадлежащих к национальным и общественным меньшинствам.

Наконец, либерал понимает равенство как РАВЕНСТВО ПРАВ И РАВЕНСТВО ПЕРЕД ЛИЦОМ ЗАКОНА. Понятие равенства прав очень близко по своему значению запрещению дискриминации. А дискриминация - это любая, не имеющая рационального обоснования, построенная на основании физических или биологических признаков, дифференциация прав или правомочий. К примеру, нельзя считать дискриминирующим запрещение на вождение автомобиля слепым, так как такой запрет имеет рациональное обоснование. Но дискриминирующим будет запрет выдавать водительские права блондинкам или цыганам. Как показывает практика, можно создать правовую систему, не содержащую дискриминирующих положений. Однако до сих пор не удалось выработать систему, отвечающую второму из выдвигаемых либералами условий равенства, а именно равенству перед лицом закона. Всегда и всюду должностные лица совершенно иначе обращаются с богатыми или известными людьми, чем с отверженными или представителями презируемых обществом групп. Существуют разные системы, призванные сглаживать эти различия, но нигде не удалось добиться полного успеха. Не исключено, что постулат равного отношения практически не осуществим, но это не означает, что следует от него отказаться. Совершенно очевидно, что в общественных отношениях или в отношениях между людьми могут возникать элементы нерациональной дифференциации, но эта проблема выходит за рамки настоящего очерка, посвященного вопросу взаимоотношений человека и государства.

Дискуссия о равенстве и свободе - отправная точка для составления перечней материальных прав и построения институтов и процедур, гарантирующих соблюдение государством всего того, что предусмотрено этими перечнями.

Большинство материальных прав носит ОГРАНИЧЕННЫЙ ХАРАКТЕР. Из числа прав, вошедших в Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, ограничения не могут применяться лишь только в отношении права каждого человека на то, что он не может подвергаться пыткам и не может содержаться в рабстве или подневольном состоянии. Все остальные права, в тех случаях, когда они противоречат правам и свободам других людей или другим ценностям, например, безопасности государства, можно ограничить. Однако государство может отступить от своих обязательств по защите прав и свобод лишь только в связи с конкретными обстоятельствами и лишь только на основании закона - само правительство не имеет права вводить ограничения своими решениями; степень ограничений прав и свобод должна отвечать остроте положения и защите лишь той ценности, в связи с которой вводятся ограничительные меры, а сами меры должны соответствовать принципам, принятым в демократическом обществе свободных людей. Вопросами того, не были ли допущены государством нарушения одного из этих условий, занимается Европейский Суд по правам человека. И на фоне европейских нормативных актов совершенно необоснованны наши, людей выросших при коммунизме, опасения, что если у власти есть возможность ограничить права, то на практике она их ликвидирует.

Ограничения есть и должны быть, но их радиус действия и характер подлежат строгому контролю. Итак, возможность ограничения прав человека отнюдь не сводит на нет самой сути



этих прав. Поиски границы прав и свобод человека - дело сложное, вызывающее конфликты, а развитие науки и техники порождает все новые трудности.

Сам факт признания прав и свобод человека не имел бы существенного значения, если бы не было процедур, благодаря которым каждый человек может защищаться от нарушений своих прав. Власти всегда склонны нарушать права, ибо так им и править легче, и более легким представляется путь к достижению идеалов. Эта склонность власти не связана с каким-либо конкретным строем и именно в связи с этим столь важно построение процедур, предотвращающих такие действия, препятствующих попыткам государства пренебречь своими обязанностями, пойти в обход правил. Мы прекрасно помним, сколь отчетливыми были эти попытки в ПНР. В конституции ПНР были права и свободы человека, ПНР ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах. Однако у граждан ПНР не было процессуальных прав - возможности обвинить чиновника из собеса, милиционера или министра в том, что они нарушают права, а попытки сослаться на конституцию или международное право вызывали - в лучшем случае - ухмылки. В государствах с демократическими традициями в защите прав и свобод человека участвуют суды, в частности, конституционный и административный суд, парламентские уполномоченные по правам человека (омбудсмены), с этой целью используются институты гражданской законодательной инициативы и референдума, институт индивидуальной конституционной жалобы и петиции, прямое применение институтами государства конституции и международных договоров в области прав человека, неправительственные организации, которым закон предоставляет возможности действовать, и др. Некоторые материальные права, например, свобода слова, право на доступ к информации о работе государственных органов, свобода собраний и ассоциаций, следует рассматривать не только как ценности, которые необходимо защищать, но и как инструменты, способствующие защите других прав. Наконец, следует сказать, что легче защищать права человека, если в государстве существует соответствующий политический строй, действует принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной, которые взаимно ограничивают друг друга.

Права человека постоянно развиваются, их становится все больше как во внутреннем законодательстве, так и в международном (в этой связи следует упомянуть, что международное право определяет лишь только минимальный стандарт защиты прав человека, признанный государствами с разными культурными и историческими корнями, - этот всеми признанный минимум может быть расширен внутренним законодательством данного государства). Предметом дискуссий сейчас являются не только новые, дополнительные права, но и новые проблемы и угрозы, например, угроза нарушения права на неприкосновенность частной жизни в связи с успехами информатики, проблема пределов научного поиска. Возникают новые права и свободы, идет поиск более эффективной защиты прав и мер противодействия нарушениям со стороны власти формально признанных прав человека. Склонность ограничивать права личности - имманентное свойство власти как таковой. В частности, это относится и к власти большинства. И поэтому никогда не исчезнет потребность в общественном движении в защиту прав человека. Сегодня мы уже знаем, что чем прочнее демократия, тем сильнее и тем больше организаций, защищающих от посягательств властей индивидуальный и неповторимый характер каждого человека.



ПОКОЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Мария Лисицына

Разделение прав и свобод человека на поколения является условным. Традиционно выделяют три поколения.

I поколение	II поколение	III поколение
Личные (гражданские) и политические права	Экономические, социальные и культурные права	Коллективные права
<i>Например, Свобода слова Защита частной жизни Свобода вероисповедания Справедливое судебное разбирательство Право на личную свободу и безопасность и др.</i>	<i>Право на медобслуживание, На соц. обеспечение На достойный уровень жизни Свобода труда и др.</i>	<i>Право на развитие Экологические права Права коренных народов</i>
Защищают минимальную безопасность человека в пределах сообщества, физическую безопасность и защиту от вмешательства в частной сфере	Защищают минимальную социальную безопасность человека	Не относятся напрямую к отношениям «человек-государство», а определяют обязательства сообщества государств по отношению к группам людей



МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Типология механизмов защиты прав человека

Мария Лисицына.

1. Введение

Настоящая типология ставит перед собой цель облегчить понимание различных механизмов защиты прав человека. Она помогает быстрее понять природу взаимоотношений между различными участниками каждой процедуры и, в частности, роль, которая отводится отдельному человеку (или группе лиц). У каждого механизма своя собственная логика, и у участников есть большая или меньшая свобода действий. Каждый механизм дает свой результат, и необходимо хорошо знать, что именно мы можем ожидать от каждой процедуры. Термин «процедура (или механизм) защиты» обозначает весь процесс, цель которого заключается в эффективном исполнении или контроле над эффективным исполнением прав, закрепленных в тексте (декларации, конвенции или резолюции).

2. Участники механизмов защиты прав человека

- ✓ Государство
- ✓ Отдельный человек или группа лиц
- ✓ Независимый эксперт
- ✓ Судья

Государство: в отношении вопросов, касающихся механизмов защиты, понятие «государство» можно идентифицировать с правительством. Именно правительство несет ответственность за нарушения прав человека и отвечает перед международными инстанциями, контролирующими реализацию прав человека.

Отдельный человек или группа лиц (часто представленные неправительственными организациями или получающие помощь со стороны) – это непосредственная или косвенная жертва нарушения. Но также это может быть лицо или группа лиц, которые используют какую-либо процедуру для защиты нарушенных прав. В рамках некоторых механизмов отдельный человек может нести персональную ответственность за свои действия, если он признает себя нарушителем основных прав.

Независимые эксперты или судьи: это они, исходя из принципа полной независимости, в некоторых случаях определяют, был ли или нет факт нарушений признанных прав и, в зависимости от конкретной системы защиты, определяют форму компенсации, о которой просят жертвы. В зависимости от конкретного механизма защиты их решения носят в большей или меньшей степени обязывающий характер. В общем можно сказать, что наиболее эффективными являются те механизмы, которые предусматривают механизм принуждения государств к исполнению решения.

Кроме трех вышеперечисленных участников, необходимо также помнить о НПО, СМИ и общественном мнении, как на национальном, так и на международном уровне. Они не отражены в наших иллюстрациях, но представляют собой важные элементы эффективного функционирования механизмов защиты прав человека. Однако, сложно с достаточной ясностью схематически изобразить роль, которую они выполняют. Тем не менее, мы можем учитывать их на каждом этапе любой процедуры, так как все эти механизмы были бы просто процедурами без каких-либо практических результатов для жертв, если бы не было НПО, борьба которых часто вдохновляет общественное мнение и без связи, которую осуществляют СМИ.

3. На национальном уровне

В правовом государстве все права, гарантированные правовой системой (закрепленные в законах, в конституции или в международном договоре), могут быть **востребованы** перед внутригосударственными судами. Судья независимым образом вмешивается в отношения между государством и частным лицом.



Государство принимает закон, который закрепляет механизм защиты признанных им прав. Когда государство нарушает право, **суд осуществляет вмешательство и осуждает государство.**

На национальном уровне, чтобы бороться с нарушениями, можно воспользоваться следующими механизмами.

Политические (административные)	Судебные	Квази-судебные	Общественные
Парламент, Правительство, Министерства и ведомства	Конституционный суд Суды общей юрисдикции	Омбудсмен	Политические партии, СМИ, НПО, Профсоюзы

4. На международном уровне

На международном уровне государства равны в своих правах. Между ними не существует иерархии (с юридической точки зрения) и, как правило, у отдельного человека или группы лиц нет возможности напрямую предпринимать какие-либо действия в рамках данной системы. Общее ограничение международных процедур заключается в уважении суверенитета государств. Но суверенитет не должен быть препятствием для защиты соблюдения прав человека, когда государства принимают на себя обязательства по их уважению и обеспечению.

Различные международные системы защиты прав человека начали свое существование более 50 лет назад. Именно в области прав человека частные лица занимают место, которое, хоть и нельзя назвать равным государствам, позволяет им попытаться добиться соблюдения своих прав, используя различные механизмы. Можно определить шесть категорий защиты прав человека, подразделяя их на 3 вида: политические, квази-судебные, судебные.

Политические

Эта система называется политической, потому что она полностью зависит от воли государств и, соответственно, от соотношения сил в сообществе государств. Таким образом, или международное сообщество напрямую осуждает государство за проводимую им политику, или оно назначает независимого эксперта с более или менее обширным мандатом (мы все еще остаемся в рамках политической процедуры), который будет исследовать ситуацию и предоставит доклад, на базе которого может быть принято осуждение государства, нарушающего права человека. Примером первой системы может послужить Совет по правам человека (принятие резолюции о нарушении прав человека со стороны какого-либо государства), второй – назначение специального докладчика по какой-либо стране или по конкретной тематике (тематические докладчики). В этой системе, осуждение за нарушения права человека больше исходит из соотношения сил между государствами, нежели из объективного анализа ситуации.

Квази-судебные

В данной системе мандат независимого эксперта определяется каким-либо международным договором (например, конвенцией), ратифицированным соответствующим государством, которое таким образом взяло на себя содержащиеся в тексте обязательства. Государства больше не играют роли в рассмотрении дел данными экспертами. Однако, их решения не несут юридически обязывающей силы судебного решения, и нет юридических санкций в отношении государств-нарушителей в случае, если они не выполняют «рекомендации» этих экспертов. Тем не менее, не стоит недооценивать вес и значимость этих решений. В рамках данного вида механизмов защиты можно выделить два варианта: либо государство само по себе отвечает перед экспертами, примером здесь может служить рассмотрение периодических докладов государств по осуществлению той или иной конвенции, либо государство или отдельный человек, в случаях, предусмотренных соответствующим договором, может обратиться к комитету по вопросу конкретной ситуации. Группа экспертов обращается к государству – предполагаемому нарушителю прав человека, старается обсудить с ним проблему, а потом выносит свои



«рекомендации», где государство может признаваться в качестве нарушителя прав и от него требуется обеспечение средств защиты и компенсация жертве.

Судебные

В данном случае группа судей наделяется четким мандатом, и ее решение является юридически обязательным: государства, таким образом, обязаны выполнять решение. В рамках данной категории человек или государство начинают процедуру против какого-либо государства. К данным процедурам относится рассмотрение дел Европейским судом по правам человека, Межамериканским судом и, в будущем, Африканским судом.

Наконец, также международные уголовные трибуналы, созданные Советом безопасности или международной конвенцией (Международный уголовный суд), которые судят отдельных личностей на международном уровне за совершенные уголовные преступления.

На международном уровне, чтобы бороться с нарушениями, можно обращаться к следующим механизмам.

Политические	Судебные	Квази-судебные
Совет по правам человека ООН Специальные докладчики по правам человека	Европейский суд по правам человека Межамериканский суд по правам человека	Комитет ООН по правам человека Комитет по экономическим, социальным и культурным правам Комитет против пыток Комитет по ликвидации расовой дискриминации Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин Комитет по правам ребенка Комитет по защите прав трудящихся мигрантов

Свободные средства массовой информации

Свобода печати заключается не только в свободном создании и распространении прессы, но и в обязательной „прозрачности“ властей. Под этим понимается обязанность должностных лиц отвечать на вопросы журналистов. Существует только одна причина для ограничений - законоположения относительно государственной тайны и секретности некоторых государственных служб. Эти положения должны быть сформулированы очень точно; в правовом государстве журналист уполномочен обратиться с жалобой в суд, который обязан определить, действительно ли информация, в предоставлении которой журналисту было отказано, является секретной. Правом предусматривается также свобода журналиста проводить расследование действий органов государственной власти.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Евгений Жовтис, директор Казахстанского международного бюро прав человека и соблюдению законности.

Выдержка из модуля «Права человека».

Международные организации, принявшие нормы о защите прав человека, предусмотрели определенные механизмы анализа ситуаций и предотвращения их нарушений. С точки зрения международного права каждый вправе в соответствии с международными договорами своей страны обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Проблемы, касающиеся соблюдения прав человека, рассматриваются в принципе во всех структурах Организации Объединенных Наций, но с точки зрения защиты прав человека главную роль играет Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности ООН, Экономический и



Социальный Совет, Международный Секретариат, а также конвенционные (договорные) органы, т.е. различные комитеты, созданные в соответствии с пактами, конвенциями, протоколами.

Генеральная Ассамблея ООН – основной орган этой организации. Согласно Уставу ООН она «организует исследования и дает рекомендации» в целях «содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка и религии». С юридической точки зрения ее рекомендации не являются обязательными, однако, их моральный авторитет достаточно высок.

Совет Безопасности ООН – орган, на который Уставом ООН возлагается главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет Безопасности уполномочен «расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности». Совет безопасности, в частности, создает Международные трибуналы для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права (например, по Югославии и Руанде).

Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) – важнейший орган по координации работ в области прав человека, проводит исследования и выносит рекомендации. В 1946 году ЭКОСОС учредил Комиссию по правам человека, которая разработала Международный билль о правах человека.

Международный суд состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, и является судебным органом ООН.

Вместе с тем необходимо четко представлять, что за защитой своих нарушенных прав отдельный человек (вопреки широко распространенному среди населения ошибочному мнению) обратиться в Международный Суд ООН не может. Статут (устав, положение) Международного Суда ООН однозначно устанавливает, что по делам, разбираемым этим судом, сторонами могут быть только государства.

Комиссия по правам человека ООН – центральный специализированный орган ООН по правам человека. Комиссия проводит исследования, готовит доклады для ЭКОСОС, разрабатывает проекты конвенций и деклараций, а также осуществляет другую деятельность, связанную с правами человека.

Верховный комиссар ООН по правам человека, пост, учрежденный Генеральной Ассамблеей ООН в целях поощрения, защиты и эффективного осуществления всеми людьми гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

Центр по правам человека ООН осуществляет конкретные проекты, направленные на оказание помощи в создании национальных и региональных институтов и инфраструктур по защите прав человека и соблюдению законности.

В системе ООН также действуют и другие, узко специализированные органы по защите прав и свобод человека.

Комиссия по положению женщин создана в 1946 году для подготовки докладов и рекомендаций ЭКОСОС об осуществлении и защите прав женщин во всех областях общественной жизни. Комиссия занимается рядом вопросов: гражданство замужней женщины, политические права женщин, согласие на вступление в брак и т.д. Существует конфиденциальная процедура рассмотрения индивидуальных жалоб. Комиссия принимает собственные резолюции или готовит резолюции и решения для ЭКОСОС. Под ее эгидой также разрабатываются конвенции и декларации, касающиеся прав женщин.

Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств создана в 1946 году. Она осуществляет исследования и дает Комиссии по правам человека рекомендации, касающиеся предупреждению дискриминации любого рода, связанные с правами человека и защитой расовых, национальных, религиозных и языковых меньшинств.



Комитет по правам человека создан в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах. Комитет состоит из независимых экспертов, избираемых государствами-участниками пакта. Он полномочен рассматривать периодические доклады о ситуации с правами человека, которые обязаны представлять все государства участники. После рассмотрения этих докладов Комитет вырабатывает общие замечания и рекомендации, а в некоторых случаях может предложить услуги по урегулированию спора. Пакт не предусматривает процедуры индивидуального обращения в Комитет по правам человека, однако, в соответствии с Первым Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах Комитет имеет право рассматривать жалобы отдельных лиц на действия государств-участников данного протокола. При этом его полномочия ограничиваются установлением фактов и выработкой замечаний и рекомендаций.

Комитет по ликвидации расовой дискриминации создан в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации и наделен полномочиями рассматривать доклады государств-участников о выполнении этой конвенции, выработки замечаний и рекомендаций.

Комитет против пыток создан в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комитет против пыток рассматривает периодические доклады государств-участников Конвенции о ходе ее выполнения. Он может также проводить конфиденциальные расследования с согласия соответствующего государства.

На примере структуры доклада в Комитет против пыток можно представить, какие доклады представляют государства-участники той или иной Конвенции или Протокола.

Согласно Общим директивам, изданным Комитетом в 1991 году, любая страна, ратифицировавшая Конвенцию, должна представить подробный доклад в двух частях. Первая часть должна содержать информацию общего характера. В ней должно быть: (а) Кратко описано общее законодательство, в рамках которого пытка, как она определяется в статье 1, параграфе 1 Конвенции, так же, как и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие человеческое достоинство виды обращения и наказания запрещаются в данном государстве; (b) Указано, является ли данное государство участником международных договоров или имеет национальное законодательство, которое содержит или может содержать положения более широкого применения, чем положения Конвенции; (c) Указано какие судебные, административные и другие компетентные органы обладают полномочиями в данной области и предоставить информацию о вопросах, решенных этими органами в период, который указан в докладе; (d) Кратко описана сложившаяся ситуация, касающаяся практической имплементации Конвенции в законодательство государства-докладчика и указать любые факторы и трудности, оказывающие влияние на уровень выполнения обязательств, взятых на себя государством согласно Конвенции.

Вторая часть содержит детальное изложение выполнения каждой из статей части первой Конвенции. В этой части должна быть предоставлена подробная информация, касающаяся имплементации государством-докладчиком статей 2 - 16 Конвенции, в их последовательности и согласно всем их положениям. Относительно положений каждой статьи необходимо изложить: (а) Законодательные, судебные, административные и другие действующие меры, которые сделают эти положения эффективно исполняемыми; (b) Любые факторы или трудности, оказывающие влияние на имплементацию этих положений на практике; (c) Любую информацию, включая статистическую, о конкретных случаях и ситуациях, в которых использовались меры, обеспечивающие эффективное выполнение этих положений.

Хотя в законодательстве, например, Казахстана есть много законов, направленных на запрет пыток, Комитет будет интересоваться не это, а то, как это законодательство соблюдается на практике, а также подробная статистическая информация и информация о делах, в которых пострадавшим был возмещен ущерб и они получили компенсацию.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин создан в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года. В его



задачи также входит рассмотрение докладов о законодательных, судебных, административных или других мерах, принятых государствами-участниками для выполнения положений Конвенции, а также выработка рекомендаций.

Комитет по правам ребенка создан в соответствии с Конвенцией о правах ребенка 1989 года и наделен полномочиями рассмотрения докладов государств-участников Конвенции.

Несмотря на то, что в большинстве конвенций не содержится упоминаний о праве на индивидуальную жалобу в комитеты созданные в соответствии с этими конвенциями, тем не менее, подобная практика в ряде случаев существует, например, при обращении в Комитет по правам человека ООН.

В 1970 году Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС), в составе которого существует Комиссия по правам человека, утвердил способ защиты прав человека в виде **«процедуры рассмотрения сообщений, касающихся нарушения прав человека и основных свобод»**, получившей наименование «Процедура 1503». В соответствии с этой процедурой на основе поступающих сообщений рассматриваются в основном систематические нарушения прав человека в той или иной стране. По этой процедуре государства, выражая и подтверждая свою добрую волю в соблюдении и защите прав человека, предоставляют ответы по доведенным до них жалобам, сообщениям. Затем государствам направляются рекомендации. Вся эта переписка носит конфиденциальный характер, пока Комиссия не сделает открытый доклад ЭКОСОС. Процедура 1503 предусматривает, в основном, рассмотрение ситуаций, а не частных жалоб.

Как известно, Международный Пакт о гражданских и политических правах имеет два дополнительных, факультативных протокола.

Существует процедура защиты прав человека в соответствии с Факультативным Протоколом N1. В соответствии с упомянутым Пактом, как уже отмечалось, создан Комитет по правам человека. Факультативный Протокол предусматривает, что государство-участник Пакта, которое становится участником этого Протокола, признает компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Однако ни одно сообщение не принимается Комитетом, если оно касается государства-участника Пакта, не являющегося участником Протокола. Итогом рассмотрения жалоб на нарушение прав является обращение Комитета к государствам с рекомендациями восстановить нарушенные права, предпринять меры по изменению ситуации. Рекомендации Комитета не являются обязательными для государств, но они, несомненно, оказывают определенное политическое воздействие на государства, их законодательную и правоприменительную практику.

За время деятельности ООН сложились определенные Правила Приемлемости сообщений, петиций, жалоб.

Приведем основные:

- сообщения должны быть совместимы с Уставом ООН, Всеобщей Декларацией прав человека, Международными Пактами о правах человека;
- до обращения в ООН должны быть исчерпаны все доступные внутренние, национальные средства правовой защиты, предусмотренные законодательством данного государства;
- неприемлемы жалобы, не относящиеся к компетенции данного органа, специализированного учреждения, другой структуры ООН;
- неприемлемы жалобы на частных лиц, на общественные объединения. Жалоба должна быть направлена против государства и его структур, допускающих нарушения, либо нарушающих права и свободы человека;
- жалоба может быть не принята, если обнаружится, что данный вопрос рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования;
- неприемлемы сообщения, основанные на материалах средств массовой информации;
- не принимаются анонимные сообщения;
- жалоба, сообщение не должны содержать оскорбительных оценок, замечаний в адрес



государства, являющегося объектом жалобы.

Для стран, входящих в Совет Европы, действуют два механизма защиты прав человека: Европейская Комиссия по правам человека и Европейский суд по правам человека (Страсбургский суд). В Европейский Суд по правам человека могут обращаться граждане только тех стран, которые являются членами Совета Европы, подписали и ратифицировали Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и, главное, ратифицировали Протокол №2 к этой Конвенции, наделяющий Европейский Суд по правам человека компетенцией выносить консультативные решения. При этом, естественно, лицо, обращающееся в Европейский Суд по правам человека, должно сначала пройти всю систему национального правосудия. В Европейский Суд по правам человека также могут обращаться граждане других государств, в случае нарушения их прав государствами, находящимися в юрисдикции Европейского Суда по правам человека. Поскольку Казахстан не является членом Совета Европы и не ратифицировал вышеперечисленные документы, для граждан Казахстана этот инструмент пока не действует.

Как проводить интервью в правозащитной журналистике

Наргис Зокирова, журналист, директор Бюро по правам человека (Таджикистан).

Адаптировано из книги «Освещение проблемы пыток в Центральной Азии».

Перед тем, как приступить к написанию своей статьи по данной теме, необходимо получить согласие жертвы нарушения прав человека или, по крайней мере, его родственников. Прежде, чем приступить к интервью, необходимо представиться и объяснить интервьюируемому о целях подготовки материала, о том, в каком издании он будет опубликован. Если это Интернет-издание, нужно предоставить адрес веб-сайта с тем, чтобы потом он смог прочитать вашу статью. Кроме того, в целях безопасности жертвы, можно не указывать его настоящее имя, а заменить его другим, указав это в статье. Зачастую люди не хотят, чтобы о таких негативных случаях, произошедших в их жизни, знали их родственники, соседи или коллеги по работе.

Когда вы беседуете непосредственно с самой жертвой, необходимо помнить, что этот человек испытал глубокие физические или психологические страдания, которые останутся в его памяти на всю жизнь. Отвечая на ваши вопросы, он вынужден воспроизвести в своей памяти каждую деталь происшествия. Поэтому, старайтесь избегать некорректных вопросов. Если вы чувствуете, что жертве тяжело о чем-то говорить, не настаивайте, позвольте ему рассказать то, что он сам считает нужным. Не перебивайте своего собеседника, дайте ему высказаться. Перебив его, вы можете пропустить самое главное. Слушайте своего собеседника внимательно и не отвлекайтесь, так как интервьюируемый должен быть уверенным, что вас его проблема действительно интересует и волнует.

Журналист может предложить герою истории ознакомиться с окончательной версией статьи. Это, прежде всего, обезопасит самого журналиста. После того, как интервьюируемый даст согласие на публикацию, в дальнейшем он не сможет предъявить каких-либо претензий. Сообщите ему, когда примерно будет опубликована статья, так как для него это чрезвычайно важно.

В связи с тем, что журналисты чаще всего не обладают элементарными юридическими и правовыми навыками, было бы неплохо, если бы ваш материал перед публикацией просмотрел юрист и сделал бы правовой анализ вашей статьи. Такую роскошь, конечно, могут себе позволить не все наши коллеги, но журналисты, специализирующиеся по вопросам прав человека и сотрудничающие с правозащитными организациями, могут заключить с ними неформальный договор о предоставлении подобных услуг.

После того, как статья будет опубликована, не ленитесь, позвоните своему герою и сообщите о том, что материал опубликован. С одной стороны, это приятный жест и у него сложится хорошее впечатление о вас, с другой стороны, не забывайте о том, что благодаря ему, вы нашли



и обнародовали этот факт. Кроме того, он стал для вас еще одним источником информации, который, возможно, расскажет о вас своему знакомому, попавший в аналогичную ситуацию.

Как проводить интервью с представителями государственных структур?

Получить комментарий или дополнительную информацию у государственного чиновника достаточно сложно. Чаще всего чиновники отказываются что-либо говорить, но отказ в предоставлении информации и комментария, как говорится, тоже является ответом и в статье об этом можно написать.

Но если вам все же удалось получить согласие на интервью, договоритесь лучше о встрече, а не требуйте, чтобы чиновник прокомментировал или предоставил вам информацию по телефону. Тема прав человека очень чувствительная и поэтому важно, чтобы чиновник знал наверняка – с кем имеет дело.

Тщательно подготовьтесь к интервью. Заранее запишите свои вопросы в блокнот и не надейтесь на свою память, какой бы хорошей она не была, она может подвести вас в любой неподходящий момент. Если вы специализируетесь по вопросам освещения прав человека, необходимо очень хорошо знать национальное законодательство, регулирующее данную сферу и неплохо разбираться в международных стандартах. И, конечно же, нужно владеть в целом информацией о ситуации с той или иной проблемой в стране. Эти знания помогут лучше подготовиться к интервью и задать квалифицированные вопросы.

Во время встречи с любым собеседником, а тем более с госчиновником, большинство из которых недолюбливает журналистов, очень важно расположить его к себе. От этого зависит качество его ответов. Если вам не удастся расположить собеседника и войти в его доверие, он будет с неохотой отвечать на ваши вопросы и предоставит вам неполную информацию. Поэтому нелишней будет элементарная вежливость и четкое объяснение того, для какого издания вы готовите материал и с какой целью.

Начинайте задавать свои вопросы с более легких и только потом, постепенно, переходите на более сложные. Слушайте своего собеседника внимательно, не отвлекайтесь и не позволяйте, чтобы он отходил от темы. Если он отошел от темы, не перебивайте его, постарайтесь выслушать, ведь ему тоже иногда нужно выговориться, но если он сделал небольшую паузу, переходите на интересующую вас тему. Зачастую, во время интервью, чиновники сами часто отвлекаются, отвечая на множество телефонных звонков, или еще кого-то параллельно принимая, не нервничайте, а терпеливо дождись, пока он не закончит свой разговор. Постарайтесь составить свои вопросы таким образом, чтобы они не были обвинительными.

После того, как вы задали все свои вопросы, предложите своему собеседнику перед публикацией материала ознакомиться со своими цитатами, которые будут использованы в вашем материале. Это вас обезопасит. Нет необходимости предоставлять ему весь текст статьи. Скорее всего, он ему не понравится и в итоге он сможет потребовать, чтобы его цитаты вообще не использовались в вашей публикации.

По завершению интервью поблагодарите своего собеседника за интересные и квалифицированные ответы, даже если они не были таковыми, так как после этой встречи, он станет вашим потенциальным источником.

Примерно по такому же принципу можно проводить интервью и с представителями правозащитных организаций.

руководящие принципы для корреспондентов, специализирующихся на теме здоровья

(Разработаны для Европейской коммуникационной сети здравоохранения ВОЗ фондом PressWise в сотрудничестве с Международной федерацией журналистов и европейскими корреспондентами, пишущими на темы здоровья).



1. Прежде всего, старайтесь не навредить. Права человека и общественные интересы превыше всего.
2. Старайтесь досконально во всем разобраться. Перепроверяйте факты и источники, даже если под угрозу поставлены сроки выполнения задания.
3. Не внушайте несбыточных надежд. Будьте особенно внимательны в репортажах о так называемых «чудесных исцелениях» или потенциальных «угрозах здоровью».
4. Остерегайтесь групповых интересов. Задавайтесь вопросом: «Кто больше всего выиграет от этого материала?»
5. Не соглашайтесь ни на какие попытки подкупа. Всегда указывайте, если материал публикуется при финансовой помощи спонсоров.
6. Никогда не раскрывайте источник информации, полученной на условиях конфиденциальности.
7. Всегда уважайте частную жизнь больных, инвалидов и их семей.
8. Думайте о последствиях подготавливаемых вами материалов. Помните, что после того, как СМИ потеряют к больным и инвалидам интерес, их ждет впереди еще долгая жизнь. Особенно это касается детей.
9. Никогда не вторгайтесь в личное горе людей. Уважайте чувства безутешных людей, особенно когда дело касается стихийных бедствий. По мере возможности избегайте крупноплановой фото- и видеосъемки пострадавших и их семей.
10. В случае сомнений в достоверности информации, воздержитесь от ее сообщения.

опубликовано на сайте ЮНЕСКО <http://www.unesco.ru/files/cd/ci-acts/>

Виды Языка Розни (формы ксенофобии) которые нельзя использовать в публикациях:

1. Прямые и непосредственные призывы к насилию (т.е. в связи с конкретной ситуацией, с указанием объекта насилия);
2. Призывы к насилию в виде общих лозунгов (провозглашения насилия допустимым средством в своих статьях, документах и т.п.; в том числе и в виде абстрактных призывов «Бей жидов»);
3. Прямые и непосредственные призывы к дискриминации;
4. Призывы к дискриминации в виде общих лозунгов;
5. Завуалированные призывы к насилию и дискриминации (пропаганда «позитивных», исторических или современных, примеров насилия или дискриминации; выражения типа «хорошо бы сделать с теми то-то и то-то», «давно пора ... и т.п.»);
6. Создание негативного образа этнической или религиозной группы, социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями, а скорее передано тоном текста);
7. Оправдание исторических случаев насилия и дискриминации (выражения типа «после всего, что творили чеченцы, естественно, что...»);
8. Публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации (например, масштабы Холокоста или утверждение, что «чеченцев выслали за то, что они перешли на сторону Гитлера»);
9. Упоминание названия этнической или религиозной группы, социальной группы в уничижительном контексте;
10. Утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной этнической или религиозной группы как таковой (идеи типа «азербайджанцы только на рынке работают», «казахи туповаты»);



11. Утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы как таковой (типа «мусульмане всегда распространяли свою веру огнем и мечом», «поляки всегда злоумышляли против русских»);

12. Указание с целью дискредитации на связь этнических и религиозных групп, а также социальной группы с российскими и иностранными политическими и государственными структурами (турками-месхитенцами как агенты влияния Турции, католики как агентура Запада в целом);

13. Утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы (например, цыгане - воры);

14. Утверждения о моральных недостатках той или иной этнической или религиозной группы («евреи корыстолюбивы», «цыгане – обманщики»);

15. Рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной этнической или религиозной группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах, прессе и т.д.;

16. Обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы, социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «китайцы превращают Алматы в не казахстанский город»), «секта... подрывает нашу православную идентичность и т.д.);

17. Упоминание этнической или религиозной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике);

18. Призывы не допустить закрепления в регионе (районе, городе и т.д.) мигрантов, принадлежащих к той или иной этнической или религиозной группе (например, протесты против строительства мечети или церкви);

19. Цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично - предоставление места в газете для явно националистической пропаганды без редакционного комментария или иной полемики.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЖУРНАЛИСТОВ (МФЖ)

Нормы и принципы освещения СМИ вопросов, касающихся детей

Все журналисты и профессиональные работники СМИ обязаны придерживаться в своей работе самых высоких этических и профессиональных норм и должны способствовать максимально широкому распространению в СМИ информации о Конвенции ООН о правах ребенка и ее значении для независимой журналистской деятельности.

Организации, работающие в области СМИ, должны рассматривать случаи нарушения прав ребенка и вопросы, касающиеся безопасности детей, их личной жизни, защиты, образования, здоровья и социального обеспечения и всех видов эксплуатации, как крайне важные для исследования и общественных дискуссий. Дети имеют абсолютное право на личную жизнь, и единственным исключением являются случаи, о которых четко говорится в данных нормах и принципах.

Журналистская деятельность, затрагивающая вопросы жизни и благополучия детей, должна всегда осуществляться с учетом уязвимого положения детей.

Журналисты и организации, работающие в области СМИ, должны стремиться придерживаться максимально высоких этических норм в своих сообщениях, касающихся детей. В частности, они обязаны:

- стремиться к достижению высочайшего этического и профессионального уровня работы в отношении точности и конфиденциальности, создавая репортажи на темы, касающиеся детей;
- избегать создания образа детей и публикации фотоизображений, которые вторгаются в информационное пространство детей с информацией, причиняющей им вред;
- избегать использования стереотипов и сенсационной подачи материалов с целью продвижения журналистских сообщений, касающихся детей;



- тщательно взвешивать все возможные последствия публикации любого материала о детях, сводя возможность риска для них до минимума;
- избегать визуальной или какой-либо другой идентификации детей, если это только не делается исключительно в общественных интересах;
- предоставлять детям, по мере возможности, право выразить свое мнение в СМИ без какого-либо принуждения извне;
- обеспечить независимую проверку информации, представленной детьми, и принять специальные меры предосторожности для того, чтобы не подвергать риску детей, предоставивших информацию;
- избегать сексуальных изображений детей;
- пользоваться лишь дозволенными, открытыми и честными методами для получения иллюстративного материала, заручившись, по мере возможности, согласием детей или ответственного взрослого лица, опекуна или воспитателя;
- проверять полномочия любой организации, претендующей выступать от имени детей или представлять их интересы;
- не платить детям, их родителям или опекунам за предоставление материалов о жизни детей, если это только не делается явно в интересах ребенка.

Журналисты обязаны критически изучить все представленные доклады и заявления, сделанные правительствами в отношении выполнения положений Конвенции о правах ребенка в их странах. СМИ не должны заниматься изучением или сообщать о положении детей только как о событиях дня. Они обязаны постоянно информировать о том процессе, который может привести или ведет к возникновению этих явлений.

Приняты на Конгрессе Международной федерации журналистов в Сеуле в 2001г.



Аспекты освещения экологических проблем в СМИ

В настоящее время экологические проблемы волнуют не только специалистов, они все активнее вторгаются в повседневную жизнь людей. Решение этих проблем - не такое уж простое дело, оно требует взаимодействия различных слоев общества. Положение СМИ как посредника между властями и населением ко многому обязывает, ведь СМИ формируют массовое сознание, именно от средств массовой информации зависит, какое представление об экологических проблемах сложится у человека.

К сожалению, экологи и организации, занимающиеся экологическими проблемами, недооценивают средства массовой информации как мощный источник силы, способной многое решить в экологии. В свою очередь СМИ уделяют, на наш взгляд, недостаточно внимания проблемам экологии, а также порой допускают ошибки и неточности при подаче экологической информации.

Особое внимание привлекает, порой, не безграмотность в вопросах экологии, а неэтичность журналистов в освещении экологических проблем: стремление создать сенсацию, преподнося "жареные" факты, что, безусловно, оказывает вредное воздействие на массовое сознание. К материалам такого рода можно отнести сообщения о чудовищных монстрах, которые появились в местах экологических катастроф, об огромных крысах, которые обитают в подземных коммуникациях и так далее. К чести СМИ надо отметить, что такие материалы появляются, как правило, в изданиях, именуемых "желтая пресса" и, следовательно, особо не стоит принимать их всерьез.

Теперь попробуем разобраться, какие же ошибки и неточности, вольно или невольно, допускают журналисты при освещении экологических проблем. Проведенный анализ (в основном газетных публикаций и, реже, видеосюжетов) позволил выделить несколько типичных моментов, которым мы дали условные наименования.

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ И НЕТОЧНОСТИ В МАТЕРИАЛАХ ОБ ЭКОЛОГИИ

Стилистические

Собственно говоря, к экологии они имеют весьма отдаленное отношение. Например, "мы дышим всякой выхлопной гадостью" ("Зеленый Мир", #26(261), 1997, "Времена акселерации"). Ошибки такого рода можно встретить и в любой другой статье на любую другую тему.

Нечеткое владение терминологией

Касается тех случаев, когда в материалах на экологическую тему неправильно употребляются специальные биологические или экологические термины. Например, "Один из видов кактуса, который называют суккулентом... способен снижать радиационный фон в жилище" ("Зеленый Мир", #15(250), 1997, "Даже если вы поставите..."). Ошибка заключается в том, что суккулентами называют целую группу растений, приспособленных для жизни в засушливых районах, в том числе и кактусы. В таких случаях можно посоветовать журналистам при затруднениях обращаться к какой-либо справочной литературе.

"Мифологические"

"Мифологической" эта группа названа потому, что неоднократные публикации породили в массовом сознании устойчивые стереотипы ("мифы"). Например, все о тех же кактусах, которые устраняют радиацию, хотя любой биолог скажет, что на самом деле это не так. Как правило такого рода "мифы" касаются либо каких-то бытовых проблем, либо, наоборот, глобальных (например, о неуклонном падении уровня Каспия и исчезновении его в скором времени вообще). Уровень Каспия сейчас повышается (видимо, мы имеем дело с естественным процессом колебания его уровня).

Неверная оценка

Встречается как преувеличение, так и преуменьшение серьезности проблемы. Особенно часто это бывает при оценке последствий какой-либо экологической катастрофы. Зачастую, это



объясняется тем, что последствия экологических катастроф растянуты во времени и их шлейф тянется еще долгие годы, и даже специалисты-экологи не всегда могут дать точный прогноз, как будут развиваться события.

Недостаточная информированность

Порой информации по какой-то проблеме настолько мало, вследствие ее малоизученности проблемы (например, каковы размеры экологического вреда, который наносит падение обломков космических кораблей над территорией Алтая), что о ней очень сложно писать. Интересно, что в таких случаях журналисты, как правило, предпочитают сгущать краски.

Обилие цифр и специальной терминологии

Встречается, в основном, в каких либо сводках или материалах-исследованиях. Читателю или зрителю не всегда понятны термины, обилие цифровых данных утомляет его, к тому же при невозможности их расшифровки ему непонятна сама суть проблемы.

Излишняя эмоциональность

Излишняя эмоциональность при подаче материала тоже не всегда желательна. Порой вследствие этого наблюдается несвязность изложения материала. Например, в нижеприведенном отрывке не совсем понятно о какой же конкретно экологической проблеме хотел сказать автор: "А мне горько слушать, что еще один газопровод тянется за границу. Не жаль газа, как товара, а жаль, что продавая газ, мы предаем свои леса, а вместе с ними и самих себя - русских людей" ("Алтайская правда", #1-3, 1997). Взывание к эмоциям читателя или зрителя - мощное средство в тех случаях, когда проблема действительно серьезная, и ее решение требует вовлечения широких слоев общественности. В остальных же случаях этого лучше избегать.

Напоследок хотелось бы отметить еще одну особенность: местные (региональные) экологические проблемы, кроме самых "раскрученных", как правило меньше известны человеку, чем глобальные (озоновая дыра, наступление пустынь и так далее). Но в мире, в котором мы живем, все взаимосвязано и глобальные экологические проблемы начинаются с малого, с местных экологических проблем.

Статья подготовлена специально для семинара "Экология и СМИ" Максимом Кашеевым, аспирантом Алтайского государственного университета.

АКОО "Молодые журналисты Алтая".

Право на уважение личной жизни

В этапном для развития подхода к правам сексуальных меньшинств решении Европейского суда по правам человека по делу *Dudgeon v United Kingdom*³ Суд установил нарушение права заявителя на уважение личной жизни, предусматриваемое ст. 8. В этой статье утверждается, что "каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни...". Г-н Dudgeon, гомосексуалист, проживавший в Белфасте, жаловался, что в Северной Ирландии не применялся Акт о половых преступлениях 1967 г., который имеет силу в Англии и при определенных обстоятельствах исключает гомосексуальные отношения из числа уголовно наказуемых деяний. Это неприменение, как он утверждал, нарушало его право на уважение личной жизни. Суд применил установившийся принцип, что "половая жизнь человека, несомненно, составляет часть его личной жизни, образуя ее важную сторону"⁴.

Значимость решения по делу Dudgeon и новшество в судебной практике Страсбурга заключаются в том, что Суд впервые проявил готовность применить этот принцип к геям. Суд, по существу, согласился, что нет настоятельной социальной необходимости признавать уголовно наказуемыми некоторые половые отношения осуществляемые в частной обстановке между взрослыми старше 21 года по взаимному согласию. Это решение было подтверждено в деле *Norris v Ireland*⁵ и позднее в деле *Modinos v. Cyprus*⁶. Из этих прецедентов теперь следует, что, для того чтобы стать полноправным членом Европейского Совета, ратифицировав ЕКПЧ, страна-кандидат должна исключить из своего законодательства любые всеобъемлющие законы,



безоговорочно криминализирующие половые отношения между лицами одного пола, пусть даже в настоящее время такие законы бездействуют и никогда не применяются.

Этим решениям Европейского суда с тех пор следует Комитет ООН по правам человека (КПЧ). По делу *Toonen v. Australia* КПЧ установил, что положения уголовного кодекса Тасмании, криминализирующие гомосексуальные отношения, нарушают право на уважение личной жизни, предусматриваемое ст. 17 МПГПП⁷. В решении Комитета указывается, что моральные доводы в пользу сохранения положений законодательства не могут быть состоятельными в федеративном государстве, где криминализация гомосексуальных отношений закреплена только в одном единственном штате (т. е. Тасмании).

В решениях, начиная с дела *Dudgeon* и завершая делом *Toonen*, можно усмотреть совершенно ясное указание на то, что криминализация гомосексуальных отношений может составить нарушение минимальных международных стандартов. Теоретически можно утверждать, что в унитарном государстве, где некоторые отношения полов еще признаются уголовно наказуемыми, наличие подобных законов или уголовных кодексов не составит нарушения МПГПП. Как отреагирует на подобную проблему Комитет, покажет будущее. Решение по делу *Toonen* представляет дополнительный интерес в связи с тем, что оно свидетельствует о растущей уверенности КПЧ при рассмотрении вопросов морали. Однако помимо решения по делу *Toonen* у КПЧ пока еще не было повода обратиться к этому вопросу.

Признание отсутствия настоятельной социальной необходимости в криминализации гомосексуализма, несомненно, составляет значительный шаг к утверждению прав сексуальных меньшинств в качестве прав человека. Однако беглый взгляд на некоторые дела из судебной практики Европейской комиссии по правам человека (главным образом решения о допустимости) показывает, что в остальном ее подход к вопросам, касающимся сексуальных меньшинств, оставался весьма консервативным.

Несмотря на решение по делу *Dudgeon*, и, возможно, как свидетельство ограниченности этого решения, все попытки понизить возраст правомочного согласия [на гомосексуальные акты] и уравнивать его с возрастом для гетеросексуальных отношений до сих пор были безуспешными⁸. Комитет министров даже признал свою неспособность распространить защиту от преследования на всех геев, достигших возраста совершеннолетия. Этот комитет считал, что признание 26-летнего гея виновным в содомии за его сношения со своим 18-летним партнером не составило нарушения ст. 8⁹. Заявитель был приговорен к тюремному заключению на два с половиной года. После освобождения он возобновил отношения со своей мнимой жертвой. Пределы расширения и распространения выводов по делу *Dudgeon* станут в ближайшем будущем предметом обсуждения Суда. Недавно Комиссия признала допустимым дело *Brown v. UK*, касавшееся признания уголовно наказуемыми садо-мазохистские акты, совершавшиеся по обоюдному согласию, хотя в поддержку решения по существу этого дела выступили всего семь членов Комиссии, а одиннадцать были против¹⁰.

Право на уважение семейной жизни

Органы, толкующие Конвенцию, не распространили сферу действия ст. 8 на другие стороны образа жизни лесбиянок и геев, выходящие за пределы этого ограниченного признания права на личную жизнь. Так, в 1983 г. Комиссия постановила, что отношения лесбиянок и геев "не подпадают под действие права на уважение семейной жизни, предоставляемого ст. 8"¹¹. Дело касалось пары геев с прочной связью, которые не имели возможности оставаться вместе в Соединенном Королевстве, так как первый заявитель был гражданином Малайзии, которому предстояла депортация. Комиссия не признала нарушения права каждого из заявителей на личную жизнь, поскольку оба заявителя были "мобильны в силу профессии". Комиссия не посчитала доказанным, что заявители не могут "жить вместе за пределами Соединенного Королевства или что их связь с Соединенным Королевством составляет существенный элемент их отношений". Комиссия не указала места, где эта пара могла бы жить, и не учла ни того обстоятельства, что гомосексуальные отношения в Малайзии незаконны, ни того, что второй заявитель не сможет там работать.



Комиссия не привела никаких доводов, объясняющих, почему лесбиянкам и геям не предоставляется право на семейную жизнь независимо от постоянства и семейного характера их отношений. По существу, дело, по-видимому, в том, что Комиссия придерживается довода, что в основе понятия "семья" могут быть только гетеросексуальные, а не гомосексуальные отношения. Другие дела касались пары лесбиянок, имевшей ребенка, зачатого посредством искусственного оплодотворения – этой паре отказали в семейных правах¹², и лесбиянки, получившей отказ в усыновлении сына своей подруги, так как их "домашнее объединение" не признавалось достаточным основанием для получения статуса семьи¹³. Этот подход, по-видимому, резко контрастирует с тем, что мы видим в судебной практике Комиссии и Суда, касавшейся гетеросексуальных "семей". Семейную жизнь гетеросексуальных пар не ограничивали отношениями женатых пар и относили к семейной жизни совместное ведение домашнего хозяйства неженатыми парами.

Связь между правом на семейную жизнь и правом на личную жизнь

Рассматривая другое дело, которое касалось депортации гея, состоявшего в постоянной связи с гражданином Соединенного Королевства, Комиссия вновь констатировала, что гомосексуальные отношения мужчин не подлежат защите на основании права на семейную жизнь, но все же признала, что "если высылка из страны нарушает семейную жизнь, может возникнуть спорный вопрос, затрагивающий ст. 8". Комиссия отметила, что "гомосексуальные отношения касаются личной жизни, как она истолковывается в ст. 8, и что хотя законная депортация неизбежно скажется на этих отношениях, ее, в принципе, нельзя считать вмешательством в право на уважение личной жизни"¹⁵.

Таким образом, Комиссия признала, что неуважения к личной жизни заявителя не было. Это шло вразрез с тем фактом, что Комиссии было известно о преследовании за гомосексуализм, которому заявитель подвергнется, если возвратится в северную часть Кипра. Отклоняя жалобу, Комиссия, по существу, возвращает заявителя в условия, где он подвергнется репрессиям, запрещенным Конвенцией. Тем не менее, она постановила, что "несмотря на то, что заявитель может подвергнуться враждебному отношению и социальному остракизму из-за своей гомосексуальной ориентации, аргумент по поводу уважения личной жизни в данном деле не перевешивает правомерного аргумента о необходимости должного исполнения иммиграционных правил". Это дело, по-видимому, указывает на возможность поразительного заключения, что право на уважение личной жизни (конечно, когда речь идет о гомосексуализме) защищается в меньшей степени, нежели право на семейную жизнь.

В противоположность этому, выступая в защиту права на личную жизнь в случае гетеросексуальных отношений, Комиссия заявляла, что это право включает "право на установление и развитие отношений с другими людьми, в частности, в эмоциональной сфере, в целях развития и проявления собственной индивидуальности"¹⁶. Европейский суд, оценивая сферу, охватываемую понятием "личная жизнь", признал также, что он

“...не считает ни возможным, ни необходимым пытаться дать исчерпывающее определение понятия "личная жизнь". Тем не менее, ограничение этого понятия "узким кружком", в котором человек мог бы вести личную жизнь по собственному выбору, полностью отключившись от внешнего мира, не охватываемого этим кружком, составило бы слишком стесняющий подход. Уважение личной жизни должно также в определенной степени включать в себя право на установление и развитие отношений с другими людьми"¹⁷.

Подход Комиссии к вопросу лесбиянок и геев, лучше всего иллюстрируется делом S v. UK18. В этом деле затрагивалось право заявительницы на наследование права на аренду муниципального жилья после смерти ее подруги, и соответственно, право оставаться в ее жилище. Гетеросексуальные пары, хотя и не состоящие в браке, но живущие так, как будто они в нем состоят, подобную возможность имеют. Комиссия вполне откровенно признала превосходство гетеросексуальных отношений над отношениями геев и лесбиянок. Комиссия, находя заявление по данному делу недопустимым, признала, что обращение с заявительницей было иным, чем бывает в случае, когда партнеры разного пола. Комиссия постановила, что

«Цель закона в данном случае заключалась в защите семьи, и она аналогична цели защиты права на уважение семейной жизни, гарантируемого ст. 8 Конвенции. Сама по себе



цель, несомненно, законна. Однако остается ответить на вопрос о правомерности защиты семей, а не о предоставлении такой же степени защиты другим установившимся отношениям. Комиссия считает, что семья (к которой может приравниваться связь гетеросексуальных неженатых пар, живущих вместе как муж и жена) заслуживает особой защиты в обществе и, по-видимому, ни у одного из государств-участников нет никакой причины не предоставлять особой помощи семьям. Поэтому Комиссия признает, что различие в обращении с заявителем и с кем-то другим в таком же положении, чей партнер принадлежит к противоположному полу, может быть объективно и правомерно обоснованно».

Перевод - А.И. Цирлин

Источник: <http://privacy.hro.org/docs/court/world/cooper.php>



Направление жалоб в Комитет ООН по правам человека в Женеве

Конституции большинства стран СНГ содержат нормы, утверждающие право граждан при определенных условиях обращаться в международные институты по правам человека. В России это право закреплено в ст. 46 Конституции.

Непременным условием обращения лица в Комитет по правам человека, созданный в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, является участие страны, под юрисдикцией которой находится это лицо, в этом Пакте и Факультативном протоколе к нему.

Международный пакт о гражданских и политических правах был провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.96 г. Это означает, что государство, которое ратифицировало Пакт, обязалось гарантировать права и свободы, установленные в Пакте, каждому человеку. Законы страны и другие правовые акты должны соответствовать положениям Пакта. Также органы, выносящие индивидуальные решения, - например, прокурор, суд, орган администрации - обязаны уважать права человека, установленные в Пакте. На страже соблюдения прав человека и стоит Комитет по правам человека.

Процедура подачи и рассмотрения индивидуальных жалоб урегулирована в Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах.

С жалобой в Комитет по правам человека могут обращаться только индивидуальные лица. Таким правом не обладают ни группы лиц, ни организации. Право обратиться с жалобой имеет только лицо, которое чувствует себя жертвой нарушения государственным органом одного из прав, провозглашенных в Пакте. Это означает, что с жалобой может обратиться непосредственно потерпевшее лицо, которому в результате нарушения прав человека был причинен какой-либо ущерб. В особых случаях, например, если жертва нарушения прав человека отбывает наказание в виде лишения свободы или находится в психиатрической больнице, Комитет принимает жалобы, поданные членами семьи. С жалобой можно также обратиться через уполномоченного (например, адвоката), который должен представить Комитету по правам человека соответствующую доверенность.

Жалоба, как уже указывалось выше, может касаться только индивидуального решения, вынесенного государственным органом, которое - по мнению данного лица - нарушает его права человека, гарантированные в Пакте. Это может быть, например, судебное решение, решение административного органа или прокурора и т.п.

Жалоба не может касаться содержания закона или другого правового акта, даже если данный правовой акт явно противоречит Пакту. Комитет по правам человека не имеет права проверять соответствие внутреннего законодательства положениям Пакта.

Жалоба не может вноситься в интересах общественности, т.е. нельзя, например, формулировать обобщенные обвинения в плохом обращении с заключенными, о погрешностях в судопроизводстве, о нарушениях тайны переписки. Жалоба может касаться исключительно нарушения определенных прав человека в отношении конкретного лица.

Предметом жалобы, как указывалось выше, могут быть только права человека, провозглашенные в Пакте, а именно:

- Право на жизнь (ст. 6). Включает в себя также принципы вынесения решений и приведения в исполнение смертной казни, помилования и изменения наказания.
- Запрещение пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (ст. 7). На практике на эту статью чаще всего ссылаются лица, лишённые свободы.
- Запрещение рабства и работорговли (ст. 8).



- Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 9). Касается прав лица, подвергнувшегося задержанию или аресту.
- Право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение (ст. 10). Касается, в частности, обращения с обвиняемыми и осужденными - совершеннолетними и несовершеннолетними.
- Запрещение лишения свободы на том основании, что данное лицо не в состоянии выполнить договорные обязательства (ст. 11).
- Право на свободное передвижение по территории государства и выбора местожительства, а также право покинуть любую страну (ст. 12).
- Право иностранца в связи с решением о высылке (ст. 13).
- Право на независимый и беспристрастный суд (ст. 14). Это наиболее обширная статья, в которой установлен ряд прав обвиняемого и принципы уголовной процедуры.
- Принцип презумпции невиновности и запрещение обратной силы уголовного законодательства (ст. 15).
- Защита личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также тайны корреспонденции (ст. 17). Не может относиться к арестованным и осужденным, переписка которых может подвергаться цензуре.
- Свобода мысли, совести и религии (ст. 18).
- Свобода слова (ст. 19).
- Запрещение пропаганды расовой, национальной или религиозной ненависти (ст. 20).
- Право на мирные собрания (ст. 21). Не может относиться к арестованным и осужденным, собрания которых могут осуществляться только под контролем администрации.
- Право на свободу ассоциации с другими людьми (ст. 22).
- Права супругов и семьи (ст. 23).
- Права ребенка (ст. 24).
- Право принимать участие в общественной жизни (ст. 25).
- Права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (ст. 27).
- Равенство перед законом и запрещение дискриминации (ст. 2 п. 1; ст. 26).

Прежде чем писать жалобу в Комитет по правам человека, следует внимательно ознакомиться с соответствующей статьей Пакта, обращая особое внимание на степень подробности положений и допускаемые ограничения. Комитет не принимает жалобы, касающихся нарушений прав человека, не провозглашенных в Пакте. Нельзя, например, ссылаться на нарушения таких прав человека, как право на труд или право на образование.



Рекомендации по написанию жалобы по ст.19 Международного Пакта о гражданских и политических правах.

1. Обсудите, в чем выразилось ограничение права на свободу выражения мнения.
2. Кто может по данному делу обратиться с жалобой в Комитет по правам человека ООН для защиты своего нарушенного права;
3. Определите, было ли «ограничение» права на свободу выражения мнения со стороны государственных органов, в чем оно выражалось;
4. Обратите внимание на суть вынесенного национальным судом решения: насколько оно «жесткое», какие фразы оспариваются, какие признаны недостоверными и порочащими (разграничьте факты и мнения). Это поможет мотивировать незаконность ограничения права на свободу выражения мнения.
5. Исчерпал ли заявитель все средства защиты своего права внутри государства (куда он должен был обжаловать вмешательство в свое право и сделал ли он это, все ли стадии прошел);
6. Попробуйте мотивировать жалобу аргументами, почему вы считаете такое ограничение права на свободу выражения мнения чрезмерным, неправомерным, какой негативный эффект оно имеет для заявителя, для общества в целом.



Образец жалобы в Комитет ООН по правам человека

The Human Rights Committee

В Комитет по правам

человека

c/o Office of the United Nation
High Commissioner for
Human Rights
8-14 avenue de la Paix
1211 Geneva 10
SWITZERLAND

Бюро Верховного
комиссара Объединенных
Наций по правам человека
8-14 avenue de la Paix
1211 Женева 10
Швейцария

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к
Международному пакту о гражданских и политических правах.

I. Информация об авторе сообщения:

Фамилия Имя (имена)

Гражданство Род занятий

Дата и место рождения

Постоянный адрес.....

Иной адрес для получения конфиденциальной корреспонденции (если отличается от
постоянного адреса)

.....

Сообщение представляет:

- a) жертва нарушения или нарушений, перечисленных ниже
- b) назначенный представитель/адвокат предполагаемой жертвы (жертв)
- c) иное лицо

Если отмечен квадрат c), автор должен пояснить:

1) в каком качестве данное лицо действует от имени жертвы /жертв (напр., указать родственную связь или другие личные связи с предполагаемой жертвой /жертвами):

.....
.....

2) почему жертва (жертвы) не имеет (не имеют) возможности сама (сами) представить сообщение:

.....
.....

Третье лицо, не имеющее родственных и любых других связей с жертвой (жертвами), не может представить сообщение от его (их) имени.

II. Информация о предполагаемой жертве (жертвах), если она (они) не является (являются) автором (авторами) сообщения

Фамилия Имя (имена)



Гражданство Род занятий

Дата и место рождения

Нынешний адрес или местонахождение

III. Государство, которого касается жалоба. Нарушенные статьи Пакта. Внутренние средства правовой защиты

Название государства—участника (страны) Международного пакта и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

.....
.....
.....

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

.....
.....
.....

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) лица: обращение в суды или другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений):

.....
.....
.....

Если внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны, объяснить почему:

.....
.....
.....

IV. Другие международные процедуры

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Европейского Суда по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

.....
.....
.....

V. Приводимые в жалобе факты

Подробное описание фактов предполагаемого нарушения или нарушений (с указанием соответствующих дат):

.....
.....

Добавить столько страниц, сколько необходимо для этого описания.

Дата и подпись автора:



Каталог основных прав человека

Каталог гражданских и политических прав Международный пакт о гражданских и политических правах	
Статья 1	Право народов на самоопределение .
Статья 2	Право на эффективные средства правовой защиты [с ссылками на права, предусмотренные Пактом]
Статья 3	Равенство прав мужчин и женщин [предусмотренные Пактом]
Статья 6	Право на жизнь
Статья 7	Свобода от пыт ок, жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство обращения и наказания
Статья 8	Свобода от рабства
Статья 9	Право на свободу и личную неприкосновенность [незаконные и необоснованные аресты и задержания]
Статья 10	Право на гуманное обращение и уважение достоинства
Статья 11	Свобода от лишения свободы за долги
Статья 12	Свобода передвижения и право свободно покидать и въезжать в собственную страну
Статья 13	Право на обжалования решения о высылке .
Статья 14	Право на справедливое судебное разбирательство .
Статья 15	Свобода от применения уголовного законодательства, имеющего обратную силу
Статья 16	Право на признание правосубъектности
Статья 17	Право на частную и семейную жизнь (неприкосновенность жилища и тайна корреспонденции)
Статья 18	Свобода совести и религии
Статья 19	Свобода слова и мнений
Статья 20	Запрет пропаганды войны
Статья 21	Право на мирные собрания
Статья 22	Свобода ассоциаций
Статья 23	Право на брак и защиту семьи
Статья 24	Права ребенка на равную защиту, имя и гражданство
Статья 25	Право на участие в управление государством
Статья 26	Равенство перед законом и запрет дискриминации
Статья 27	Права меньшинств на пользование культурой, религией и языком
Статья 1	Запрет на применение смертной казни



Протокола 2	
Каталог экономических, социальных и культурных прав Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	
Статья 1	Право народов на самоопределение (включая права распоряжаться естественными богатствами и ресурсами)
Статья 2	Обязанность постепенного и полного обеспечения экономических, социальных и культурных прав без всякой дискриминации
Статья 3	Равенство прав мужчин и женщин [предусмотренных МПЭСКП]
Статья 6	Право на труд .
Статья 7	Право на справедливые и благоприятные условия труда
Статья 8	Право на создание профессиональных союзов
Статья 9	Право на социальное обеспечение и социальное страхование
Статья 10	Особая охрана семьи, матери и ребенка
Статья 11	Право на достаточный жизненный уровень [право на пищу, одежду и жилище]
Статья 12	Право на наивысший уровень физического и психического здоровья
Статья 13	Право на образование
Статья 14	Право на постепенное внедрение обязательного бесплатного начального образования
Статья 15	Право на участие в культурной жизни , науки и искусства



Международный пакт о гражданских и политических правах

Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Вступил в силу 23 марта 1976 года.

Участвующие в настоящем Пакте государства,

принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства,

признавая, что, согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами,

принимая во внимание, что по Уставу Организации Объединенных Наций государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека,

принимая во внимание, что каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте⁴,

соглашаются о нижеследующих статьях:

ЧАСТЬ I

Статья 1

1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.

2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.

3. Все участвующие в настоящем Пакте Государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление несамоуправляющимися и подопечными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право.

ЧАСТЬ II

Статья 2

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении



расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

2. Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте.

3. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;

б) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;

с) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Статья 3

Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

Статья 4

1. Во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте Государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.

2. Это положение не может служить основанием для каких-либо отступлений от статей 6, 7, 8 (пункты 1 и 2), 11, 15, 16 и 18.

3. Любое участвующее в настоящем Пакте Государство, использующее право отступления, должно немедленно информировать другие Государства, участвующие в настоящем Пакте, через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, побудивших к такому решению. Также должно быть сделано сообщение через того же посредника о той дате, когда оно прекращает такое отступление.

Статья 5

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в



большой мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.

2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в каком-либо участвующем в настоящем Пакте государстве в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

ЧАСТЬ III

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Статья 7

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Статья 8

1. Никто не должен содержаться в рабстве; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

2. Никто не должен содержаться в подневольном состоянии.

3. а) Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду;

б) в тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, пункт 3 а не считается препятствием для выполнения



каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание;

с) термином «принудительный или обязательный труд» в настоящем пункте не охватываются:

i) какая бы то ни была не упоминаемая в подпункте *b* работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения;

ii) какая бы то ни была служба военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по политическим или религиозно-этническим мотивам, какая бы то ни была служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам;

iii) какая бы то ни была служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;

iv) какая бы то ни была работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности.

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.

3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.

4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

Статья 10

1. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

2. а) Обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осужденных и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосужденных лиц.

б) обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок



доставляются в суд для вынесения решения.

3. Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание. Несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу.

Статья 11

Никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

Статья 12

1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.

3. Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами.

4. Никто не может быть произвольно лишен права на въезд в свою собственную страну.

Статья 13

Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами.

Статья 14

1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, — при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми.

2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.

3. Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения



как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:

- a) быть в срочном порядке и подробно уведомленным на языке, который он понимает, о характере и основании предъявляемого ему уголовного обвинения;
- b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником;
- c) быть судимым без неоправданной задержки;
- d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;
- e) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него;
- f) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;
- g) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

4. В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

5. Каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

6. Если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное преступление и если вынесенный ему приговор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.

7. Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны.

Статья 15

1. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

2. Ничто в настоящей статье не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за любое деяние или упущение, которые в момент совершения являлись уголовным



преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом.

Статья 16

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 17

1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.

2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 18

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

4. Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

Статья 19

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

а) для уважения прав и репутации других лиц;

б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.



Статья 20

1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.
2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

Статья 21

Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 22

1. Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.
2. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции.
3. Ничто в настоящей статье не дает право Государствам, участвующим в Конвенции Международной организации труда 1948 года относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

Статья 23

1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.
2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью.
3. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак.
4. Участвующие в настоящем Пакте Государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

Статья 24

1. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как



малолетнего со стороны его семьи, общества и государства.

2. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя.

3. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.

Статья 25

Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:

а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;

б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;

с) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

Статья 26

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Статья 27

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

ЧАСТЬ IV

Статья 28

1. Образуется Комитет по правам человека (именуемый ниже в настоящем Пакте Комитет). Он состоит из восемнадцати членов и выполняет функции, предусматриваемые ниже.

2. В состав Комитета входят лица, являющиеся гражданами участвующих в настоящем Пакте государств и обладающие высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, причем принимается во внимание полезность участия нескольких лиц, обладающих юридическим опытом.

3. Члены Комитета избираются и работают в личном качестве.

Статья 29

1. Члены Комитета избираются тайным голосованием из списка лиц, удовлетворяющих требованиям, предусматриваемым в статье 28, и выдвинутых для этой цели участвующими в



настоящем Пакте государствами.

2. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство может выдвинуть не более двух лиц. Эти лица должны быть гражданами выдвигающего их государства.
3. Любое лицо имеет право на повторное выдвижение.

Статья 30

1. Первоначальные выборы проводятся не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящего Пакта.
2. По крайней мере за четыре месяца до дня каждых выборов в Комитет, кроме выборов для заполнения вакансий, объявляемых открывшимися в соответствии со статьей 34, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается с письменным приглашением к участвующим в настоящем Пакте государствам представить в течение трех месяцев кандидатуры в члены Комитета.
3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список всех выдвинутых таким образом лиц с указанием участвующих в настоящем Пакте государств, которые выдвинули этих лиц, и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам не позднее, чем за один месяц до даты проведения каждых выборов.
4. Избрание членов Комитета проводится на заседании участвующих в настоящем Пакте государств, созываемом Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этом заседании, для которого кворумом является присутствие двух третей участвующих в настоящем Пакте государств, избранными в Комитет являются те лица, кандидатуры которых получают наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и голосующих представителей государств-участников.

Статья 31

1. В Комитет не может входить более чем по одному гражданину одного и того же государства.
2. При выборах в Комитет принимается во внимание справедливое географическое распределение членов и представительство различных форм цивилизации и основных юридических систем.

Статья 32

1. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Они имеют право быть переизбранными при повторном выдвижении их кандидатур. Однако срок полномочий девяти из тех членов, которые избраны на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих девяти членов определяются по жребию председателем заседания, о котором упоминается в пункте 4 статьи 30.
2. По истечении полномочий выборы производятся в соответствии с предшествующими статьями данной части настоящего Пакта.

Статья 33

1. Если по единогласному мнению других членов какой-либо член Комитета прекратил исполнение своих функций по какой-либо причине, кроме временного отсутствия,



Председатель Комитета уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет затем место этого члена вакантным.

2. В случае смерти или выхода в отставку какого-либо члена Комитета Председатель немедленно уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет это место вакантным со дня смерти или с того дня, когда выход в отставку становится действительным.

Статья 34

1. Когда объявляется открывшейся вакансия в соответствии со статьей 33 и если срок полномочий члена, который должен быть заменен, не истекает в течение шести месяцев после объявления этой вакансии, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет каждое участвующее в настоящем Пакте государство, которое может в течение двух месяцев представить в соответствии со статьей 29 кандидатуру для заполнения этой вакансии.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список выдвинутых таким образом лиц и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам. Выборы для заполнения вакансии проводятся затем согласно соответствующим положениям данной части настоящего Пакта.

3. Член Комитета, избранный для занятия вакансии, объявленной в соответствии со статьей 33, занимает должность в течение остающейся части срока полномочий члена, который освободил место в Комитете, согласно положениям указанной статьи.

Статья 35

Члены Комитета получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Генеральной Ассамблеей с учетом важности обязанностей Комитета.

Статья 36

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящим Пактом.

Статья 37

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое заседание Комитета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

2. После своего первого заседания Комитет собирается в такое время, которое предусмотрено в его правилах процедуры.

3. Комитет обычно собирается в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

Статья 38

Каждый член Комитета до вступления в исполнение своих обязанностей делает торжественное заявление на открытом заседании Комитета о том, что будет осуществлять свои функции



беспристрастно и добросовестно.

Статья 39

1. Комитет избирает своих должностных лиц на двухгодичный срок. Они могут быть переизбраны.
2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, но эти правила должны, в частности, предусматривать, что
 - а) двенадцать членов Комитета образуют кворум;
 - б) постановления Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

Статья 40

1. Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются представлять доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в настоящем Пакте, и о прогрессе, достигнутом в использовании этих прав:
 - а) В течение одного года после вступления в силу настоящего Пакта в отношении соответствующих Государств-участников;
 - б) После этого во всех случаях, когда того потребует Комитет.
2. Все доклады представляются Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направляет их в Комитет для рассмотрения. В докладах указываются факторы и затруднения, если таковые имеются, влияющие на проведение в жизнь настоящего Пакта.
3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций после консультаций с Комитетом может направить заинтересованным специализированным учреждениям экземпляры тех частей докладов, которые могут относиться к сфере их компетенции.
4. Комитет изучает доклады, представляемые участвующими в настоящем Пакте Государствами. Он препровождает Государствам-участникам свои доклады и такие замечания общего порядка, которые он сочтет целесообразными. Комитет может также препроводить Экономическому и Социальному Совету эти замечания вместе с экземплярами докладов, полученных им от участвующих в настоящем Пакте Государств.
5. Участвующие в настоящем Пакте Государства могут представлять Комитету свои соображения по любым замечаниям, которые могут быть сделаны в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи.

Статья 41

1. В соответствии с настоящей статьей участвующее в настоящем Пакте Государство может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо Государство-участник утверждает, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящему Пакту. Сообщения, предусматриваемые настоящей статьей, могут приниматься и рассматриваться только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании для себя компетенции этого Комитета. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:



- а) Если какое-либо участвующее в настоящем Пакте Государство находит, что другое Государство-участник не проводит в жизнь постановлений настоящего Пакта, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме пославшему такое сообщение Государству объяснение или любое другое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу.
- б) Если вопрос не решен к удовлетворению обоих заинтересованных Государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих Государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство.
- с) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он удостоверится, что в соответствии с общепризнанными принципами международного права все доступные внутренние средства были испробованы и исчерпаны в данном случае. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств неоправданно затягивается.
- д) При рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания.
- е) С соблюдением постановлений подпункта с Комитет оказывает свои добрые услуги заинтересованным Государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения прав человека и основных свобод, признаваемых в настоящем Пакте.
- ф) По любому переданному на его рассмотрение вопросу Комитет может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам, упомянутым в подпункте *b*, с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.
- г) Заинтересованные Государства-участники, упомянутые в подпункте *b*, имеют право быть представленными при рассмотрении в Комитете вопроса и делать представления устно и/или письменно.
- h) Комитет представляет в течение двенадцати месяцев со дня уведомления в соответствии с подпунктом *b* доклад:
- i) Если достигается решение в рамках постановления подпункта *e*, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов и достигнутого решения;
- ii) Если решение в рамках постановлений подпункта *e* не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных представлений, данных заинтересованными Государствами-участниками, прилагаются к докладу.

По каждому вопросу доклад препровождается заинтересованным Государствам-участникам.

2. Постановления настоящей статьи вступают в силу, когда десять участвующих в настоящем Пакте Государств сделают заявление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления депонируются Государствами-участниками у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии остальным Государствам-участникам. Заявление может быть в любое время взято обратно уведомлением Генерального секретаря. Такое действие не препятствует рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства-участника не принимаются после получения Генеральным секретарем уведомления о взятии заявления обратно, если заинтересованное Государство-



участник не сделало нового заявления.

Статья 42

1. а) Если какой-либо вопрос, переданный Комитету в соответствии со статьей 41, не разрешен к удовлетворению заинтересованных Государств-участников, Комитет может с предварительного согласия заинтересованных Государств-участников назначить специальную Согласительную комиссию (в дальнейшем именуемую «Комиссия»). Добрые услуги Комиссии предоставляются заинтересованным Государствам-участникам в целях полюбовного разрешения данного вопроса на основе соблюдения положений настоящего Пакта.

б) Комиссия состоит из пяти лиц, приемлемых для заинтересованных Государств-участников. Если заинтересованные Государства-участники не достигнут в течение трех месяцев согласия относительно всего состава или части состава Комиссии, то те члены Комиссии, о назначении которых не было достигнуто согласия, избираются путем тайного голосования большинством в две трети голосов Комитета из состава его членов.

2. Члены Комиссии выполняют обязанности в своем личном качестве. Они не должны быть гражданами заинтересованных Государств-участников или Государства, не участвующего в настоящем Пакте, или Государства-участника, которое не сделало заявления в соответствии со статьей 41.

3. Комиссия избирает своего Председателя и устанавливает свои собственные правила процедуры.

4. Заседания Комиссии обычно проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Однако они могут проводиться в таких других удобных местах, которые могут быть определены Комиссией в консультации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и соответствующими Государствами-участниками.

5. Секретариат, предоставляемый в соответствии со статьей 36, также обслуживает комиссию, назначаемые на основании настоящей статьи.

6. Полученная и изученная Комитетом информация предоставляется в распоряжение Комиссии, и Комиссия может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.

7. Когда Комиссия полностью рассмотрит вопрос, но во всяком случае не позднее чем через 12 месяцев после того, как ей был передан данный вопрос, она представляет Председателю Комитета доклад для направления его заинтересованным Государствам-участникам:

а) Если Комиссия не может завершить рассмотрения данного вопроса в пределах двенадцати месяцев, она ограничивает свой доклад кратким изложением состояния рассмотрения ею данного вопроса.

б) Если достигается полюбовное разрешение данного вопроса на основе соблюдения прав человека, признаваемых в настоящем Пакте, Комиссия ограничивает свой доклад кратким изложением фактов и достигнутого решения.

с) Если решение, указанное в подпункте *b*, не достигается, доклад Комиссии содержит ее заключения по всем вопросам фактического характера, относящимся к спору между заинтересованными Государствами-участниками, и ее соображения о возможностях полюбовного урегулирования этого вопроса. Этот доклад также содержит письменные представления и запись устных представлений, сделанных заинтересованными



Государствами-участниками.

d) если доклад Комиссии представляется согласно подпункту с, заинтересованные Государства-участники в течение трех месяцев после получения этого доклада уведомляют Председателя Комитета о том, согласны ли они с содержанием доклада Комиссии.

8. Постановления настоящей статьи не умаляют обязанностей Комитета, предусмотренных в статье 41.

9. Заинтересованные Государства-участники в равной мере несут все расходы членов Комиссии в соответствии со сметой, представляемой Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

10. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций имеет право оплачивать расходы членов Комиссии, если необходимо, до их возмещения заинтересованными Государствами-участниками в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи.

Статья 43

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно статье 42, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, направляемых Организацией Объединенных Наций в командировки, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 44

Положения об осуществлении настоящего Пакта применяются без ущерба для процедур в области прав человека, предписываемых учредительными актами и конвенциями Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений или в соответствии с ними, и не препятствуют участвующим в настоящем Пакте Государствам прибегать к другим процедурам разрешения спора на основании действующих между ними общих и специальных международных соглашений.

Статья 45

Комитет представляет Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций через Экономический и Социальный Совет ежегодный доклад о своей работе.

ЧАСТЬ V

Статья 46

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как умаление значения постановлений Устава Организации Объединенных Наций и уставов специализированных учреждений, которые определяют соответствующие обязанности различных органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений по тем предметам, к которым относится настоящий Пакт.

Статья 47

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как ущемление неотъемлемого права всех народов обладать и пользоваться в полной мере и свободно своими естественными богатствами и ресурсами.



ЧАСТЬ VI

Статья 48

1. Настоящий Пакт открыт для подписания любым государством-членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений, любым государством-участником Статута Международного Суда и любым государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций к участию в настоящем Пакте.
2. Настоящий Пакт подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Пакт открыт для присоединения любого государства, указанного в пункте 1 настоящей статьи.
4. Присоединение совершается депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.
5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все подписавшие настоящий Пакт или присоединившиеся к нему государства о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 49

1. Настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Пакт или присоединится к нему после депонирования тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 50

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных Государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий.

Статья 51

1. Любое участвующее в настоящем Пакте государство может предлагать поправки и представлять их Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем любые предложенные поправки участвующим в настоящем Пакте государствам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на утверждение.
2. Поправки вступают в силу по утверждении их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятии их большинством в две трети участвующих в настоящем Пакте государств в соответствии с их конституционными процедурами.



3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными постановления настоящего Пакта и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 52

Независимо от уведомлений, делаемых согласно пункту 5 статьи 48, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, о которых идет речь в пункте 1 той же статьи, о нижеследующем:

- а) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 48;
- б) дате вступления в силу настоящего Пакта согласно статье 49 и дате вступления в силу любых поправок согласно статье 51.

Статья 53

1. Настоящий Пакт, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Пакта всем государствам, указанным в статье 48.

Уголовный Кодекс Республики Казахстан.

Статья 141. Нарушение равноправия граждан

1. Прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности **кобщественным объединениям** или по любым иным обстоятельствам -

наказывается штрафом в размере от двухсот до одной тысячи месячных расчетных показателей либо ограничением свободы на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем общественного объединения, -

наказывается штрафом в размере от пятисот до двух тысяч месячных расчетных показателей либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Статья 164. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды

1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием **средств массовой информации**, а равно путем распространения литературы и иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду или рознь -

наказываются штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до семи лет.

2. Те же действия, совершенные **группой лиц** или неоднократно, или соединенные с насилием либо угрозой его применения, а равно лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем общественного объединения, -

наказываются штрафом в размере от пятисот до трех тысяч **месячных расчетных показателей**, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на



срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Действия, предусмотренные **частями первой и второй** настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Кодекс об административных правонарушениях в РК

Статья 343. Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации материалов, направленных на разжигание национальной вражды

Дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание расовой, национальной, социальной и религиозной вражды, пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному изменению конституционного строя и нарушению территориальной целостности республики, -

влечет штраф на должностных лиц средств массовой информации в размере от ста до четырехсот месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией печатной продукции.

Статья 344. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, а равно иной продукции

1. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, -

влечет штраф на физических лиц в размере до двадцати, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей с конфискацией продукции средств массовой информации.

2. Распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, пропаганду и оправдание экстремизма или терроризма, -

влечет штраф на физических лиц в размере до двадцати, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей с конфискацией продукции средств массовой информации.

3. Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, -



влекут штраф на физических лиц в размере от пятидесяти до ста, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере от ста до двухсот, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от двухсот до трехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от одной тысячи до тысячи пятисот месячных расчетных показателей с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионных программ и (или) радиовещания и запрещением деятельности юридического лица.

4. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан иной продукции, не относящейся к средствам массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, -

влекут штраф на физических лиц в размере от пятидесяти до двухсот месячных расчетных показателей, на должностных лиц - в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, — в размере от двухсот до трехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, — в размере от одной тысячи до тысячи пятисотмесячных расчетных показателей с конфискацией продукции.

5. Действия, предусмотренные частями третьей и четвертой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, —

влекут штраф на физических лиц в размере от двухсот до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей, на должностных лиц — в размере от двухсот до трехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, — в размере от трехсот до четырехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, — в размере от тысячи пятисот до двух тысяч месячных расчетных показателей с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионного и (или) радиовещания и запрещением деятельности юридического лица.



Основные документы ООН, ратифицированные Республикой Казахстан

(Статус: Декабрь 2010 г.)

№	Название документа	Дата ратификации	Дата вступления в силу	Возможность подачи индивидуальных сообщений	Предоставление докладов
1.	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП)	Подписал: 02/12/2003	24/01/2006	НЕТ	Вступительный доклад представлен в мае 2010 года. http://www2.ohchr.org/english/bodies/cescr/cescrs44.htm
2.	Факультативный протокол к МПЭСКП	Подписал: 23/09/2010	-		Второй периодический доклад должен представить к 30 июня 2015 год.
3.	Международный Пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	Подписал: 02/12/2003	24/01/2006	Да	Вступительный доклад представлен, должен быть рассмотрен в 2011 году. Текст доклада и список вопросов доступны на http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/hrca_future.htm
4.	Первый Факультативный Протокол к МПГПП	25/09/2007	30/06/2009		
5.	Второй Факультативный Протокол к МПГПП	-	-		
6.	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП)	26/08/98	25/09/98	Да (с 21 февраля 2008 сделал оговорку по статье 22 КПП)	Вступительный доклад рассмотрен: май 2001г. Второй периодический доклад рассмотрен: ноябрь 2008 г. Ответ по некоторым пунктам рекомендаций должен был предоставить в течение года. http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/cats41.htm Третий должен представить не позднее 21 ноября 2012 г.
7.	Факультативный протокол к КПП	25/09/2007	22/10/2008		
8.	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой	26/08/98	25/09/98	Да	Вступительный, первый и второй периодический доклады



	дискриминации (КЛРД)				рассмотрены: август 2004г. Четвертый и пятый рассмотрены в марте 2010 г. http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/cerds76.htm Последующий доклад должен быть представлен к 25 сентября 2012 г.
9.	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)	26/08/98	25/09/98	ДА	Вступительный доклад рассмотрен: январь 2001г. Второй периодический доклад рассмотрен в январе 2007. http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/cedaws37.htm Третий периодический доклад должен представить в 2011 году.
10.	Факультативный Протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ФП к КЛДЖ)	24/08/2001	24/11/2001		
11.	Конвенция о правах ребенка (КПР)	12/08/94	11/09/94	НЕТ	Вступительный Г-У должно рассмотрен: июнь 2003г. , Вступительный доклад по Второму ФП к КПР рассмотрен 11/09/2006 http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/crcs43.htm
12.	Первый Факультативный Протокол к КПР, касающейся участия детей в вооруженных конфликтах	10/04/2003	10/05/2003		
13.	Второй Факультативный протокол к КПР, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии	24/08/2001	18/01/2002		
14.	Международная конвенция о праве всех трудящихся мигрантов и членов их семей	-	-	-	-
15.	Конвенция о правах лиц с инвалидностью	Подписал 11/12/2008	-	НЕТ	-
16.	Факультативный протокол к КПИ	Подписал 11/12/2008	-		
17.	Конвенция о защите всех лиц от незаконных исчезновений	-	27/02/2009	НЕТ	-



Комитет	Сессии	Отчеты Государств-Сторон	Рабочие группы	Международная процедура подачи жалоб	Индивидуальная процедура подачи жалоб	Прочие
CCPR (1976г.) Комитет по правам человека Секретариат-Женева 18 членов Комитета	Три в году: Март/апрель - Нью-Йорк Июль - Женева Октябрь/ноябрь Женева	В силу ст. 40 МПГПП: первый - спустя год после вступления Пакта в силу, последующие - по требованию Комитета, но обязательно один раз в 5 лет	1-РГ-по уведомлению о индивидуальных жалобах 2-РГ по отчетам Государств-участников	ДА (Ст 41 МПГПП)	ДА Ст.1 Факультативного Протокола к МПГПП	
CAT (1988г.) Комитет по борьбе с пытками Секретариат - Женева 10 членов Комитета	Две в году: Апрель - Женева Ноябрь - Женева	В силу ст. 19 Конвенции: первый - спустя год после вступления Конвенции в силу прелдующие - один раз в четыре года	Отсутствуют Возможно создание экстренной или согласительной Комиссии	ДА (Ст. 21 Конвенции)	ДА (Ст. 22 Конвенции)	Расследование: - не явное - сотрудничество государств
CERD (1969г.) Комитет по ликвидации расовой дискриминации Секретариат - Женева 18 членов Комитета	Две в году: Март - Женева Август - Женева	В силу ст. 9 Конвенции: первый - в течение года после вступления Конвенции в силу последующие - через каждые 2 года и по каждому требованию Комитета	Отсутствует Возможность учреждения Согласительной комиссии	ДА (Ст.11 Конвенции)	ДА (Ст. 14 Конвенции)	Процедура раннего предупреждения и экстренных действий
CEDAW (1981г.) Комитет по ликвидации дискриминации женщин Секретариат - Женева 23 члена Комитета	Одна в году: Январь/февраль - Нью Йорк	В силу ст. 18 Конвенции: первый - в течение одного года после вступления Конвенции в силу последующие - один раз в 4 года и по требованию Комитета	1. Рабочая Группа (подготовка материалов на ближайшую сессию Комитета) 2. Две постоянные группы	НЕТ	НЕТ (есть возможность через Комиссию по положению женщин)	
CRC(1991г.) Комитет по правам ребенка Секретариат - Женева 10 членов Комитета	Три в году: (4-недельные) январь - Женева апрель - Женева сентябрь - Женева	В силу ст. 44 Конвенции: первый - спустя два года после вступления Конвенции в силу последующие - через каждые 5 лет	Рабочая Группа по отчетам Государств- участников (подготовка информации на ближайшую сессию CRC)	НЕТ	НЕТ	Ст. 45(b) Конвенции -дает CRC мандат на международное сотрудничество для информации и защиты
CESCR (1985г.) Комитет по экономическим социальным и культурным правам Секретариат - Женева 18 членов Комитета	Две в году: май - Женева Ноябрь/декабрь - Женева	В силу ст. 16 и 17 МПЭСКП - да, а потом в силу резолюии 1988/4 ЭКОСОС: первый - в течение 2 лет после вступления Пакта в силу последующие - один раз в 5 лет	Рабочая Группа по отчетам Государств- участников в составе 5 членов Группы (подготовка материалов на ближайшую сессию Комитета)	НЕТ	НЕТ (подготавливаетс я Факультатив- ный протокол, открывающий такую возможность)	



Календарь знаменательных дат

Март

- 8 Международный женский день
- 21 Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации
- 22 Всемирный день водных ресурсов
- 24 Всемирный день борьбы с туберкулезом

Апрель

- 7 Всемирный день здоровья

Май

- 3 Всемирный день свободы прессы
- 31 Всемирный день борьбы с курением

Июнь

- 4 Международный день защиты детей - жертв агрессии
- 12 Всемирный день борьбы против применения детского труда
- 26 Международный день борьбы с наркоманией и незаконной торговлей

Август

- 9 Международный день коренных народов
- 12 Международный день молодежи
- 23 Международный день памяти отмены работорговли

Сентябрь

- 8 Международный день грамотности
- 21 Международный день защиты мира

Октябрь

- 5 Всемирный день учителя
- 16 Всемирный день продовольствия
- 24 День ООН

Ноябрь

- 20 Всемирный день ребенка
- 25 Международный день ликвидации насилия в отношении женщин

Декабрь

- 1 Всемирный день борьбы со СПИДом
- 2. Международный день отмены рабства
- 3 Международный день инвалида
- 5 Международный день волонтеров
- Международный день радио и телевидения в интересах детей
- 10 День прав человека
- 18 Международный день мигранта