

# **РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**НУР-СУЛТАН - 2022**

УДК 070  
ББК 76.01  
Х-76

**Хоменок, О.С., Расследовательская журналистика: теория и практика / О.С.Хоменок, Г. Биржанова, под редакцией М.Б. Айтмагамбетовой. – Нур-Султан, 2022. - 155 с.**

ISBN 978-601-08-2640-3

*В учебном пособии содержатся теоретические и практические рекомендации журналистам-расследователям. Представлены правовые основы работы журналистов-расследователей, практические рекомендации по планированию журналистского расследования, работы с источниками информации, методам ее сбора и подачи результатов расследования. Пособие рекомендовано журналистам, студентам и преподавателям факультетов журналистики.*

*Издание данного пособия стало возможным благодаря помощи американского народа, оказанной через Агентство США по международному развитию (USAID), пособие подготовлено в рамках Центральноазиатской программы MediaCAMP, реализуемой Internews при финансовой поддержке USAID. «Правовой медиа-центр» несёт ответственность за его содержание, которое не обязательно отражает позицию USAID, Правительства США или Internews.*

УДК 070

ББК 76.01

Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без письменного разрешения авторов запрещено.

ISBN 978-601-08-2640-3

© ОФ Северо-Казахстанский Правовой Медиа-Центр;

Олег Хоменок (гл.1-3, 5-12),

Гульмира Биржанова (гл.4).

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
<b>1.</b> ЧТО ТАКОЕ ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ?.....	5
<b>2.</b> ПЛАНИРОВАНИЕ И АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ.....	14
<b>3.</b> СХЕМА ПРОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ.....	22
<b>4.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА-РАССЛЕДОВАТЕЛЯ.....	24
<b>5.</b> ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И НЕПРАВОВЫЕ РИСКИ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.....	40
<b>6.</b> ЦИФРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.....	50
<b>7.</b> ЭТИЧЕСКИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.....	58
<b>8.</b> МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ.....	68
<b>8.1.</b> ПОИСК И АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ.....	70
<b>8.2.</b> ПОИСК ИНФОРМАЦИИ В ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ И В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	78
<b>8.3.</b> НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ.....	90
<b>8.4.</b> ЛЮДИ КАК ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.....	100
<b>9.</b> ИНТЕРВЬЮ В РАССЛЕДОВАНИИ.....	112
<b>10.</b> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ.....	124
<b>11.</b> ФАКТЧЕКИНГ И ПРОВЕРКА ДАННЫХ, СОБРАННЫХ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ.....	132
<b>12.</b> СТОРИТЕЛЛИНГ.....	140
ПОСЛЕСЛОВИЕ.....	148
ПРИЛОЖЕНИЯ, РЕСУРСЫ, ПОЛЕЗНЫЕ ДЛЯ РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ .....	149
РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	152
РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ФИЛЬМЫ.....	154

## ВВЕДЕНИЕ

Цель этого пособия – дать представление о том, что такое журналистское расследование, помочь действующим и будущим журналистам в подготовке собственных расследований: от идеи до публикации. В основе учебника – опыт десятков тренингов, проведенных авторами во многих странах Восточной Европы и Центральной Азии, которые помогли многим журналистам стать профессионалами в журналистских расследованиях. Авторы выражают благодарность коллегам из Украины и Молдовы: Марии Землянкой, Максиму Опанасенко и Владимиру Тхорику, без их опыта и совместных тренингов для казахстанских журналистов этот учебник был бы неполным.

Пособие состоит из нескольких разделов, содержащих практическую и теоретическую информацию о нюансах сбора информации, цифровой и правовой безопасности, систематизации и анализе данных, проверке материалов на достоверность, написании текста и составлении итогового материала.

Пособие рекомендовано журналистам-расследователям, студентам и преподавателям факультетов журналистики.

Издание данного пособия стало возможным благодаря помощи американского народа, оказанной через Агентство США по международному развитию (USAID), пособие подготовлено в рамках Центральноазиатской программы MediaCAMP, реализуемой Internews при финансовой поддержке USAID. «Правовой медиасектор» несет ответственность за его содержание, которое не обязательно отражает позицию USAID или Правительства США.



# 1 ЧТО ТАКОЕ ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ?

Единого определения журналистского расследования нет, разные школы журналистики трактуют понятие расследования по-разному. Но все они сходятся на нескольких факторах, определяющих расследование как особый жанр журналистики, а именно:

- ➔ использование специальных методов сбора информации;
- ➔ проверка и перепроверка полученных сведений;
- ➔ использование скрытых (неназванных) источников информации;
- ➔ «разоблачение» – раскрытие общественно значимой информации, которая скрыта от внимания общественности.



Журналистское расследование – это статья или серия статей, основанных на оригинальной работе журналиста, а не только на утечке или сливе информации из официальных или неофициальных источников. Расследование описывает весь спектр системной проблемы, а не отдельный инцидент, касающийся одного человека, раскрывает сложные социальные темы, коррупцию, нарушение закона и злоупотребление властью и информацией, ранее по разным причинам неизвестную обществу или умышленно скрываемую.

Марк Ли Хантер, автор пособия «Story-Based Inquiry», определяет понятие расследования так: «Журналистское расследование предполагает разоблачение прежде скрытых явлений жизни – тех, которые намеренно скрывались лицами, наделенными властью, либо были таковыми по воле случая, затерявшись на фоне хаотического мелькания фактов и обстоятельств, препятствовавших пониманию произошедшего. Для его проведения необходимо использование как секретных, так и открытых источников и документов<sup>1</sup>».

<sup>1</sup>Story-Based Inquiry: A manual for investigative journalism. - Исследование, основанное на истории: учебное пособие по проведению журналистских расследований. – Б.: «V.R.S. Company», 2015, с.5.

«Руководство по журналистским расследованиям» AlJazeera Media Institute определяет журналистские расследования как «раскрытие фактов о конкретных новых проблемах после систематического углубленного расследования и тщательного документирования самим журналистом или его командой, чтобы служить общественным интересам, проливая свет на системные или институциональные недостатки в различных сферах жизни<sup>2</sup>».

В профессиональной среде часто обсуждается вопрос, является ли расследование жанром журналистики или методом, используемым журналистом при подготовке своих публикаций в разных жанрах.

Практикующие журналисты-расследователи, определяя признаки расследования, отличающие его от других жанров, отмечают следующие:

**1 Использование методов сбора информации, которые нехарактерны для других жанров журналистики.** Например, OSINT (разведка по открытым источникам) или скрытое включенное наблюдение, использование скрытых источников информации.

**2 Трудоемкость и ресурсоемкость, а именно – затраты времени, человеческих и финансовых ресурсов на проведение расследования.** Расследование может потребовать иногда месяцев наблюдений, ожидания документов, поиска нужных источников информации, всем этим могут заниматься несколько человек, и обойдется это в немалую сумму.

**3 Необходимость высокой самоорганизации журналиста,** способности планировать и концентрироваться на достижении цели. От того, насколько журналист точно и последовательно будет двигаться к поставленной цели, зависит время, потраченное на работу, и эффективность расследования.

**4 Повышенные риски, правовые и неправовые, связанные с работой журналиста.** Расследователи часто подвергаются риску как гражданско-правового, административного или уголовного преследования, так и неправовым рискам: физической расправе, психологическому давлению, дискредитации, потере результатов расследования и собранных доказательств, угрозе потери работы.

<sup>2</sup> [https://institute.aljazeera.net/sites/default/files/2020/Investigative Journalism Handbook\\_0.pdf](https://institute.aljazeera.net/sites/default/files/2020/Investigative%20Journalism%20Handbook_0.pdf)

Соответственно, проведение расследования требует от журналиста таких качеств, как стрессоустойчивость, внимательность, любопытство, коммуникабельность, а также специальных знаний и навыков сбора и анализа информации.

Говоря о трудностях, с которыми сталкиваются журналисты в процессе расследования, участники тренингов по журналистским расследованиям отмечали многие факторы, среди которых:

**Незаинтересованность владельцев СМИ и редакторов в публикации спорной и проблемной информации, их страх перед мстостью за публикацию расследования со стороны политических или бизнес-сил,** что характерно для постсоветского пространства, где медиа-бизнес в чистом виде практически не распространен, и владельцы рискуют, как правило, не своим изданием или телерадиокомпанией, а другими предприятиями, им принадлежащими. Во всех постсоветских странах медиа контролируются людьми, у которых есть другой бизнес, и они не заинтересованы в конфликте с властями. Эти медиа вряд ли опубликуют материал, раскрывающий злоупотребление законом, коррупцию или неправомерные действия государственных чиновников. В то же время быстрое развитие интернета, в том числе социальных медиа, дает возможность запускать собственное медиа и публиковаться там.

**Угроза личной безопасности журналиста и источников информации,** которые часто завышены или преувеличены, поскольку журналист, соблюдающий определенные правила безопасности, может минимизировать риски, связанные с его расследованием. Угроза потерять работу широко распространена во всем мире, но это можно рассматривать как новое начало и новую возможность, включая создание некоммерческого исследовательского центра и/или запуск собственного издания.

**Отсутствие доступа к необходимым источникам информации,** причиной этого является отсутствие у журналистов навыка завоевания доверия людей-источников, лень и нежелание воспользоваться доступными открытыми источниками и массивами данных. Это может также быть результатом ограничительной и враждебной правовой среды, страха перед источниками, которые будут цитироваться в статье, отсутствия общедоступных публичных данных в стране. Во многих случаях нехватку общедоступных данных в стране можно компенсировать доступом к международным базам данных.



**Ограниченность в ресурсах**, времени и средствах является объективным препятствием, не только в связи с общей депрессией на рынке медиа, но и особенностями медиаменеджмента. Расследования отнимают много времени и денег. Часто у медиа нет возможности выделить финансовые ресурсы и время (иногда месяцы) на проведение исследований. С другой стороны, журналисту удобнее и выгоднее выпускать одну-две новости, основанные на пресс-релизах, в день, чем неделями собирать информацию, анализировать и перепроверять ее несколько раз. Часто проблемой является низкая мотивация журналистов, поскольку даже наличие проектов поддержки расследований не сделало их массовыми, журналисты не пытаются спланировать расследование, для того чтобы получить средства на его реализацию. В то же время существует множество международных донорских программ, финансирующих журналистские расследования посредством грантов, таких, например, как <https://www.journalismfund.eu> и т. д.



**Страх неудачи и правовых последствий публикации материалов расследования**, как и угроза личной безопасности, также часто завышены, поскольку соблюдение профессиональных стандартов, добросовестная работа, принципов журналистской этики минимизирует эти риски. Пример тому – результаты проекта SCOOP в Украине, где из около 200 расследований, проведенных местными и иностранными журналистами, ни одно не имело правовых последствий, хотя многие из них затрагивали интересы власть имущих. Клевета и уголовные дела против журналистов-расследователей широко распространены во всем мире. Тем не менее, хорошо обученные медиа-юристы могут помочь в защите журналистов-расследователей в суде. Во многих странах с развивающейся демократией существуют специальные проекты, финансируемые донорами, по правовой поддержке журналистских расследований, чтобы помочь журналистам в доступе к публичной информации, юридической проверке материала перед публикацией и защите журналистов в суде.



**Отсутствие традиции и опыта расследований в журналистской среде**, дискредитация расследования как жанра, что было актуально для постсоветской журналистики в конце XX века. Надо сказать, что в последнее десятилетие в Армении, Грузии, Молдове и Украине сформировалась и развивается сеть центров исследовательской журналистики и журналистов, занимающихся расследованиями в национальных и региональных медиа, формирующих стандарты профессии. Материалы рас-

следований становятся источником положительного опыта и идей для расследований.



**Индивидуальные проблемы – одиночество, выгорание или истощение.** Это настоящая проблема для многих журналистов-расследователей из-за большого стресса и эмоциональной вовлеченности. Есть специальные программы и центры, помогающие журналистам решать эти проблемы, которые могут быть полезны, например, Dart Center of Journalism and Trauma<sup>3</sup>.

Важным элементом профессионального подхода к расследованиям является выбор темы.

Тематика расследований широка и многообразна, она включает в себя разные аспекты человеческой жизни. Необходимо помнить, что тема должна представлять общественный интерес, когда право общества знать скрываемую информацию значительно превышает право собственника информации сохранять ее в тайне.

«Помните: что бы вам ни говорили, вам говорят не все. О чем бы ни шла речь, речь идет о деньгах», – это высказывание, приписываемое Уинстону Черчиллю, как нельзя лучше подходит к пониманию выбора тематики и предмета расследований. Действительно, практически всегда, собирая информацию, журналист сталкивается с ее неполнотой, и расследования прямо или косвенно касаются денег, а если точнее – злоупотреблений с публичными деньгами и коррупции в широком смысле этого слова.

Еще одним маяком в понимании тематики расследований является утверждение, что предметом журналистского расследования, как правило, становятся либо нарушения закона, либо несовершенные или неправильно работающие законы. Правила жизни устанавливают власть имущие, и часто выгодные им правила работают так, что в результате страдают обычные люди. Подобная несправедливость может стать предметом журналистского расследования.

В расследовании, как правило, есть антигерой, или несколько антигероев, люди, противоправные действия которых раскрывает журналист. И задача журналиста не обвинять, а подать факты, и реализовать право на ответ фигуранта расследования.

<sup>3</sup> <https://dartcenter.org>

Журналист в расследовании отвечает не только на вопросы: Кто? Что? Где? Когда? Почему? Как? но и на очень важные в расследовании: Каким образом? Кто виноват? Кому это выгодно? Ну и что? Что теперь будет и что с этим делать дальше?

В отличие от новостей, в расследовании недостаточно показать две противоположные точки зрения, необходимо использовать множество источников информации, включая оценки экспертов и обработку больших массивов данных.

Также часто журналистику расследований связывают или противопоставляют журналистике решений. Журналистика решений – это работа репортера, который детально исследует и рассказывает об общественно значимой проблеме. Но, если главные вопросы в журналистике расследований: кто виноват, почему страдают люди, – то в журналистике решений, главные вопросы: что можно сделать, как эту проблему решили в другом городе или районе. И поводом для подобных публикаций не всегда становится кем-то скрываемая информация, а известная проблема, у которой есть позитивный опыт решения.

В течение последних десяти-пятнадцати лет на постсоветском пространстве расследовательская журналистика переживает бурный рост в Молдове и Украине. Появились успешные инициативы в Кыргызстане, работают расследовательские проекты в странах Балтии, Армении, Грузии. Список расследовательских центров и организаций со ссылками см. в Приложениях.

За прошедшее десятилетие появились также и международные инициативы. Наибольшая из них – это Глобальная сеть журналистов расследователей (GIJN), объединяющая 227 организаций из 88 стран. В сеть входит 21 организация из постсоветских стран, примечательно, что 11 из них – украинские и три из Молдовы. GIJN имеет русскоязычный раздел на сайте, а также профили в социальных медиа, регулярно публикуя различные учебные и справочные материалы, объявления о конкурсах, грантах и других возможностях для журналистов расследователей, а также делает регулярные подборки публикации лучших материалов расследований и журналистики данных. Один раз в два года GIJN собирает расследователей на Глобальную конференцию журналистов расследователей.

Активно занимаются расследованиями журналисты из проекта освещения организованной преступности и коррупции OCCRP, которые работают в странах Евразийского региона.

К темам, наиболее активно расследуемым журналистами в постсоветских странах, относятся: злоупотребления в сфере публичных финансов и государственных закупок, приватизации, выделении зе-

мельных участков, нарушения экологического и природоохранного законодательства, нарушения прав граждан, общественное здоровье, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и многие другие. Работа коллег может служить источником идей для собственных расследований, поэтому имеет смысл следить за публикациями расследований как в своей стране, так и за рубежом.



## ЧТО ТАКОЕ ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ?

Это статья или серия статей, основанных на оригинальной работе журналиста, а не только на утечке или сливе информации из официальных или неофициальных источников.



→ Расследование описывает **ВЕСЬ СПЕКТР СИСТЕМНОЙ ПРОБЛЕМЫ**, а не отдельный инцидент, касающийся одного человека. Раскрывает сложные социальные темы, коррупцию, нарушение закона и злоупотребление властью и информацией, ранее по разным причинам неизвестную обществу или умышленно скрываемую.

## РАССЛЕДОВАНИЕ — ОСОБЫЙ ЖАНР ЖУРНАЛИСТИКИ,

для которого характерны:

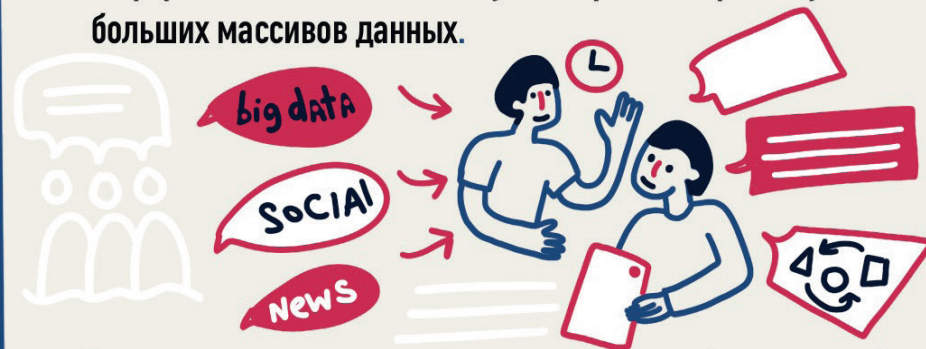


- использование нехарактерных методов сбора информации
- трудоемкость и ресурсоемкость
- высокая самоорганизация журналиста
- повышенные правовые и неправовые риски
- проверка и перепроверка полученных сведений
- использование скрытых (незванных) источников информации
- «разоблачение» — обнародование общественно значимой информации, которая скрыта от внимания общественности

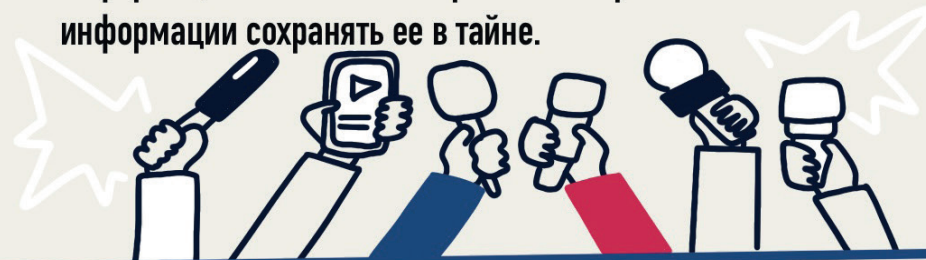
Предметом журналистского расследования, как правило, становятся либо **НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА**, либо несовершенные или **НЕПРАВИЛЬНО РАБОТАЮЩИЕ ЗАКОНЫ**



В отличие от новостей, в расследовании недостаточно показать две противоположные точки зрения, необходимо использовать множество источников информации, включая оценку экспертов и обработку больших массивов данных.



Тема расследования должна представлять общественный интерес, когда право общества знать скрываемую информацию значительно превышает право собственника информации сохранять ее в тайне.



# 2

## ПЛАНИРОВАНИЕ И АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ

Журналистское расследование – это процесс, предусматривающий определенные этапы в работе журналиста, они и составляют так называемую схему расследования. Все начинается с того, что журналист находит некий информационный повод, который становится отправной точкой расследования. Журналист получает информацию из разных источников, и для расследователя важно быть наблюдательным и увидеть в новости то, что не заметили коллеги, чувствовать скрытые от внешнего мира явления, видеть нестыковки, пробелы.

Информационные поводы для расследования могут поступить к журналисту **из официального сообщения государственных органов или должностных лиц**. Пресс-релизы часто содержат неполную информацию, представляют свою организацию в лучшем виде, а часто обеляют ее имидж. Задача расследователя – увидеть за шелухой фраз отсутствие или сокрытие информации, понять, что дальнейшее изучение темы может стать в результате резонансным материалом.

Часто расследования начинаются с изучения **публикаций в медиа**: газет, телевидения, радио, онлайн-медиа. Как уже говорилось выше, расследование отличается от обычных новостей тем, что журналист помимо ответов на классические вопросы: Кто? Что? Где? Когда? Почему? Как?, ищет ответы на вопросы: Ну и что? Что/кто за этим стоит? Кто виноват? Что делать? Как этого можно избежать/предотвратить? Новости, как правило, не дают ответов на эти вопросы, и тут есть поле для работы расследователя.

Не только публикации коллег, но и **реклама** может дать поводы

для расследования. Так, например, рекламные объявления о продаже земельных участков в заповедной зоне, возможности отдыха на закрытых для общего доступа объектах, обещания работы при необязательной квалификации, сдача в аренду утробы суррогатной матери – легли в основу расследований наших коллег, раскрывающих нарушение законодательства, коррупцию, острые социальные проблемы.

**Официальные документы органов государственной власти и местного самоуправления**, а также проекты таких документов могут вывести журналиста на тему расследования.

**Жалобы и обращения читателей** являются ценным источником тем для расследований. С советских времен у многих читателей и зрителей сохраняется стереотип отношения к журналистам как к последней инстанции и, профессионально работая, расследователи часто сохраняют такую репутацию. Тогда люди сами обращаются к журналистам и предлагают темы для расследования.

**Собственные наблюдения и личный опыт** также часто дают информацию для начала расследования. Для журналиста в данном случае важна наблюдательность и умение нестандартно мыслить, увидеть то, что другим незаметно, хотя лежит на поверхности. Необычное количество наружной рекламы одной компании или политической силы, странный цвет воды, льющейся из крана, облако пыли над соседним предприятием – тему для расследования можно найти, внимательно наблюдая.

**Слухи и сплетни** могут дать повод для начала расследования. Это непроверенная, часто искаженная информация, однако она не появляется на пустом месте и может содержать социально важные данные.

У журналиста-расследователя есть две ключевые ценности – его источники и архивы. Собственные источники журналиста в различных организациях, так называемые инсайдеры – доверяющие журналисту люди, имена которых он хранит в тайне при любых обстоятельствах. Инсайдеры часто дают темы для резонансных расследований, раскрывающих несправедливость, коррупцию, нарушение закона.



Данный этап в схеме расследования – кабинетный, когда журналисты должны оценить перспективность темы или информационного повода. На этом этапе необходимо выполнить ряд действий:

**1** Ответить на следующие вопросы: Является ли тема и полученная информация социально значимой? Каков масштаб проблемы? Является ли то, что стало известно, частью системной проблемы? Есть ли у этой темы аудитория?

**2** Провести предварительный поиск информации по теме: Что об этом рассказывали различные медиа? Что об этом знает Google? Возможно, то, что журналисту кажется загадкой, уже давно расследовано и описано коллегами.

**3** Локализовать тему расследования: Какой период интересует? Какой географический регион интересует? Где и когда журналисты остановятся?

**4** Оценить имеющиеся и необходимые ресурсы: Время – сколько его понадобится для сбора информации? Деньги – есть ли средства на лабораторные исследования, например, если они понадобятся? Где эти деньги взять? Люди – кто и сколько человек, и какой квалификации, будет работать над расследованием?

**5** Оценить риски (правовые и неправовые) для себя, источников информации и издания. Грамотная оценка рисков помогает их существенно снизить и предотвратить печальные последствия, как для журналиста, так и для самого расследования.

**6** Важно также понять, как и где журналисты будут публиковать собранный материал, минимум и максимум, которые можно извлечь из этой темы. Приниматься за работу и тратить время и силы, если невозможно добиться цели – публикации, нет смысла.

Ответы на эти вопросы помогут понять, насколько перспективна тема, «пришедшая» к журналисту, но это только первый шаг в расследовании.

Следующий этап – **формулировка гипотезы расследования**. Гипотеза – это предположение, версия, утверждение, которые журналист доказывает или опровергает в процессе расследования. Гипотеза определяет субъект и предмет расследования. При формулировании

гипотезы важно указать кто, как, в результате чего и почему нарушает закон, совершает неправомерные действия, и какие последствия это может иметь.

#### ФОРМУЛИРУЯ ГИПОТЕЗУ ВАЖНО ПОМНИТЬ:

- ➔ Гипотеза – это всегда утверждение, а не вопрос.
- ➔ Гипотеза является основой расследования, она показывает направление исследования, определяя, что репортер должен искать и доказывать или опровергать.
- ➔ Все, что изложено в гипотезе, должно быть найдено, проверено и подтверждено.
- ➔ В одном расследовании может быть несколько гипотез, так как история всегда имеет несколько точек зрения.

Для того чтобы двигаться дальше, **необходимо составить список вопросов**, ответы на которые помогут журналисту доказать или опровергнуть гипотезу.

Чем более подробным будет список ключевых вопросов, тем яснее станет информационная картина, когда журналист соберет информацию. Составляя список, нужно помнить, что информационные вопросы: кто, что, как, где, когда, сколько, в какой последовательности, помогают собирать факты, возможно, неизвестные журналисту. Наряду с информационными, важны оценочные вопросы: Почему? Кому это выгодно? Кто/что за этим стоит? Какие причины? Какие последствия? Они помогают журналисту получить комментарий, оценку, интерпретацию фактов.

Завершает этап планирования **составление списка потенциальных источников информации**, которые могут дать журналисту ответы на уже сформулированные вопросы. Важно понять, где они находятся, и есть ли у журналиста доступ к ним.

#### ОСНОВНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТА СТАНУТ:

- ➔ **Документы** – официальные и неофициальные, анализ которых может дать ответы на множество вопросов информационного характера.
- ➔ **Организации**, хранилища и распорядители документов официального характера, куда журналист будет обращаться с информационными запросами.

➔ **Ресурсы публичной информации в сети, архивы, базы данных и медиа**, часто содержащие нужную информацию, доступ к которой открыт.

➔ **Люди**, являющиеся носителями информации или документов, могут ответить на оценочные вопросы, объяснить обстоятельства, равно как и представить необходимые документы.

Справившись с этими задачами, журналист сможет составить план сбора информации. Если на первом этапе, мы отвечали на вопросы, что и где мы будем искать, то теперь предстоит определиться с тем, как, когда, и в какой последовательности мы будем собирать информацию.

### ДРУГИМИ СЛОВАМИ, НУЖНО СОСТАВИТЬ ПЛАН РАССЛЕДОВАНИЯ, ВКЛЮЧАЮЩИЙ В СЕБЯ:

➔ Сроки, дедлайны получения информации с учетом законодательно определенного срока предоставления ответов на информационный запрос.

➔ Ответ на какой вопрос/какую информацию необходимо получить? (Стоит задать одни и те же вопросы разным источникам, чтобы увидеть разницу в ответах или ложь некоторых источников).

➔ Выбор методов получения информации – наблюдение, интервью, поиск в сети, запрос и т.д.

➔ Последовательность сбора информации – тут нет универсальных инструкций. Обычно вначале осуществляется анализ доступных открытых источников информации, чтобы не засветить тему, затем собирается информация методом наблюдения, только после этого начинаем общение с людьми. Иногда сбор информации может начаться с общения с инсайдером, который может понять детали и суть проблемы, и на которого журналист никогда не будет ссылаться в публикации. Также сбор информации может начаться с того, что журналист собирает информацию методом наблюдения или эксперимента, чтобы убедиться в верности гипотезы.

➔ Распределение задач между членами команды – кто будет работать с данными, кто будет выезжать на интервью, а кто будет сводить собранный материал?

На этом кабинетный этап журналистского расследования завершен, он крайне важен, поскольку хорошо составленный план позволяет сохранять направление расследования и не отклоняться от главного на этапе полевой работы.

Следующий этап расследования включают в себя **«полевую» работу по сбору информации** журналистом. Наступает время непосредственного поиска информации, в процессе которого журналист проводит собственные наблюдения, направляет информационные запросы о доступе к публичной информации, общается с официальными и неофициальными лицами (подробнее о сборе информации в разделе Методы сбора информации). Сбор информации формирует досье расследования – базу данных документов, расшифровок интервью и записи. Находя ответы на вопросы, сформулированные в начале расследования, журналист формирует целостную информационную картину.

### ДЛЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДАННЫХ И ПОЛНОТЫ КАРТИНЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛЬЗУЮТ НЕСКОЛЬКО СПОСОБОВ:

➔ **Реконструкция процесса или события** – позволяет показать потребителю информации картину события в деталях, дав возможность самому анализировать, что происходит.

➔ **Восстановление хронологии** – организация информации в привязке ко времени, позволяет увидеть нестыковку или закономерность в развитии событий.

➔ **Картографирование** имеющихся данных – организация информации в привязке к географическому пространству позволяет выявить «ячейки» проблемы.

➔ **Восстановление финансовых потоков** (договоры и контрагенты) – позволяет следить за деньгами, которые часто становятся предметом расследования.

➔ **Отслеживание связей между организациями и людьми** (родственники, учредители, дочерние и аффилированные компании) – показывает часто коррумпированные схемы распределения средств.

➔ **Сравнение официальной версии событий с реальностью** – позволяет понять, что пытаются скрыть от журналиста и его аудитории.

После сбора всей доступной информации, ее анализа и понимания сути событий, определения главного героя или антигероя расследо-





# 4

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА- РАССЛЕДОВАТЕЛЯ



По закону журналист – физическое лицо, осуществляющее деятельность по сбору, обработке и подготовке сообщений и материалов для СМИ на основе трудовых или иных договорных отношений.

### ПРАВА ЖУРНАЛИСТА

Ключевым правом журналиста является право осуществлять поиск, запрашивать, получать и распространять информацию.

Статья 20 Конституции РК гарантирует право на получение и распространение информации, любым, не запрещенным законом способом. В этой же статье говорится о том, что перечень сведений, составляющих государственные секреты, определяются законом.

Статья 2 Закона о СМИ также гласит, что свобода слова, творчества, выражения в печатной и иной форме своих взглядов и убеждений, получения и распространения информации любым не запрещенным законом способом гарантируются Конституцией РК. Цензура запрещается.

Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и СМИ обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.

### ПРОЦЕДУРА ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ СОДЕРЖИТСЯ В ЗАКОНЕ О СМИ. ЖУРНАЛИСТ МОЖЕТ:

Посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами в связи с осуществлением своих служебных обязанностей, присутствовать на всех мероприятиях, проводимых аккредитовавшим его органом, за исключением случаев, когда принято решение о проведении закрытого мероприятия.

Производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательными актами РК.

Журналисту следует помнить, что СМИ не требуется согласие изображаемого лица в следующих случаях:

**1** если данное лицо присутствует или участвует в зрелищных культурно-массовых, социально значимых в области культуры, спортивно-массовых мероприятиях, собраниях, митингах, шествиях или демонстрациях и иных публичных мероприятиях;

**2** если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной или публичной деятельностью данного лица, а также опубликована самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен;

**3** если использование изображаемого лица осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

В некоторых случаях съемка запрещена (освещение судебных процессов, проведение съемки режимных объектов внутри здания и т.д.).

Журналист имеет право присутствовать по предъявлению удостоверения журналиста в районе стихийных бедствий, на митингах и демонстрациях, а также при иных формах выражения общественных,

групповых и личных интересов и протеста. При себе необходимо иметь удостоверение журналиста и документ удостоверяющий личность.

*Не требуется аккредитация или предварительное согласование с органами власти и местного самоуправления, полицией или организаторами для посещения митинга и его освещения в прессе.*

#### ТАКЖЕ ЖУРНАЛИСТ ИМЕЕТ ПРАВО:

- ➔ получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты;
- ➔ проверять достоверность получаемой информации (важно помнить, что ответственность за распространение недостоверной информации несет журналист);
- ➔ обращаться к специалистам при проверке полученных информационных материалов (это поможет в дальнейшем избежать проблем, связанных как с предъявлением искового заявления о защите чести, достоинства и деловой репутации физического или юридического лица, так и с заявлением по статье клеветы);
- ➔ распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под условным именем – псевдонимом (важно помнить, если возникнет судебный конфликт, использование псевдонима ни в коем случае не освобождает журналиста от ответственности в случаях, где сведения признают клеветническими);
- ➔ отказываться от публикации материала за своей подписью, если его содержание после редакционной правки противоречит личным убеждениям журналиста;
- ➔ на сохранение тайны авторства и источников информации, за исключением случаев, когда эти тайны обнаружатся по требованию суда (защита источников информации журналистов – журналистской тайны – является важной гарантией свободы слова, предусмотренного ст. 20 Конституции РК. Помните, что вы обязаны раскрыть источник информации, если того требует суд).

## ОБЯЗАННОСТИ ЖУРНАЛИСТА

- ➔ осуществлять программу деятельности СМИ, с которым он состоит в договорных отношениях, руководствуясь законодательством РК;
- ➔ проверять достоверность распространяемой информации, поскольку к ответственности за распространение недостоверной информации могут привлечь в том числе и журналиста (для проверки вы можете отправить запрос либо обратиться за комментарием, разъяснением к источнику информации);
- ➔ не распространять информацию, не соответствующую действительности (распространение журналистом информации, не соответствующей действительности, может послужить причиной конфликтных ситуаций и судебных разбирательств);

### ВАЖНО!

Всегда используйте несколько источников информации

Собирайте и храните доказательства по спорным материалам, поскольку по делам о защите чести и достоинства нет сроков исковой давности.

Перед публикацией спорного материала по возможности дайте его на проверку юристу

Если вам поступила досудебная претензия или судебный иск, немедленно обратитесь за помощью к юристу или адвокату удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании их авторства;

Если к вам обращаются с просьбой указать авторство, то вы обязаны ее выполнить. В случае, если материал станет предметом судебного разбирательства, это позволит переложить ответственность на лицо, от которого вы получили информацию.

- ➔ получать согласие от физического или юридического лица либо их представителей на распространение в СМИ личной, семейной, врачебной, банковской, коммерческой и иных охраняемых законом тайн, за исключением случаев, если сведения указаны в официальных сообщениях или распространены самим лицом либо их представителями в источниках, доступ к которым не ограничен (в законе не сказано, в какой форме нужно получать согласие – письменно, устно, в форме электронного документа. Самой безопасной является письменная форма согласия);

→ выполнять иные обязанности, возложенные на него в соответствии с законодательством РК;

→ уважать законные права и интересы физических и юридических лиц. К законным правам и интересам физических лиц относятся неприкосновенность частной жизни в том числе тайны переписки, телефонных переговоров, дневников, записок, интимной жизни, усыновления, рождения, врачебной, адвокатской тайны, тайны банковских вкладов, тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, коммерческая и других охраняемых законом тайн, право на собственное изображение, права детей. К юридическим лицам – коммерческая тайна, защита деловой репутации и т.д.

## АККРЕДИТАЦИЯ

Это процедура назначения журналиста и признания его полномочий государственным органом, общественным объединением и организацией. Аккредитация выдается сроком на менее одного года. Для получения аккредитации необходимо подать заявление.

Аккредитованный журналист имеет право присутствовать на заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, проводимых аккредитовавшими его государственными органами, общественными объединениями и организациями, за исключением случаев, когда приняты решения о проведении закрытого мероприятия.

### ЖУРНАЛИСТ МОЖЕТ БЫТЬ ЛИШЕН АККРЕДИТАЦИИ ЗА:

- Нарушение правил аккредитации,
- Распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство аккредитовавших его государственных органов, общественных объединений и организаций.

## ВАЖНО!

Отсутствие аккредитации у журналистов не может являться основанием для отказа присутствовать на открытых мероприятиях.

## ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста – это «принуждение к распространению либо отказу от распространения информации, а равно путем создания условий, препятствующих выполнению журналистом профессиональной деятельности либо полностью лишаящих его этой возможности». Также к воспрепятствованию относится совершенное лицом противоправное действие с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия или угрозы, либо с повреждением или уничтожением их имущества.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста влечет уголовную ответственность по статье 158 УК РК. Для возбуждения дела необходимо зафиксировать нарушение и написать заявление в правоохранительные органы.

### ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

#### Какие виды информации предусмотрены законом о СМИ?

- Официальные сообщения
- Запросы о предоставлении информации, не входящей в официальные сообщения
- Обязательные сообщения

В какой форме государственный орган предоставляет информацию? Официальные сообщения могут распространяться в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа. Устная форма предусматривает публичное выступление руководителя или уполномоченного на это должностного лица.

Официальное сообщение предоставляется СМИ на равных условиях, независимо от их форм собственности и принадлежности.

Процедура и сроки предоставления официальной информации. Журналист имеет право отправить запрос по разъяснению предоставленных официальных сообщений, на что ему должны ответить в течение двух рабочих дней со дня регистрации запроса либо дать ответ с указанием срока его представления или мотивированного отказа.

В случаях, требующих дополнительного изучения и проверки, срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем обладателя информации не более чем на пятнадцать календарных дней,

о чем СМИ сообщается в течение двух рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

В случае поступления запроса по разъяснению предоставленных официальных сообщений, в компетенцию которого не входит разрешение поставленных вопросов, в срок не позднее двух рабочих дней данный запрос должен быть направлен в соответствующие органы с сообщением об этом СМИ.

В какой форме можно отправить запрос? Письменно, в том числе в виде электронного документа. Запрос должен быть подписан или удостоверен электронной цифровой подписью главного редактора, уполномоченного лица или аккредитованного журналиста.

Ответ предоставляется на языке обращения.

Процедура предоставления информации, не входящей в официальные сообщения. Форма запроса: устная, письменная.

Если журналист обращается к обладателю информации с устным запросом по телефону, он обязан представиться и сообщить об аудиозаписи разговора в случае ее ведения.

Запросы, поданные письменно или в виде электронного документа, направляются за подписью и или удостоверяются электронной цифровой подписью главного редактора, уполномоченного лица или аккредитованного журналиста.

Сроки предоставления ответа. Ответ представляется в течение семи рабочих дней со дня его поступления в форме.

В случаях, когда запрашиваемая информация входит в компетенцию нескольких обладателей информации и при ответе на письменный запрос требуется получение информации от иных обладателей информации, срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем обладателя информации не более чем на пятнадцать календарных дней, о чем средству массовой информации сообщается в течение двух рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

## ИНФОРМАЦИЯ, НЕ ПОДЛЕЖАЩАЯ ОГРАНИЧЕНИЮ

Перечень информации, доступ которой не подлежит ограничению (Закон о Доступе к информации)

→ о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;

→ о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, миграции, образования, культуры, социальной защиты, экономики, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;

→ о фактах совершения актов терроризма;

→ о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов;

→ о привилегиях, компенсациях и льготах, предоставляемых государством физическим и юридическим лицам;

→ о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;

→ о размерах золотовалютного резерва Национального Банка Республики Казахстан;

→ содержащей тексты нормативных правовых актов Республики Казахстан, за исключением нормативных правовых актов, содержащих государственные секреты и иные охраняемые законом тайны, а также их проекты;

→ о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;

→ о контроле за расходованием средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;

→ о фактах нарушения законности обладателями информации, их должностными лицами;

→ о массовых репрессиях по политическим, социальным и другим мотивам, в том числе находящейся в архивах, за исключением информации, относимой к государственным секретам РК.

## ОТКАЗ И ОБЖАЛОВАНИЕ

В каких случаях вам могут отказать в предоставлении информации?

→ если содержание запроса не входит в компетенцию обладателя информации, которому был адресован запрос;

→ если запрос не соответствует требованиям Закона о СМИ;

→ если запрашиваемая информация относится к информации с ограниченным доступом.

→ до принятия решения по результатам проверок, проводимых в рамках государственного контроля и надзора;



→ до принятия окончательного решения, вырабатываемого на основе межведомственной и внутриведомственной переписки или совещаний в государственных органах;

→ до принятия взаимного соглашения об условиях раскрытия документов, поступивших от иностранных государств или международных организаций.

*Как можно обжаловать отказ?*

*Обратиться в вышестоящий орган, либо к должностному лицу в порядке подчиненности, либо в суд. Важно, что предварительное обращение в вышестоящие органы и к должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд.*

## ТАЙНЫ И СЕКРЕТЫ ОБЩЕДОСТУПНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Информация делится на открытую (общедоступную) и информацию ограниченного доступа (секреты, тайны, информация для служебного пользования). Журналист должен знать, какая информация относится к конфиденциальной, как правильно ее использовать и распространять. В противном случае это может привести к претензиям, судебным спорам и даже к уголовному преследованию.

К ней относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен.

## ИНФОРМАЦИЯ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА

Основания ограничений могут быть разными, например, безопасность и оборона страны, защита основ конституционного строя, здоровья, прав и законных интересов некоторых лиц.

### ВАЖНО!

Журналист может нести ответственность за незаконный сбор информации и разглашение таких тайн, как государственные секреты, коммерческая, личная и семейная тайна и т. д., а ответственность за разглашение профессиональной тайны будет нести лицо, которому тайна была доверена по долгу службы и которое обязано было ее сохранить.

### ВИДЫ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

- Государственные секреты,
- служебная информация с пометкой «Для служебного пользования»,
- личные, семейные, врачебные, банковские, коммерческие и иные охраняемые законом тайны.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТЫ** – защищаемые государством сведения, составляющие государственную и служебную тайны, распространение которых ограничивается с целью осуществления эффективной военной, экономической, научно-технической, внешнеэкономической, оперативно-розыскной, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной и иной деятельности, не вступающей в противоречие с общепринятыми нормами международного права. Разглашение или утрата которых наносит или может нанести ущерб национальной безопасности РК.

Отнести сведения к секретам могут руководители госорганов, у которых есть соответствующие полномочия. Они должны обосновать эту необходимость в соответствии с принципами засекречивания.

### ПРИСВОЕНИЕ СТЕПЕНИ СЕКРЕТНОСТИ:

- «особой важности», «совершенно секретно» (сведения, содержащие государственную тайну);
- «секретно» (сведения, содержащие служебную тайну).

*Определение срока секретности:*

*Срок не должен превышать тридцать лет. В исключительных случаях этот срок продлевается по заключению уполномоченного государственного органа по защите государственных секретов.*

### ВАЖНО!

За незаконное собирание сведений, составляющих государственные секреты, а равно распространение неправомочно полученных сведений, составляющих государственные секреты, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа предусмотрена уголовная ответственность.

## СЛУЖЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ С ПОМЕТКОЙ «ДЛЯ СЛУЖЕБНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ»

Это конфиденциальная служебная информация, доступ к которой временно ограничен в целях соблюдения административных процедур, связанных с обеспечением независимости государственного органа при принятии решения. Ей присваивается гриф «ДСП».

Правила отнесения сведений к служебной информации ограниченного распространения и работы с ней устанавливаются Правительством РК. Эти сведения должны быть зафиксированы в документах, делах и изданиях.

## ТАЙНЫ

### Личная и семейная тайны.

В соответствии со статьей 18 Конституции РК «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства».

Неприкосновенность личной тайны относится к личным неимущественным благам и правам и находится под охраной закона. Надо отметить, что исчерпывающего определения частной жизни не существует, это термин широкого толкования и охватывает разные сферы человеческой жизни. Разглашение сведений о личной и семейной жизни граждан влечет ответственность, установленную законами РК.

Сюда можно отнести: сведения об отношениях в семье, с родственниками, о занятиях вне работы, о дружеских связях, о различных сторонах интимной жизни.

### Тайна усыновления ребенка (Кодекс РК о браке и семье).

К тайне усыновления относится отсутствие родительского попечения; медицинское освидетельствование ребенка и кандидатов в усыновители в целях последующего усыновления; постановка на первичный учет данных о детях как ребенка, оставшегося без попечения родителей, так и кандидата в усыновители; судебное рассмотрение заявления об усыновлении; государственная регистрация усыновления.

### Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных отправлений (УК РК)

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений происходит в случаях, когда корреспонденция становится достоянием других лиц без согласия адресата. Под нарушением понимается ознакомление третьего лица с информа-

цией, переданной одним человеком другому без законных оснований на совершение этих действий.

Ответственность по данной статье наступает в случаях несанкционированного доступа к переписке, и в данном случае не требуется, чтобы сообщения содержали сведения, составляющие личную или семейную тайну. Тайна переписки будет считаться нарушенной в момент, когда человек ознакомился с содержимым сообщения.

Статья 143 УК РК охраняет тайну самой переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений независимо от их характера и содержания.

### Коммерческая тайна (предпринимательская) тайна (Предпринимательский кодекс РК)

Предприниматель сам определяет круг лиц, имеющих право свободного доступа к информации, составляющей коммерческую тайну и принимает меры к охране ее конфиденциальности.

#### ПРИЗНАКИ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ:

- ➔ сведения, связанные с деятельностью предпринимателя;
- ➔ тайна имеет действительную или потенциальную ценность в силу ее неизвестности третьим лицам;
- ➔ разглашение ее может нанести ущерб интересам предпринимателя;
- ➔ к ней нет свободного доступа;
- ➔ обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности;
- ➔ предприниматель сам определяет состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну.

Более подробно о других тайнах вы можете прочесть здесь <https://lmc.kz/handbook/#/>

## ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

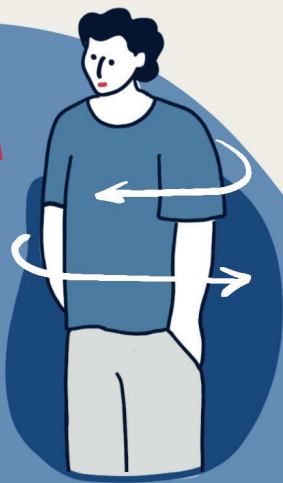
Персональные данные - сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных, зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе. К ним фамилия, имя, отчество, данные о месте и дате рождения; данные документов, удостоверяющих личность; адрес и телефон. Исчерпывающего перечня персональных данных в Законе нет.



# Правовое регулирование деятельности журналиста-расследователя

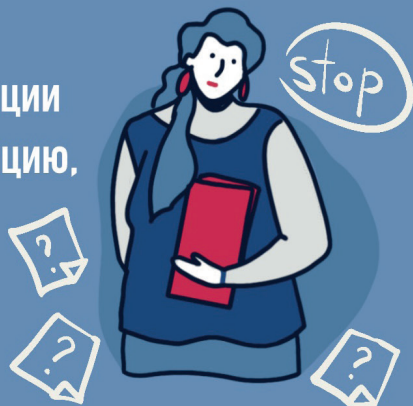
## ПРАВА ЖУРНАЛИСТА

Ключевым правом журналиста является право осуществлять поиск, запрашивать, получать и распространять информацию.



## ОБЯЗАННОСТИ ЖУРНАЛИСТА

- ✓ Проверять достоверность распространяемой информации
- ✓ Не распространять информацию, не соответствующую действительности



## АККРЕДИТАЦИЯ

Это процедура назначения журналиста и признания его полномочий государственным органом, общественным объединением и организацией.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста влечет уголовную ответственность по статье 158 УК РК.



Всегда используйте несколько источников информации

Собирайте и храните доказательства по спорным материалам, поскольку по делам о защите чести и достоинства нет сроков исковой давности

Перед публикацией спорного материала по возможности дайте его на проверку юристу.

Если к вам обращаются с просьбой указать авторство, то вы обязаны ее выполнить.

В случае, если материал станет предметом судебного разбирательства, это позволит переложить ответственность на лицо, от которого вы получили информацию.

## ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Какие виды информации предусмотрены законом о СМИ?

- ✓ Официальные сообщения
- ✓ Запросы о предоставлении информации, не входящей в официальные сообщения
- ✓ Обязательные сообщения



Информация делится на открытую (общедоступную) и информацию ограниченного доступа

- (секреты, тайны, информация для служебного пользования).

# 5

## ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И НЕПРАВОВЫЕ РИСКИ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.

**Расследовательская журналистика сопряжена с неизбежными рисками как правового, так и неправового характера, поскольку журналист добывает информацию, в распространении которой не заинтересованы герои расследований.**

### К НЕПРАВОВЫМ РИСКАМ ОТНОСЯТСЯ:

- потеря доказательств вследствие похищения носителей информации или взлома и уничтожения хранилищ этой информации;
- угроза жизни и здоровью журналиста, его близких и источников информации;
- психологическое давление на журналиста и редакцию с целью предотвратить публикацию расследования;
- дискредитация журналиста с целью подорвать доверие к тому, что он публикует;
- риск потери работы как месть за опубликованный материал.

Безусловно, наибольшую опасность представляет угроза жизни и здоровью журналиста. В более чем 70% случаев погибшие журналисты-расследователи не получали угроз или предупреждений о готовящемся убийстве. В половине случаев преступления против журналистов остаются нераскрытыми. Часто насилие и убийство журналистов происходит демонстративно, с целью устрашения коллег, негласного сигнала всему журналистскому сообществу, что так будет с каждым, кто будет заниматься расследованиями.

Результатом насилия и психологического давления становятся самоцензура, как реакция на страх перед расправой, появление табуированных тем, искажение реальности и приукрашивание «плохих парней», что, в целом, ведет к снижению профессиональных стандартов.

Журналисты, не всегда осознают, что большинство опасностей ожидает их во время работы над расследованием, а не после ее окончания. По мнению Томаша Паторы, угрозы или другие проявления неудовольствия после публикаций возникают почти исключительно тогда, когда расследование касается дела относительно небольшого, а сам «соперник» (отрицательный герой) не является значимой персоной (также вряд ли он силен интеллектуально).

Надо сказать, что в большинстве случаев насилие в отношении журналистов происходит с целью предотвращения публикации, в особенности во время и после генерального интервью, когда журналист раскрывает герою, что ему известно, и готовится к публикации. Эта угроза существует также и для источников информации, когда фигуранты расследования лишают расследование живых свидетелей и носителей важной информации.

Начнем с простой, но довольно частой ситуации, когда журналист берет генеральное интервью. Часто предварительная договоренность с героем на интервью нежелательна и журналисты стремятся застать героя врасплох. Такая ситуация возникает, например, когда попытка договориться о встрече, была бы однозначным сигналом для героя к подготовке защитных действий или уничтожению улики. Возмущенный герой, который не захочет говорить с журналистом, может не ограничиться лишь вежливым отказом и станет вести себя агрессивно.

Основное правило заключается в том, что журналисту нельзя, независимо от сложности ситуации, поддаваться эмоциям, но пытаться направить разговор в конкретное русло. Журналист не должен отвечать атакой на нападение – можно только защищаться.

Одним из наиболее эффективных способов защиты, который очень часто влияет на сдерживание агрессии, является понимание героем, что события записываются. Это является доказательством того, кто инициировал конфликт и что происходило на самом деле.

### НЕСКОЛЬКО СОВЕТОВ, КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ ЖУРНАЛИСТУ-РАССЛЕДОВАТЕЛЮ:

- запись на камере и других устройствах включается до того, как вы начали разговор, в идеале в машине, когда вы приехали к месту встречи;

- ➔ отключить индикацию записи на камеру, чтобы не информировать о факте записи всех вокруг; старайтесь вести запись на несколько устройств;
- ➔ не позволяйте разделить вас с оператором. К сожалению, сами операторы часто этого не понимают и оставляют репортера в одиночестве. В таком случае отрицательный герой сразу становится более агрессивным;
- ➔ если есть возможность и существует потенциальный риск возникновения подобной ситуации, возьмите с собой двух операторов;
- ➔ если нет уверенности в том, видит ли камера происходящее, передавайте словами эти события: «Не бейте меня, пожалуйста!», «Почему Вы на меня набросились!», «Отпустите мою руку, пожалуйста!», «Не трогайте камеру, это уголовное преступление!».

В особо экстремальных случаях, герой с подельниками, могут отобрать у журналистов камеру, другие устройства и удалить записи. Решением этой проблемы может быть запись на мобильное устройство с автоматической выгрузкой видео и аудио в облачное хранилище. Многие из того, что было удалено с носителей информации можно восстановить. Наглядным примером служит ситуация с журналистами съёмочной группы программы «Схемы: коррупция в деталях», которые во время интервью столкнулись с неадекватным поведением героя, насилием, изъятием техники, удалением видео, но после смогли восстановить удаленные файлы и доказать преступные действия в отношении журналистов.

Кроме подобных ситуаций, следует помнить, что важным элементом работы, влияющим на повышение безопасности журналиста, является забота о том, чтобы отрицательный герой в течение всего расследования вплоть до финального интервью не знал, чем занимается журналист и что ему известно.

**Психологическое давление или угрозы** в адрес журналистов, их близких и источников направлены на запугивание и предотвращение публикации.

Говоря о безопасности журналиста, его близких и источников информации, следует помнить, что безопасность – это не постоянная мысль об угрозе, а комплекс мер, предотвращающих возникновение угроз. И безопасность начинается в редакции, именно там есть возможность на 99% обеспечить лучшую защиту журналистов.

### ТРИ ШАГА К БЕЗОПАСНОСТИ РАССЛЕДОВАТЕЛЯ ВКЛЮЧАЮТ:

- ➔ соблюдение стандартов профессиональной журналистики;
- ➔ адекватную практику мер безопасности в редакции;
- ➔ грамотную реакцию журналиста и коллег на потенциальные и реальные угрозы.

**Качественная журналистика** сама по себе сокращает риски, поскольку справедливое, точное и сбалансированное раскрытие темы журналистом снижает риск желаний отомстить со стороны героя публикации.

Участие в информационных войнах – опасно, поскольку журналиста воспринимают как воюющую сторону, что исключает возможность диалога, «оправдывает» насилие по отношению к журналисту, и создает иллюзию, что ликвидация «воюющего» журналиста ликвидирует проблему.

Риски от источников и героев публикации возникают в результате нарушения журналистом профессиональных стандартов. Это вызывает эмоциональную реакцию и желание мести.

### КАК ИЗБЕЖАТЬ РИСКОВ?

Даже самому «плохому» герою следует дать возможность высказать свое мнение и прокомментировать факты, собранные журналистом. Реализация права на ответ является обязательной для журналиста-расследователя. Важно понимать и озвучивать вашим героям и источникам, что в ваших действиях нет ничего личного – только работа. Это профессиональный подход.

Без необходимости нельзя касаться близких, детей, жен и личных тем вашего героя, если они напрямую не связаны с противоправной деятельностью.

Вы не священник, не прокурор, и не судья. Не пытайтесь морализировать, пристыдить или унижить героев. Относитесь ко всем с равным уважением.

Никогда не раскрывайте источники информации. Раскрытый, вопреки договоренностям, источник может отомстить журналисту.



Никогда не переходите границы личных отношений с источниками и героям, поскольку это создает моральный конфликт и провоцирует обвинения в том, что вы использовали отношения для получения информации.



Не занимайтесь информационным рэкетом – это уголовное преступление, а получить срок за вымогательство не только саморазрушение, но и подрыв доверия к профессии расследователя.



Проверяйте все факты, признавайте и исправляйте ошибки, если они допущены. Помните: никто не застрахован от ошибки.

**Правила безопасности в редакции** существенно сокращают риски утраты доказательств, собранных журналистом, равно как и угрозу его физической безопасности.

Среди мер безопасности в редакции можно перечислить: режимный доступ в редакцию с обязательной регистрацией и предъявлением документов всех посетителей; перемещение по редакции только в сопровождении сотрудников; охрана внутри редакции и система охранной сигнализации помещениях и на стоянке автомобилей, камеры видеонаблюдения в помещениях редакции и снаружи, металлические двери с электронными замками – это далеко не полный список мер, которые может принять редакция для защиты журналистов. По крайней мере, один телефон в редакции должен постоянно записывать входящие разговоры так, чтобы в случае подозрений относительно возможных угроз можно было бы переключиться на него в течение нескольких секунд.

Правила редакционной безопасности для сотрудников – это документ, который должны знать и выполнять все без исключения сотрудники редакции. Никакая информация о сотруднике не может быть предоставлена никому; всех посетителей необходимо встречать и провожать лично; обо всех подозрительных звонках в редакцию следует немедленно информировать редактора; внимательно относиться к окружению, подозрительным людям и действиям, как в отношении сотрудников, так и вокруг помещения редакции.

**Правила для редакторов** говорят о том, что они обязаны постоянно знать, где находятся журналисты, с кем встречаются, когда выйдут на связь и вернутся в редакцию. У редактора должен быть полный комплект копий материалов, собранных в ходе расследования, и актуальный план дальнейших действий. Редактор совместно с журналистом должен провести оценку рисков – важно знание тематики журналиста и источников потенциальной опасности. Редактор несет ответственность

за постоянное применение правил безопасности и наказание за их нарушение.

В особо важных случаях нужно ограничить круг посвященных в расследование лиц до минимума (оптимально один-два человека в редакции). Один из посвященных, редактор, например, может быть в роли координатора, который заботиться о безопасности, и должен всегда знать, где в данный момент находится журналист, о каждом изменении планов ему следует немедленно сообщать.

### **ПРАВИЛА ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ РАССЛЕДОВАНИЯМИ, ТРЕБУЮТ:**

⊕ Информировать редактора о потенциальных и реальных угрозах.

⊕ Не быть единственным носителем потенциально опасной информации, стараться не работать над опасной темой в одиночку.

⊕ Хранить собранные материалы в нескольких копиях в надежных местах, включая облачные хранилища.

⊕ В ходе работы в рамках расследований, которые создают особую опасность, по мере возможностей, запастись техническими принадлежностями, которые увеличивают безопасность: телефон с позиционированием и постоянной передачей данных о местонахождении, GPS-трекер в автомобиле или личных вещах.

⊕ В случае отсутствия возможности использовать подобное оборудование, применяйте дополнительные сигналы безопасности с определенной периодичностью, например контрольный ежечасный звонок редактору.

Грамотное поведение во время опасной ситуации очень важно, это касается, прежде всего, встреч с источниками информации. Не следует в одиночку встречаться в непонятном месте с неизвестными людьми. Лучше проводить такие встречи в общественных местах, там, где есть металлодетекторы на входе и камеры наблюдения в помещениях и снаружи. Необходимо обеспечить внешнее наблюдение и съемку встречи коллегами, поскольку целью такой встречи может быть провокация в отношении журналиста с последующим задержанием и обнаружением у него наркотиков, например. Необходимо обеспечить технические возможности отслеживания местонахождения журналистов, выехавших на встречу с источником. Имеет смысл предупредить охрану или полицию

об опасности. Только в случае отсутствия каких-либо оснований для опасений или учитывая обоснованные опасения собеседника (например, потеря анонимности), журналист может согласиться на встречу в месте, предлагаемом источником.

Одной из угроз для журналиста часто становится слежка за ним, его близкими и источниками информации. В этом случае необходимо использовать технику встречного наблюдения, а именно, знать, что за вами следят; фиксировать факт слежки, фотографировать и снимать на видео людей, машины. То, что за вами наблюдают – опасный симптом, поскольку мы не всегда можем понять, кто именно этим занимается. Необходимо стараться идентифицировать людей и машины, участвующие в слежке. Обязательно нужно заявлять о фактах слежки в правоохранительные органы.

Угрозы или психологическое давление на журналиста, его близких и источники информации делятся на анонимные и персонифицированные. Цель угроз – скорректировать поведение журналиста, добиться прекращения расследования и отказа от публикации. Степень риска в данном случае снижается, поскольку, если журналиста решили убить, его вряд ли станут об этом предупреждать. Но если не реагировать грамотно на угрозы, обещания злоумышленников могут стать реальностью. Анонимные угрозы несут большой риск, поскольку журналисту трудно идентифицировать источник угроз. Угрозы журналисту могут поступать по различным каналам: телефон, почта, e-mail и т.д.

#### **ПРАВИЛА РЕАГИРОВАНИЯ НА УГРОЗЫ:**

- ➔ Немедленно сообщать редактору обо всех угрозах.
- ➔ Документировать факты угроз, а именно, записывать телефонные разговоры, сохранять переписку с угрозами. В случае угроз по телефону, следует постараться получить от звонящего с угрозами максимум информации.
- ➔ Заявлять в правоохранительные органы о фактах угроз, требуя возбудить уголовное производство по статье о воспрепятствовании профессиональной деятельности журналиста.
- ➔ Очень важно в этой ситуации не молчать, а предать публичной огласке факты угроз после заявления в правоохранительные органы.

В случае похищения или непосредственных угроз от героя публикации или его представителей, не нужно спорить с человеком, который

вам угрожает. Скажите, что вы не контролируете весь процесс подготовки материала, предложите поговорить с редактором.

Помните также, что наши «маленькие слабости», к алкоголю и другим неприглядным привычкам, поведение в быту, могут сильно подмочить не только личную репутацию, но и доверие к результатам расследования.

И еще один важный момент, журналистика и бизнес несовместимы – это делает уязвимыми оба вида деятельности.

Жестокая правда о безопасности состоит в том, что ни МВД, ни прокуратура, к сожалению, не смогут вас эффективно защитить, это показывает история нападений и убийств журналистов. Только вы и ваши коллеги можете защитить себя, максимально обеспечив освещение фактов угроз безопасности и предприняв все необходимые меры по снижению рисков. При этом надо понимать, что вы можете сократить риски примерно на 95%.

#### **ЕСЛИ ТРАГЕДИЯ С ВАШИМ КОЛЛЕГОЙ ВСЕ ЖЕ ПРОИЗОШЛА:**

➔ продолжите работу своего коллеги, соблюдая принцип «возможно убить репортера, невозможно убить материал». Завершение расследования вашего коллеги и изобличение зла – лучшая практика по предотвращению подобного в будущем. Так поступили около 40 американских журналистов из 28 изданий и телеканалов, съехавшихся в Аризону, чтобы завершить расследование коррупции в этом штате, после убийства журналиста-расследователя Дона Болза.

➔ требуйте от властей расследования и наказания виновных в гибели или насилии в отношении вашего коллеги.

➔ проведите собственное расследование обстоятельств трагедии, как это сделали коллеги мальтийской журналистки-расследовательницы Дафне Каруаны Галиции, погибшей в результате взрыва бомбы, заложенной в ее автомобиль. Журналисты реконструировали обстоятельства подготовки убийства и указали на исполнителей, организаторов и заказчиков этого преступления.



## ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И НЕПРАВОВЫЕ РИСКИ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.

### Неправовые риски

- 1 Потеря доказательств вследствие похищения носителей информации или взлома и уничтожения хранилищ этой информации
- 2 Угроза жизни и здоровью журналиста, его близких и источников информации
- 3 Психологическое давление на журналиста и редакцию с целью предотвратить публикацию расследования
- 4 Дискредитация журналиста с целью подорвать доверие к тому, что он публикует
- 5 Риск потери работы как месть за опубликованный материал.

### 3 шага к безопасности расследователя

Соблюдение стандартов профессиональной журналистики

Адекватная практика мер безопасности в редакции

Грамотная реакция журналиста и коллег на потенциальные и реальные угрозы

Качественная журналистика сама по себе сокращает риски, поскольку справедливое, точное и сбалансированное раскрытие темы журналистом снижает риск желания отомстить со стороны героя публикации.

Риски от источников и героев публикации увеличиваются в результате нарушения журналистом профессиональных стандартов.

### Правила для журналистов, занимающихся расследованиями

- ✓ Информировать редактора о потенциальных и реальных угрозах.
- ✓ Не быть единственным носителем потенциально опасной информации, стараться не работать над опасной темой в одиночку.
- ✓ Хранить собранные материалы в нескольких копиях в надежных местах, включая облачные хранилища.
- ✓ В ходе работы в рамках расследований, которые создают особую опасность, по мере возможностей, запастись техническими принадлежностями, которые увеличивают безопасность: телефон с позиционированием и постоянной передачей данных о местонахождении, GPS-трекер в автомобиле или личных вещах.
- ✓ Документировать факты угроз, а именно, записывать телефонные разговоры, сохранять переписку с угрозами. В случае угроз по телефону, следует постараться получить от звонящего с угрозами максимум информации.
- ✓ Заявлять в правоохранительные органы о фактах угроз, требуя возбудить уголовное производство по статье о воспрепятствовании профессиональной деятельности журналиста.

# 6 ЦИФРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ- РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Отдельная часть рисков связана с угрозами цифровой безопасности, или защитой журналиста от похищения, уничтожения собранных доказательств или дискредитации расследования и его автора. Журналисту необходимо адекватно оценить степень рисков и не паниковать, а выбрать из набора мер безопасности те, которые будут релевантными ситуации, по которому ведётся расследование.

## ОБЪЕКТАМИ ОХОТЫ МОГУТ БЫТЬ:

- список контактов;
- список и история звонков;
- история браузера;
- переписка по электронной почте, и в мессенджерах;
- данные (фото, видео, документы);
- учетные записи в социальных сетях;
- банковские приложения.

Поэтому ключевыми в вопросе обеспечения цифровой безопасности становятся защита телефона, компьютера, учетных записей, данных, голосовой и сетевой коммуникации.

Защита телефона начинается с включения функции разблокирования экрана через пароль, который должен быть надежным, то есть не менее шести цифр, а лучше цифрово-буквенная комбинация.

Также на смартфоне должна быть включена автоматическая блокировка экрана при бездействии телефона в течение полминуты и блокирование экрана кнопкой включения телефона. Время бездействия,

спустя которое смартфон автоматически блокируется, в Андроиде можно установить в настройках: **меню «Экран блокировки и безопасность» – «Настройки блокировки»**. В этой же секции меню есть пункт **«Блокировка кнопкой питания»**. Включение этой опции позволяет мгновенно заблокировать аппарат нажатием на кнопку его включения.

Следует убедиться, что в смартфоне включена опция «стирать содержимое устройства» после: 10 неправильных вводов пароля для iPhone; 15 неправильных вводов для Android.

Следующий шаг – шифрование смартфона, которое не позволит злоумышленникам подключить его как внешний диск и получить доступ к данным на нем. Android, начиная с 4-ой версии, даёт возможность зашифровать хранилища аппарата. В настройках найдите пункт меню **«Безопасность и экран блокировки»**, в котором будет подпункт **«Зашифровать данные»**. Шифрование обычно занимает от 30 до 60 минут, аппарат в это время должен быть подключен к питанию. iPhone шифрует информацию по умолчанию. Помните, если вы зашифровали устройство и забыли пароль, данные, хранящиеся на аппарате, становятся недоступными, поскольку придется сбросить данные телефона до заводских настроек. Чтобы этого избежать имеет смысл сделать резервную копию телефона для восстановления его в случае утраты устройства или пароля к нему.

Для экстренных ситуаций имеет смысл установить на телефон приложение типа Red Panic Button для подачи сигнала тревоги <https://apps.apple.com/us/app/red-panic-button/id422029296?ls=1> для iPhone

<https://play.google.com/store/apps/details?id=uk.ucsoftware.panicbuttonpro> или <http://redpanicbutton.com> для Android.

На случай похищения смартфона и отслеживания местонахождения журналиста с телефоном, на нем следует использовать приложения геолокации

для Android <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.apps.adm&hl=ru>

и для iPhone, iPad <http://www.apple.com/support/icloud/find-my-iphone-ipad-ipod-mac/>.

Защита компьютера начинается с предотвращения прямого несанкционированного физического доступа к нему. Для этого следует установить надежный пароль входа в систему, блокирование в случае отхода от компьютера комбинацией клавиш Win+L для Windows Shift-Command-Q для Mac. Шифрование диска компьютера не позволит получить доступ к данным при подключении диска к другому компьютеру. Для Mac это Filevault, для Windows – BitLocker.

Следует учитывать, что большинство взломов происходят из-за того, что человек не соблюдает обычную гигиену коммуникации, скачивает незнакомые программы, переходит по сомнительным ссылкам. Лицензионный антивирус поможет предотвратить заражение компьютера, среди бесплатных наиболее распространены Avast, Bitdefender, AVG, Avira. Ежедневное сканирование и регулярное обновление антивирусов, а также операционной системы должны стать правилом. В случае получения непонятного файла или гиперссылки эффективным является онлайн-антивирус, <https://www.virustotal.com/>, который сканирует файл или ссылку.

Необходимо также установить контроль доступа и права пользователей на компьютере, а основную сессию – с ограниченными правами, что позволит снизить риск установки вредоносного программного обеспечения.

На Windows также надо выключить автозапуск устройств (Панель управления > Оборудование и звук > Автозапуск > убрать верхнюю галочку и внизу нажать «Сохранить»).

Как работает похищение учетной записи? В большинстве случаев это происходит по неосмотрительности журналиста: 1) на электронную почту приходит письмо с предупреждением о необходимости перейти по короткой ссылке и войти в свою учетную запись еще раз или подтвердить ее; 2) ссылка приводит на страницу внешне похожую на настоящую, в случае ввода логина и пароля, злоумышленники получают доступ к учетной записи. Кроме того, эта фальшивая страница может содержать вирус. Для того, чтобы не попасться на уловку с короткими ссылками, имеет смысл прежде чем переходить по ней, воспользоваться сервисом раскрытия источника короткой ссылки, например, <https://longurl.info> или <https://urlex.org> – тут можем посмотреть куда ведет настоящая ссылка, скрытая за сокращенной ссылкой типа bit.ly, goo.gl и пр.

Надежность защиты учетных записей зависит от качества и сложности паролей к ним. К очень плохим паролям относятся те, которые содержат имя, фамилию, дату рождения, телефон владельца учетной записи. Надежные пароли должны содержать не меньше 12 символов, и состоять из строчных и заглавных букв, спецсимволов, и цифр. Проверить стойкость пароля можно через сервис <https://howsecureismypassword.net/>.

Не следует использовать повторяющиеся пароли для различных учетных записей, поскольку, получив доступ к одной, злоумышленники получают доступ ко всем остальным. Необходимо иметь отдельный пароль для блокирования компьютера. Очень важным элементом в обе-

спечении безопасности учетных записей является двухфакторная авторизация при входе в учетную запись, ее можно настроить в отдельных сервисах, а также воспользоваться специальным приложением Google authenticator. В первом случае, при входе в учетную запись журналист получает проверочный код на телефон или мейл, при использовании приложения, оно генерирует шестизначные коды каждые тридцать секунд, ими можно воспользоваться, даже если телефон не находится в сети.

В целом, рекомендация для журналистов – использовать менеджер паролей, например, <https://lastpass.com/ru/>, он обеспечит надежное хранение паролей и требует помнить только один пароль – доступа к менеджеру паролей.

Можно также проверить, был ли адрес электронной почты журналиста среди утечек данных различных сервисов, воспользовавшись ресурсом <https://haveibeenpwned.com>.

#### **ЗАЩИТА ГОЛОСОВОЙ И СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ СОБЛЮДЕНИЕМ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРАВИЛ:**

- ➔ НЕТ разговорам по телефону.
- ➔ НЕТ разговорам по скайпу и вайберу.
- ➔ Использование зашифрованной коммуникации через мессенджер Signal.
- ➔ Шифрование почты и пересылаемых файлов.
- ➔ Шифрование и анонимизация трафика браузера.

Шифрование почты и пересылаемых файлов необходимо, чтобы, перехватив переписку журналиста, злоумышленники не смогли получить доступ к информации. Как правило, для шифрования электронных писем используется система PGP (Pretty Good Privacy). Для PC это приложение можно загрузить здесь <https://www.mailvelope.com/>, а для MAC - здесь <https://gpgtools.org/>. Шифрование и анонимизация трафика браузера позволяют обходить блокирование отдельных сайтов в авторитарных странах, равно как и скрыть или замаскировать собственную идентичность в сети. Безопасный и зашифрованный серфинг в сети обеспечивают TOR браузер – <https://www.torproject.org/> или использование VPN сервисов анонимизации трафика. Например, сервис VPN – <https://zenmate.com.ru/> – позволяет, из нескольких десятков вариантов, выбрать страну, из которой якобы будет создан ваш IP-адрес. Это



## ЦИФРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Часть рисков для журналистов связана с угрозами цифровой безопасности, или защитой журналиста от похищения, уничтожения собранных доказательств или дискредитации расследования и его автора.

Ключевыми в вопросе обеспечения цифровой безопасности являются:



- защита телефона
- компьютера
- учетных записей и данных
- голосовой и сетевой коммуникации

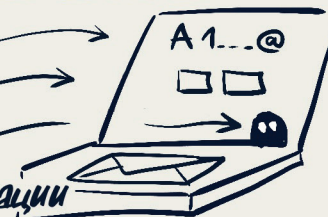
## КОМПЬЮТЕР

Надежный пароль

Шифрование

Антивирус

Гигиена коммуникации



## УЧЕТНЫЕ ЗАПИСИ

Надежный пароль

Двухфакторная аутентификация

Менеджер паролей



## ТЕЛЕФОН

Надежный пароль

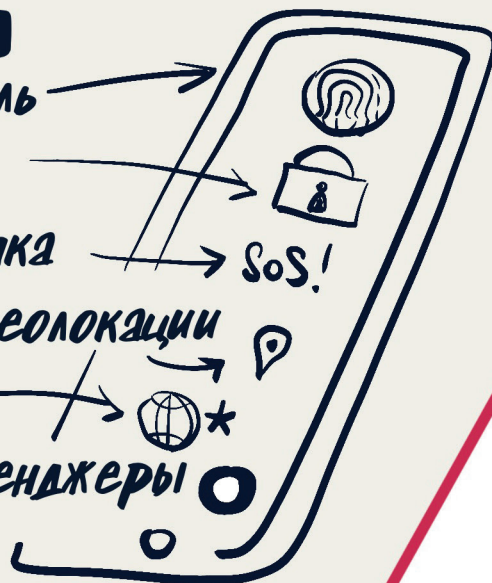
Шифрование

Тревожная кнопка

Отслеживание геолокации

VPN

Надежные мессенджеры



ЗАЩИТА ГОЛОСОВОЙ И СЕТЕВОЙ  
КОММУНИКАЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ  
**СОБЛЮДЕНИЕМ**  
ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРАВИЛ

- **НЕТ** разговорам по телефону
- **НЕТ** разговорам по skype и viber
- Использование шифрованной коммуникации через мессенджер **Signal**
- Шифрование почты и пересылаемых файлов - **pgp**
- Шифрование и анонимизация трафика браузера - **vpn**

# 7 ЭТИЧЕСКИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Этические проблемы журналистов как правило связаны с методами сбора и обработки информации, а также с публикацией и целями, которые преследовал журналист, предавая огласке известные ему факты.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ РАБОТЫ ЖУРНАЛИСТА ОПРЕДЕЛЯЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ФАКТОРЫ:

- ➔ Законодательство страны (Конституция, Закон о СМИ), гарантирующее право свободно собирать, хранить, обрабатывать и распространять информацию;
- ➔ Общие этические нормы, принятые профессиональным сообществом (Кодекс профессиональной этики, Хартии журналистов);
- ➔ Этические нормы и правила, установленные владельцами конкретных медиа, самими редакциями;
- ➔ Ценностные и нравственные ориентиры журналиста.

Чем же отличаются этические стандарты журналистов-расследователей? Майкл Берлин, автор пособия по журналистике расследований, говорит: «Журналист, занимающийся расследованием, должен действовать в рамках законности и соблюдать нормы этики – иначе он ничем не будет отличаться от тех, чьи преступления он расследует». Американский журналист-расследователь Брюс Шапиро когда-то сказал: «Все, что мы знаем о журналистской этике, мы узнали еще в детском саду, это простые принципы: Не обманывай; Не мошенничай; Не кради; Не хулигань; ... и не будь пойманным». Эти принципы лежат в основе журналистской этики.

## ИТАК, В ЧЕМ ЖЕ РАЗНИЦА ЭТИКИ РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ? В РАБОТЕ РАССЛЕДОВАТЕЛЯ ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО ПОВЕДЕНИЕ И СОЗДАЮЩИХ ЭТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ:

- ➔ Риск понять все неправильно, гипотеза может оказаться ложной, и журналист ступает на тропу самообмана, пытаясь подтянуть факты под гипотезу.
- ➔ Власть и могущество героев расследований заставляют работать под давлением и создают риски для безопасности расследователя.
- ➔ Чрезвычайная уязвимость источников требуют обеспечения их защиты.
- ➔ Корысть и желание источников использовать журналиста могут повести его по ложному пути.
- ➔ Расследования – это истории с негативным контекстом и разоблачением, которые люди «не хотят слышать» и после публикации всегда кто-то останется недовольным.
- ➔ Конфликт общественного интереса и приватности, нарушение закона ради получения общественно значимой информации.

## ЕСТЬ РАССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ВОЗМОЖНО ПРОВЕСТИ ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ ЕЖЕДНЕВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ ИЛИ ПРИНИМАЯ ЭТИЧЕСКИЕ РИСКИ, ТАКИЕ КАК:

- ➔ Работа с утечками информации и их использование в расследовании;
- ➔ Вторжение на запретную территорию и нарушение личной приватности для получения общественно значимой информации;
- ➔ Ложь или введение в заблуждение источников или героев;
- ➔ Использование анонимных и конфиденциальных источников и их защита;
- ➔ Работа под прикрытием.

Какие решения в данных условиях должен принять журналист, чтобы его не обвинили в непрофессионализме и неэтичности?

Кажется, что «компасом» журналиста при работе с расследованием должны быть основные профессиональные принципы, согласно которым журналист должен:

- ➔ стремиться минимизировать вред;
- ➔ не подходить к теме с убеждением неоспоримости своей гипотезы;
- ➔ не нарушать право на защиту частной жизни;
- ➔ предоставить равные возможности высказаться всем сторонам конфликта;
- ➔ работать открыто;
- ➔ не обманывать и не провоцировать;
- ➔ работая с утечками информации, оценивать цели и последствия;
- ➔ любой ценой сохранять журналистскую тайну.

Рассмотрим данные принципы подробнее. Важно помнить, что журналист обязан отдавать себе отчет в том, что сбор и публикация информации могут нанести вред. Быть особенно чутким при сборе информации или публикации интервью и фотографий к тем, кого непосредственно затронули трагедия или горе, поэтому **принцип минимизации вреда** тем, кто уже пострадал, очень значим.

**Гипотеза в расследовании** не есть что-то незыблемое и неизменное. Если журналист, на этапе поиска документов, может выяснить все возможные сомнения в своей гипотезе, нужно сделать это любой ценой. Изменение гипотезы в дальнейшем, в ходе сбора информации и систематизации собранного материала, возможно, но часто это будет означать отказ от материала в целом. Например, когда окажется, что проблемы не существует, так как в предыдущем этапе работы журналисту удалось докопаться до фактов, которые, несомненно, снимают подозрения с отрицательного героя. Чтобы минимизировать, но не исключить риск подобных ситуаций, нужно заранее осуществлять поиск информации и всех возможных доказательств, которые хотя бы теоретически могут свидетельствовать о вине или ее отсутствии у негативного героя. Если, несмотря на это, на дальнейшем этапе работы окажется, что поставленный тезис не выдерживает критики, откажитесь от продолжения работы. Достаточно много материалов, противоречивых, вызывающих сомнения в тщательности работы журналиста, вышло в свет только потому, что автор был сильно привязан к своему тезису и не

умел признать свою ошибку.

Относительно **вмешательства в частную жизнь** героев расследования, как правило, это публичные лица, и для принятия решения о том, как будет вести себя журналист, имеет смысл использовать матрицу публичности людей и их деятельности.

ГЕРОЙ РАССЛЕДОВАНИЯ	ПУБЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ	ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ
ПУБЛИЧНЫЕ ЛИЦА	ИНФОРМАЦИЯ ПОЛНОСТЬЮ ОТКРЫТА	В СВОЕЙ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, ПУБЛИЧНЫЕ ЛИЦА МОГУТ ОГРАНИЧЕННО ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ЗАЩИТУ ПРИВАТНОСТИ
ЧАСТНЫЕ ЛИЦА	ВЕДУТ ПУБЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ, ЧАСТНЫЕ ЛИЦА МОГУТ ОГРАНИЧЕННО ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ЗАЩИТУ ПРИВАТНОСТИ	ПУБЛИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ ТОЛЬКО С СОГЛАСИЯ ИЛИ В СЛУЧАЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЗНАЧИМОСТИ

Люди делятся на публичных и частных лиц, и ведут они публичную и частную жизнь. В вопросах частной жизни частных лиц этичным будет ее освещение лишь тогда, когда эта информация является общественно значимой, иными словами, право общества знать ее преобладает над правом человека хранить ее в тайне.

При этом нужно помнить и о том, что публичные лица обладают меньшими правами на защиту своей частной жизни, поскольку публичность – осознанное решение человека, идущего в политику, например. Равно как и публичная жизнь частных лиц более открыта для общества, особенно, если речь идет об общественном интересе. Так журналисты, работавшие над проектом YanukovichLeaks, раскрывшем системы коррумпированности власти, сделали это в частном особняке бывшего президента Украины<sup>4</sup>.

Равная представленность всех сторон означает, в первую очередь, серьезный и тщательный подход к интервью. Существует соблазн демонизации фигуры негативного героя как врага прессы. Проще всего было бы, когда он отказывает в комментарии, текст готов, проблема снята. Конечно, отрицательный герой имеет право отказаться от реализации права на ответ, но это должен быть отказ продуманный – нужно дать человеку время на размышления и принятие решения, и герой должен знать, кто спрашивает и о чем идет речь.

<sup>4</sup> <https://www.occrp.org/en/yanukovichleaks-national-project/>

При этом недопустимо введение героя в заблуждение, например отсутствие четкой позиции относительно информации, которую журналист хочет получить.

Примером непростого этического выбора является расследование в сфере прав пациентов, сделанное в Польше. Речь шла о расследовании сексуальных домогательств профессора-сексолога из Познани, который насиловал своих пациенток вводя их в состояние гипноза. Журналисты собрали доказательства противоправной деятельности этого доктора при помощи видео со скрытых камер, которые принесла на прием одна из пациенток. И затем наступило время реализовать право профессора на ответ. Польский исследователь Томаш Патора делится ситуацией, в которой он оказался перед этическим выбором: «С журналистской точки зрения работа с отрицательным героем могла ограничиться проведением обычного интервью. К нему можно было добавить фрагменты выступлений профессора перед судом (в качестве эксперта) или просто преподавателя (где он произносит доклад). Поэтому примененный мной ход – условное разделение интервью на две части (в первой профессор выступает как выдающийся эксперт, предупреждавший о нечестных манипуляторах в его профессии; а во второй профессор превращается, собственно, в этого нечестного ученого) – с точки зрения журналиста, не был необходим. Конечно, можно сказать, что это существенно обогатило материал, демонстрируя лицемерие негативного героя, что не было бы реальным без его сотрудничества. А сотрудничества бы не было, как бы я ему сразу рассказал о своих намерениях. Хотя с юридической точки зрения ситуация была проста, я сам себе задавал вопрос: имею ли право требовать от негативного героя, чтобы выделил мне целый день на съемки, не зная о том, что он таким образом будет «копать себе яму»? В свою защиту Томаш приводит два аргумента: «Во-первых, проведенное интервью, когда негативный герой сначала «строит» свою экспертную позицию, а через несколько минут без проблем лжет на поставленные вопросы относительно пациенток, подвергшихся домогательствам, было единственным способом дать зрителю осознание необходимости применения мной работы со скрытыми камерами в его кабинете. Проще: зритель мог задать себе вопрос: кому бы поверил в случае отсутствия записи – элегантному и образованному профессору или трем женщинам без лица. Во-вторых, когда я договаривался с не подозревающим опасности профессором о встрече, ни разу ему не солгал. Хотя, безусловно, не сказал ему полной правды по поводу информации о его работе, которой владею. Я с ним говорил очень общими фразами, которые эту правду не возражали: о приемлемости применения гипнотерапии и этике гипнотерапевта, подчеркивал важность низкого уровня осведомленности рядовых граждан в этой те-

матике. Также я ни разу не сказал ему, что он будет описан в репортаже в положительных тонах (хотя у него было такое впечатление). Он согласился сотрудничать через стремление к славе, стремление засветиться на телевидении».

Правило **работать открыто** – верное, но в журналистском расследовании очень много исключений. Они касаются ситуаций, когда журналист в рамках расследования работает, не раскрывая своей истинной цели, т.е. скрыто собирает информацию или ставит журналистский эксперимент. Исключения также касаются случаев, когда журналист не говорит источнику всей правды, не сразу выкладывает все карты на стол, а только делится результатами своего расследования. Бывают моменты, когда журналист имеет право выбрать такую стратегию разговора, которая дает ему самые большие шансы получить максимальную информацию от источника. Зная, какой информацией обладает журналист уже в начале разговора, герой будет иначе представлять свою роль в данной ситуации. Важно, чтобы к концу работы, в момент публикации все участники, с героями истории включительно, имели возможность ознакомиться с результатами расследования журналиста, касающимися каждого из них.

**Журналистская провокация или обман** создает почву для гораздо больших потенциальных сомнений в практике журналиста-расследователя.

Польский журналист-расследователь Томаш Патора сравнивает провокацию с аквариумом – журналист видит фрагмент реальности, а ее участники, как рыбы в аквариуме, не отдают себе отчет в том, что за ними наблюдают. Парадоксально, с помощью этого неестественного способа, журналист получает возможность наблюдать за естественным поведением наших героев. С другой стороны, без всяких сомнений, журналист обманывает своих героев. Это касается и роли журналиста, который в рамках провокации притворяется кем-то другим, например, клиентом, желающим купить что-то, или у которого требует взятку чиновник.

Работа расследователя часто напоминает работу оперативных сотрудников силовых структур, у которых есть ряд разрешенных законом действий: контрольная закупка, контрольная поставка, скрытое наблюдение и т.д.

Следует напомнить, что силовые структуры – даже при наличии права на оперативную провокацию имеют определенные ограничения. Например, они не могут провоцировать преступную ситуацию, провоцируя граждан, которые сами никогда не подумали бы о подобных схемах. Тем более если нет информации о том, что они так делали раньше.



Естественно, журналистскую провокацию можно использовать только тогда, когда есть уверенность, что противоправное поведение героя, которое планируется зафиксировать, имело место в прошлом. Также этот метод должен быть единственным из возможных путей безоговорочного документирования с целью сбора доказательств. Суммируя размышления о журналистской провокации, можно их описать одной фразой: журналист не должен обманывать, но может это сделать только в исключительных ситуациях, когда нет ни малейших сомнений в необходимости ее применения. Так, журналисты исследовательской программы Uppdrag Granskning шведского общественного телевидения не сообщили премьер-министру Исландии, какая информация у них есть, чтобы гарантировать, что чиновник не откажет в интервью. За этим интервью последовала отставка премьер-министра<sup>5</sup>.

Работа с **утечками информации** в расследовании случается достаточно часто, здесь важно учитывать несколько факторов. Если журналист получает пленку из чужих рук, надо понимать, для чего она ему передается, и какие последствия наступят в случае ее публикации. Необходимо быть крайне осторожным, потому что за этим «сливом» явно стоит человек или группа людей с определенными целями. Такие материалы должны иметь подтверждение из независимых источников. И часто, «слитые» репортерам материалы содержат общественно важную информацию, добыть которую никаким другим способом невозможно. Так, репортеры Sud-Deutsche Zeitung использовали утечки финансовой и налоговой информации из оффшорных юрисдикций<sup>6</sup>, которые дали повод для сотен расследований по всему миру.

Вопрос сохранения журналистской тайны и защиты источников мало отличается от общежурналистских стандартов, но расследователи сталкиваются с этой проблемой чаще. Раскрытие источников или несоблюдение тайны может повлечь за собой провал расследования и негативные последствия как для источников, так и самого журналиста. В истории исследовательской журналистики известны случаи, когда журналисты получали уголовные приговоры и сидели в тюрьме за отказ раскрыть свои источники. Иногда источники хранятся в секрете десятилетиями, как это сделали авторы Уотергейтского расследования, журналисты «The Washington Post» Боб Вудвард и Карл Бернштейн<sup>7</sup>.

Правило достаточно простое: если информатор хочет сохранить анонимность, а журналист согласился на это, журналист обязан ему ее обеспечить. Причем следует подчеркнуть, что эту обязанность нельзя воспринимать чисто формально.

<sup>5</sup> <https://youtu.be/Zx7c8huezqY>

<sup>6</sup> <https://offshoreleaks.icij.org>

<sup>7</sup> <https://www.vanityfair.com/news/politics/2005/07/deepthroat200507>

Анонимность не ограничивается исключительно обнародованием инициалов или смены имени. Это значит, что никто, особенно герои публикации, не будут знать, кто источник журналиста.

Однако журналист может попасть в ситуацию, когда сохранение анонимности источника со стороны журналиста крайне сложно или просто нереально – так будет, например, в ситуации, когда свидетелями события было три человека: два из них – это негативные герои, а третий – источник. В таких случаях профессиональной обязанностью журналиста является объяснение информатору ситуации и поиск альтернативных решений, которые были бы приемлемы для него, например поиск документов и публикация их вместо ссылки на неназванного человека. В крайнем случае это может быть решение об отказе от публикации информации, полученной от данного источника.

Еще одно правило, связанное с журналистской этикой, – вопрос: можно ли **платить источникам за информацию**? Ответ кажется простым: как правило – нет. Это можно обосновать простым прагматическим аргументом: существует риск, что информатор, которому журналист дает вознаграждение, предоставит информацию с ограниченным доступом. Журналиста в этом случае могут обвинить в незаконном сборе секретной информации и подкупе лица ей обладавшего. С другой стороны, понимая, что журналист – источник выгоды, информатор может выдумать новые неправдивые сведения, чтобы получить больше денег.

#### **В ЦЕЛОМ, ЭТИКА РАССЛЕДОВАТЕЛЯ СОСТОИТ В ЖЕСТКОМ СЛЕДОВАНИИ ПРИНЦИПАМ:**

- ➔ фактической точности;
- ➔ справедливости;
- ➔ доказательной базы;
- ➔ прозрачности и подотчетности;
- ➔ права отказаться;
- ➔ признания конфликта интересов, если он есть;
- ➔ соблюдения достигнутых договоренностей.

**Нет единственно верных рецептов, решение придется принимать самостоятельно, опираясь на собственные нравственные принципы и опыт коллег.**

## ЭТИЧЕСКИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТОВ- РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

### Факторы, создающие этические вызовы:

Риск понять все неправильно, гипотеза может оказаться ложной, и журналист ступает на тропу самообмана, пытаясь подтянуть факты под гипотезу.



Власть и могущество героев расследований заставляют работать под давлением и создают риски для безопасности исследователя.

Чрезвычайная уязвимость источников и необходимость обеспечения их защиты. Корысть и желание источников использовать журналиста могут повести его по ложному пути. его ложному пути.



**РАССЛЕДОВАНИЯ** — это истории с негативным контекстом и разоблачением, которые люди "не хотят слышать" и после публикации всегда кто-то останется недовольным. Конфликт общественного интереса и приватности, нарушение закона ради получения общественно значимой информации

### ЖУРНАЛИСТ ДОЛЖЕН:

- стремиться минимизировать вред
- не подходить к теме с убеждением неоспоримости своей гипотезы
- не нарушать право на защиту частной жизни
- предоставить равные возможности высказаться всем сторонам конфликта
- работать открыто
- не обманывать и не провоцировать
- работая с утечками информации, оценивать цели и последствия;
- любой ценой сохранять журналистскую тайну



### ЭТИКА РАССЛЕДОВАТЕЛЯ СОСТОИТ В ЖЕСТКОМ СЛЕДОВАНИИ ПРИНЦИПАМ:

- фактической точности
- справедливости
- доказательной базы
- прозрачности и подотчетности
- права отказаться
- признания конфликта интересов, если он есть
- соблюдения достигнутых договоренностей.



**Нет единственно верных рецептов, решение придется принимать самостоятельно, опираясь на собственные нравственные принципы и опыт коллег.**



## МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ

Весь процесс сбора журналистом информации связан с проверкой полученной информации или сбором доказательств и подтверждением тех утверждений, которые делает журналист в опубликованном материале.

Есть несколько способов получения и проверки информации в процессе расследования.

### СОБСТВЕННЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ:

- открытое и скрытое наблюдение;
- отстраненное и включенное наблюдение;
- эксперимент.

Наблюдение с точки зрения надежности собранных сведений стоит на первом месте. В этом случае журналист является очевидцем и источником информации, если, конечно, его не используют «втемную», и он сам не стал жертвой разыгранного для него спектакля.

### ДОСТУП К ДОКУМЕНТАМ И ИХ АНАЛИЗ:

- поиск в открытых источниках (сеть, библиотеки, архивы);
- информационные запросы в органы государственной власти и местного самоуправления;
- получение от людей (участники, пострадавшие).

Анализ документов требует как навыков работы с массивами данных, так и знаний в области права, способности ориентироваться в категориях документальной информации. Ссылки на официальные документальные источники служат надежным подтверждением фактов, приведенных в расследовании. Чаще всего журналист, проводя расследование, начинает работу с поиска и анализа открытых и публичных документов.

### ИНТЕРВЬЮ С ЛЮДЬМИ, СРЕДИ КОТОРЫХ МОГУТ БЫТЬ:

- официальные лица;
- неофициальные источники;
- эксперты, как официальные, так и неофициальные.

Искусство интервью – непростая наука, и расследователи должны иметь способности общаться с разными людьми. Не всех наших героев мы хотели бы пригласить на ужин, но получить информацию от них мы должны, независимо от того, вызывает симпатию наш источник или нет.

### Исследование, экспертиза, анализ.

Часто важным элементом расследования становится проведение всевозможных экспертиз или лабораторных исследований, результаты которых являются доказательствами гипотезы, сформулированной в начале расследования.

# 8.1 ПОИСК И АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ



Документ – это материальный объект с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенный для передачи во времени и пространстве с целью хранения и/или общественного использования.

Документы являются важным источником информации для журналиста и обладают массой преимуществ, а доступ к документам позволяет избежать многих ошибок

и субъективности как собственной, так и наших источников информации. Репортер, ведущий наблюдение, может не обратить внимания на нужные детали, люди, рассказывающие о чем-то, могут исказить информацию, забыть или пропустить важную деталь, в то время как документы, в том числе аудио, фото и видео отражают информацию в том виде, в каком она зафиксирована в них.

## ГОВОРЯ О ПРЕИМУЩЕСТВАХ ДОКУМЕНТОВ, СЛЕДУЕТ ТАКЖЕ ОТМЕТИТЬ, ЧТО В ОТЛИЧИЕ ОТ ЛЮДЕЙ ОНИ:

- никогда не откажутся от своих слов;
- никогда не подадут против вас иска о защите чести и достоинства;
- требуют меньшей защиты, чем люди, но следует помнить, что при неграмотном использовании документы могут раскрыть источник их происхождения.

## ПРИ ЭТОМ ДОКУМЕНТЫ ИМЕЮТ И РЯД НЕДОСТАТКОВ, В ЧАСТНОСТИ:

- могут содержать информацию, с ограниченным доступом, распространение которой приведет к негативным последствиям для журналиста;
- документы легко подделать, значит, даже документально зафиксированная информация требует проверки;
- документы не смогут ответить на дополнительные вопросы журналиста.

Также следует помнить, что документы из разных источников могут «конфликтовать» между собой, могут противоречить тому, что говорят люди, и могут лгать не меньше, чем люди.

## ПО РЕЖИМУ ДОСТУПА ДОКУМЕНТЫ КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ НА:

- Открытую (публичную) информацию;
- Служебную информацию;
- Коммерческую тайну;
- Профессиональную, служебную тайну;
- Государственную тайну;
- Персональные данные, сведения о личной жизни.

Соответственно, доступ к этой информации и порядок ее использования и распространения определяются национальным и международным правом.

Все документальные источники также можно разделить на **официальные** и **неофициальные**. Официальные документы отличаются определенными признаками, они могут иметь исходные данные (название организации, адрес, логотип, банковские реквизиты), сведения об адресате, авторстве, выходной и/или входной номер, подписи, печати и т.д. Важно помнить о том, что открытые официальные документы могут быть опубликованы без согласия автора или распорядителя этой информации. Ссылки на официальный документ не требуют раскрытия источника его происхождения, эти документы, перемещаясь, оставляют следы и легко копируются.

Неофициальные документы, как правило, относятся к личной жизни людей. Среди них журналистам наиболее часто могут встретиться переписка, включая электронную почту и мессенджеры; дневники; расписки; фото и видеоматериалы личных архивов. Независимо от источника происхождения, публикация неофициальных документов о частной жизни людей возможна только с их согласия, за исключением тех случаев, когда право общества знать эту информацию преобладает над правом владельца хранить ее в тайне.

Ценным источником для журналистов являются записи камер наблюдения, которые находятся на месте событий, расследуемых журналистом. Так изучение десятков терабайт видео с камер наблюдения в районе убийства журналиста Павла Шеремета, коллеги из агентства «Слидство.инфо» смогли установить ряд лиц, о которых не было известно официальному следствию.

Получая в свое распоряжение в процессе расследования любой документ, журналист подходит к его оценке, используя несколько критериев: надежность, достоверность, ценность, возможность использования.

**Надежность** – уверенность в источнике и происхождении документа, отсутствие правовых рисков при недостоверности данных в документе. К числу безусловно надежных документов относятся, например, ответы на информационные запросы, публикации в печатных СМИ, если журналист собирает дословно воспроизвести их со ссылкой на источник, официальные заявления должностных лиц, нормативно-правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления.

**Достоверность** – содержание релевантных и ложных данных. Информация, содержащаяся в документе, требует дополнительной проверки, особенно, если этот документ не является официальным, или получен из сомнительных источников. Если это фальшивый документ или в него внесены изменения, искажающие его сущность или содержание, мы не можем считать его достоверным.

**Ценность документа** – значимость его для подтверждения гипотезы в расследовании.

**Возможность использования документа в публикации**, связанная с безопасностью источника получения, происхождением документа и с информацией, которая содержится в нем. Документ может содержать информацию с ограниченным доступом или сведения о частной жизни, и соответственно, его использование в публикации может вызвать дополнительные правовые риски для журналиста и редакции.

В процессе работы с документами и их оценке могут возникнуть конфликты надежности и достоверности, важности и возможности ис-

пользования. Надежность и достоверность могут вступать в противоречие друг с другом. Документ может быть получен из надежного (официального) источника, но содержать недостоверную, неполную или извращенную информацию. И наоборот – информация в документе может быть достоверной, но взятой из ненадежного источника, например, полученной анонимно или содержаться в неофициальном документе.

Работа с документами требует бдительности и навыков. Любой бумажный документ или его электронная копия, с которыми вы сталкиваетесь во время расследования, следует проанализировать и найти ответы на вопросы:

- ➔ Где и кем был создан/подписан этот документ?
- ➔ Кому он адресован?
- ➔ Когда он был издан?
- ➔ Открытый ли этот документ?
- ➔ Последняя ли это версия документа или вносились следующие изменения?
- ➔ Действует ли этот документ, а не устаревший или отмененный?
- ➔ Где хранится оригинал документа?
- ➔ Где еще хранятся копии документа?
- ➔ Каков срок хранения этого документа?
- ➔ Можно ли получить заверенную копию документа, чтобы не терять время в суде?
- ➔ Является ли этот документ подлинным, а не поддельным или подменённым?
- ➔ Какие еще документы существуют в деле, в котором он подшит?
- ➔ Существуют ли документы, относящиеся к этому документу?
- ➔ Кто еще имел доступ к документу, существует ли реестр лиц, которые имели доступ к этому документу или пользовались им?
- ➔ Как убедиться, что сказанное в документе – правда?
- ➔ Какая информация есть в документе?
- ➔ Откуда взялась информация в этом документе?
- ➔ Какая была необходимость, чтобы этот документ возник именно в это время?
- ➔ Кто писал и готовил этот документ к подписи?

### ПОНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ ТЕРМИНОЛОГИЮ И ЯЗЫК ДОКУМЕНТА?

- Есть ли способ создания документа, стиль, шрифт, бумага, язык документа адекватным времени создания и типу подобных документов?
- Соответствует ли номер в реестре, сквозной или постраничной нумерации документов?
- Каким образом этот документ попал к вам?

Ответы на эти вопросы помогут определиться с последующим использованием документа в публикации. Не все собранные в процессе расследования документы попадают в публикацию. Если журналист решил сослаться на документ, возможно понадобится опубликовать его полностью в виде сканированной копии, электронного документа (текста, таблицы, диаграммы и графиков), скриншота сайта, фотографии документа, сделанной на мобильный телефон или фотоаппарат, видеозапись документа. Безусловно, онлайн-ресурсы открывают здесь куда больше возможностей по сравнению с традиционными медиа.

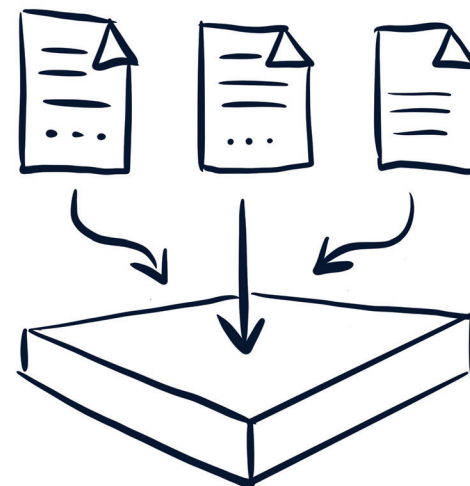
### ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ В МАТЕРИАЛАХ РАССЛЕДОВАНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ НЕОБХОДИМА ДЛЯ:

- доказательства существования документа;
- доказательства наличия копии документа у журналиста;
- доказательства внесения изменений в документ (подлог, фальсификация);
- демонстрации внешнего вида документа;
- демонстрации содержания документа (орфография и пунктуация, лексика);
- демонстрации противоречий, которые содержатся в официальном документе.

Это не исчерпывающий список причин, но они направлены на то, чтобы сформировать у потребителя информации доверие к фактам, изложенным журналистом.

Большинство документов, попадающих в досье расследования, никогда не публикуются. Среди них можно выделить следующие группы материалов:

- Документы, влекущие неправовые и правовые риски для журналиста или источника происхождения документа.
- Документы, содержащие информацию о лицах, не связанных с расследованием или персональные данные (однако можно убрать эти данные и опубликовать документ).
- Документы не представляют интереса для аудитории, но важны для журналиста, поскольку формируют представление о событиях или фактах, расследуемых журналистом.



## ПОИСК И АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ

### ПРЕИМУЩЕСТВА ДОКУМЕНТОВ:

- никогда не откажутся от своих слов
- никогда не подадут против вас иска о защите чести и достоинства
- требуют меньшей защиты, чем люди, но следует помнить, что при неграмотном использовании документы могут раскрыть источник их происхождения.



### Недостатки:

- могут содержать информацию, с ограниченным доступом, распространение которой приведет к негативным последствиям для журналиста
- документы легко подделать, информация требует проверки
- документы не смогут ответить на дополнительные вопросы журналиста.



## Документальные источники

делятся на официальные и неофициальные. Открытые официальные документы могут быть опубликованы без согласия автора или распорядителя этой информации и не требуют раскрытия источника его происхождения.



Неофициальные документы, как правило, относятся к личной жизни людей. Публикация неофициальных документов о частной жизни людей возможна только с их согласия, за исключением тех случаев, когда право общества знать эту информацию преобладает над правом владельца хранить ее в тайне.

### Критерии оценки документов:

НАДЕЖНОСТЬ ✓

ДОСТОВЕРНОСТЬ ✓

ЦЕННОСТЬ ✓

ВОЗМОЖНОСТЬ ✓

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

**Публикация документов** в материалах расследования необходима для:

- доказательства существования документа
- доказательства наличия копии документа у журналиста
- доказательства внесения изменений в документ (подлог, фальсификация)
- демонстрации внешнего вида документа
- демонстрации содержания документа (орфография и пунктуация, лексика)
- демонстрации противоречий, которые содержатся в официальном документе

## 8.2 ПОИСК ИНФОРМАЦИИ В ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ И В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Объектами поиска в процессе расследования становятся компании и люди. Собранная о них информация составляет досье организации или человека.

### К СВЕДЕНИЯМ О КОМПАНИИ, КОТОРЫЕ МОГУТ ИНТЕРЕСОВАТЬ ЖУРНАЛИСТОВ, ОТНОСЯТСЯ:

- название, форма собственности (ООО, ОАО, ЗАО, ОО, ИП и т.д.), код Реестра юридических лиц;
- учредители, уставной капитал, доли собственности;
- виды деятельности согласно Классификатору видов экономической деятельности;
- юридический, почтовый и фактический адрес;
- руководящие органы (директор, правление и т.д.);
- контактная информация (телефон, e-mail, сайт);
- дата регистрации, перерегистрации;
- дата создания сайта, хостинг сайта;
- публичные мероприятия и акции, поддержка партий или политиков;
- связи с другими компаниями и людьми;
- финансовая отчетность (баланс, отчет о движении денежных средств, отчет о финансовом результате);
- счета в банках;
- лицензии, специальные разрешения на недропользование;
- конкуренты, естественные монополии;

- налоги, льготы, долги;
- судебная история, дела о банкротстве;
- участие в государственных закупках, аукционах, приватизации;
- земельные участки (собственность, аренда, пользование);
- основные фонды (здания, сооружения, производственные мощности);
- объявления и реклама компании, товаров, услуг;
- изобретения, промышленные и торговые марки.

Безусловно, не все из этого длинного списка легко добыть, и не все может понадобиться журналисту, но, когда собраны все детали, возникает общая картина.

### МНОГИЕ ФАКТЫ О КОМПАНИЯХ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ, ЧЕРЕЗ:

- публичные реестры и базы данных;
- массивы открытых данных;
- публикации в медиа;
- обязательные публичные отчеты компаний.

### ПОИСК ИНФОРМАЦИИ О ЛЮДЯХ ПРЕДПОЛАГАЕТ ФОРМИРОВАНИЕ ДОСЬЕ СО СЛЕДУЮЩИМИ ДАННЫМИ:

- фамилия, имя, отчество;
- дата и место рождения;
- гражданство или гражданства;
- место жительства и регистрации, ИНН;
- образование (дипломы, научные степени и звания), научные публикации;
- карьера (предыдущие и нынешние места работы);
- награды и поощрения;
- государственная служба и работа в органах местного самоуправления;
- общественная деятельность и участие в общественных организациях;



- политические и религиозные убеждения, членство в партиях;
- судимости, участие в ОПГ, розыск, санкции;
- военная служба, участие в боевых действиях;
- доходы и имущество (недвижимость, земля и транспортные средства);
- бизнес (участие в компаниях, хозяйственных обществах);
- счета в банках;
- изобретения, права на интеллектуальную собственность;
- контактная информация (телефон, e-mail, профили в социальных сетях, мессенджеры);
- активность в социальных сетях (друзья, интересы, группы, комментарии, статусы, фото, видео);
- семья и близкие родственники, сослуживцы, соученики, окружение.

#### **К ОКРУЖЕНИЮ И СВЯЗЯМ ЧЕЛОВЕКА ОТНОСЯТСЯ:**

- руководство компаний, связанных с человеком;
- бизнес-партнеры;
- юристы, нотариусы, представляющие человека;
- родственники;
- близкие друзья и партнеры;
- совместные пользователи имуществом: кто летал на его самолете, плавал на его яхте, жил на его вилле, ездил на его машине;
- страны и места, к которым имеет отношение человек, и люди, которые находились с ним в одно время и в одном месте.

Тут возникает закономерный вопрос – где искать эту информацию?

Если человек имеет или имел отношение к государственной службе, является публичным лицом, много фактов о нем есть в открытых данных, включая реестры и медиа. Для абсолютного большинства людей – основные источники информации – социальные сети.

Между тем, в открытом доступе в доменной зоне gov.kz журналисты могут найти большое количество официальных документов, не отправляя информационных запросов.

Среди них:

- законодательство и нормативно-правовые документы органов государственной власти и местного самоуправления;
- судебные решения;
- сведения о регистрации юридических лиц и предпринимателей, объединений граждан;
- решения по землеотводам, информация о целевом назначении земельных участков;
- решения о налоговых льготах и преференциях субъектам хозяйственной деятельности;
- объявления о государственных закупках и информация о победителях тендеров;
- сведения об организациях, компаниях, их деятельности и связях между ними;
- сведения об участниках фондового рынка, эмитентах ценных бумаг и их отчетности;
- сведения о деятельности банков, финансовых и кредитных учреждений, страховых компаний;
- информация об уплаченных налогах и должниках;
- сведения об объектах интеллектуальной собственности.

Портал открытых данных Казахстана <https://data.egov.kz> является гигантским каталогом открытых данных и содержит несколько тысяч датасетов, к которым может обращаться любой зарегистрированный пользователь сети. Для регистрации необходимо указать свой ИНН.

Ресурсы нормативно-правовой документации Казахстана представлены реестром <https://adilet.zan.kz/rus>, в котором содержится более 325 тысяч документов, изданных различными органами власти в республике. Реестр имеет удобную возможность расширенного поиска, равно как и поиск по автору, типу, реквизитам документа и т.д.

Сведения о публичных деньгах и государственном имуществе представлены информацией о бюджете <https://publicbudget.kz/ru>, реестрами государственных закупок <https://www.goszakup.gov.kz> и государственного имущества <https://www.gosreestr.kz/ru/>, а также электронной торговой площадкой <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auction-guest-list>.

Сведения о регистрации юридического лица, учредителях, дате регистрации и т.д. представлены в реестре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей <https://stat.gov.kz/jur-search/bin>.

Лицензионный реестр <http://elicense.kz/LicensingContent/SimpleSearchLicense> содержит данные о полученных лицензиях на занятие определенными видами деятельности, подлежащими обязательному лицензированию. Выдачу лицензий на пользование недрами можно отследить на странице Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК <https://www.gov.kz/memleket/entities/miid/documents/1?activities=10724&lang=ru>.

Реестр Финансовых учреждений <https://finreg.kz/?docid=3227&switch=russian> – это база данных кредитных учреждений, страховых компаний, ломбардов и т.д. На сайте Депозитария финансовой отчетности компаний <https://opi.dfo.kz/p/ru/dfo-search/opi-search> можно найти отчеты акционерных обществ и публичных компаний. Аналогичная отчетность компаний публикуется и на сайте Казахстанской фондовой биржи <https://kase.kz/ru/>.

Сведения о налогоплательщиках (юридических и физических лицах) можно найти в реестре налогоплательщиков на сайте Комитета государственных доходов Министерства финансов РК [https://kgd.gov.kz/ru/services/taxpayer\\_search/lzp](https://kgd.gov.kz/ru/services/taxpayer_search/lzp), а о налоговых должниках журналисты могут узнать в Едином реестре должников <https://aisoip.adilet.gov.kz/debtors>.

Информация о земельных участках, их целевом назначении, статусе, собственниках доступна на кадастровой карте <http://aisgzk.kz/aisgzk/ru/content/maps/>. Также журналистам доступна градостроительная документация по некоторым городам, например, Алматы <https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-ugask/documents/1?lang=ru>. Там можно, в частности, найти реестры поданных уведомлений о начале строительно-монтажных работ.

На странице <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/SuRet> «Розыск МВД» содержатся сведения о лицах, скрывшихся от следствия, должниках и людях, пропавших без вести.

### СУДЕБНЫЕ ДАННЫЕ ПРИСУТСТВУЮТ НА НЕСКОЛЬКИХ РЕСУРСАХ СЕТИ:

- ➔ банк судебных актов <https://sud.gov.kz/rus/court-acts>, на нем доступны вступившие в законную силу судебные акты (решения, постановления, приговоры), вынесенные судами в 2009-2022 гг.;
- ➔ судебный кабинет <https://office.sud.kz/lawsuit/> позволяет искать судебные дела, в том числе и по упраздненным судам;
- ➔ реестр рассмотрения текущих дел в судах <https://office.sud.kz/scheduleOfCases/index.xhtml>;

➔ реестр судебных экспертов [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31249495](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31249495) позволяет найти специалиста в том или ином виде судебной экспертизы.

Помимо судебных данных, имеет смысл проверить, не находится ли фигурант расследования в санкционных списках Евросоюза <http://www.consilium.europa.eu/media/21891/20170914-list-of-designated-persons-and-entities.pdf> и США <https://home.treasury.gov/policy-issues/office-of-foreign-assets-control-sanctions-programs-and-information>.

Государственные реестры изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений РК находятся на сайте <https://gosreestr.kazpatent.kz> – это цифровая патентная библиотека, которая позволяет искать по фамилии и имени, а также по номеру патента.

Сведения о научной деятельности интересующих журналиста лиц можно найти на сайте [https://nauka.kz/page.php?page\\_id=107&lang=1](https://nauka.kz/page.php?page_id=107&lang=1).

Сведения о выборах на сайте Центральной избирательной комиссии <https://www.election.gov.kz/rus/> дают информацию о регистрации кандидатов на выборах разных уровней, включая фамилию, имя, отчество, дату рождения, национальность, место жительства и партийную принадлежность.

### ОТКРЫТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ДАННЫЕ В ДРУГИХ СТРАНАХ ДОСТУПНЫ ЧЕРЕЗ КАТАЛОГИ ЭТОЙ ИНФОРМАЦИИ:

- ➔ Правительство США – <http://www.data.gov/>
- ➔ Правительство Канады – <http://www.data.gc.ca/default.asp?lang=En&n=F9B7A1E3-1>
- ➔ Правительство Великобритании – <http://data.gov.uk/>
- ➔ Правительство Австралии – <http://data.gov.au/>
- ➔ Правительство РФ – <http://www.opengovdata.ru/>

### РЕЕСТРЫ И СИСТЕМЫ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ О ЧАСТНЫХ КОМПАНИЯХ ТАКЖЕ ПРИСУТСТВУЮТ В ВИДЕ КАТАЛОГОВ, НИЖУ ПРИВЕДЕНО НЕСКОЛЬКО НАИБОЛЕЕ КРУПНЫХ СОБРАНИЙ:

- ➔ Данные OCCRP <https://aleph.occrp.org/notifications>
- ➔ Open Database of the Corporate World – <http://opencorporates.com/>

- ➔ База оффшорных утечек <https://offshoreleaks.icij.org>
- ➔ Companies House – <http://www.companieshouse.gov.uk/links/introduction.shtml>
- ➔ Official Companies Registers – <http://www.rba.co.uk/sources/registers.htm>
- ➔ Company registration around the world – <http://www.commercial-register.sg.ch/home/worldwide.html>
- ➔ Corporate Intelligence Project – <http://www.corpsearch.net/>

Кроме указанных массивов официальных данных, в сети существует множество неофициальных баз данных, в том числе обновляемых в реальном времени. Например, сайт с информацией о выполняемых рейсах гражданских самолетов в реальном времени и возможностью посмотреть на историю перелетов отдельного самолета <http://www.flightradar24.com/>. Портал с информацией о движении морского транспорта в реальном времени с возможностью отслеживать, откуда судно отправилось, с какой скоростью передвигалось – <http://www.marinetraffic.com/ais/ru/default.aspx>. Контейнерные перевозки можно отследить при помощи онлайн-ресурса <https://www.track-trace.com/container>, а грузовые авиаперевозки через сервис <https://www.track-trace.com/aircargo>.

Открытые данные не всегда доступны бесплатно, как правило, системы анализа, которые агрегируют большое количество данных и продают информацию, оборудованы мощными инструментами поиска и систематизации информации. К таким можно отнести Систему профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК), которую содержит российское агентство Интерфакс – <http://spark-interfax.ru/Front/index.aspx>. Там сосредоточены регистрационные данные русских, украинских и казахстанских компаний, включая бухгалтерские отчеты и отчетность эмитентов ценных бумаг и т.д.

Еще одна глобальная система анализа и систематизации данных <http://www.bvdinfo.com/> содержит данные о компаниях многих доступных источников со всего мира.

Наряду с платными ресурсами, встречаются и их бесплатные аналоги. Так ресурс «За честный бизнес» <https://zachestnyibiznes.ru>, содержит много сведений, которые предоставляет СПАРК. А Clarity Project <https://clarity-project.info/persons> в Украине во многом дублирует платную систему Ю-Контрол <https://youcontrol.com.ua>.

Еще один бесплатный сервис Scanner Project <https://munscanner.com/dbs/>

позволяет найти собственников компаний в США и странах ЕС по имени и фамилии, а также названию компании.

Из региональных ресурсов стоит обратить внимание на агрегаторы информации <https://open-base.newreporter.org> – это база данных из 14 источников публичных данных Казахстана, где можно найти сведения о компаниях и людях с возможностью поиска по названию, имени и фамилии, налоговому номеру. Еще один ресурс <https://statsnet.co> – это база данных о предприятиях и индивидуальных предпринимателях стран Центральной Азии.

Ценность таких баз данных состоит в их полноте и инструментах поиска и анализа массива данных, возможности отслеживания связей между компаниями, банками, денежными потоками, людьми и т.д.

Адреса, соседей и телефон интересующего журналиста человека можно попытаться найти через <https://spravochnik109.link/kazakhstan>. А сервисы <https://www.truecaller.com/> и <https://www.getcontact.com> позволяют узнать, как записан номер телефона человека в адресных книгах его контактов. Важно помнить, что, если журналист собирается воспользоваться двумя вышеупомянутыми сервисами, не надо заходить в них с мобильного телефона, следует для этого создать «чистый» профиль в Google, при помощи которого регистрироваться в этих сервисах, поскольку эти сервисы получают доступ к адресной книге журналиста.

Социальные сети, как источник информации о человеке, стали крайне актуальными в последние годы. Интернет быстро стирает границы конфиденциальности человека и с каждым днем там появляется все больше сведений, которые доступны всем.

Регистрируясь в социальных сетях, сервисах чтения новостей, почтовых и поисковых системах, человек оставляет следы, подписываясь на новости в Twitter или ленты друзей, пользователи рассказывают сети о своих предпочтениях и знакомствах. Следует понимать, что информация в социальных сетях может стать доступной каждому, и не исчезает даже после удаления.

### **СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ СТАНОВЯТСЯ ЭФФЕКТИВНЫМ СРЕДСТВОМ ДЛЯ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОСТИ И СВЯЗЯХ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ. В СОЦИАЛЬНЫХ АККАУНТАХ ЧЕЛОВЕКА МОЖНО НАЙТИ ИНФОРМАЦИЮ:**

- ➔ о друзьях, группах, в которых участвует человек,
- ➔ об интересах, которые он описывает,
- ➔ фото и видео, которые он размещает,

- ➔ комментарии, которые он оставляет,
- ➔ сайты, которые он посещает, и информацию из которых он публикует у себя на стене,
- ➔ подписки на новости,
- ➔ резюме и рекомендации.

Поиск информации о человеке в сети может включать в себя как поиск упоминания имени человека, его профиля в социальных сетях, так и по его адресу электронной почты, номеру телефона, логину, используемому им в сети. Поисковые запросы также могут быть сформулированы для поиска не только в html-страницах, но и для информации в различных форматах (фотографии, видео), а также для поиска внутри документов, присутствующих в сети.

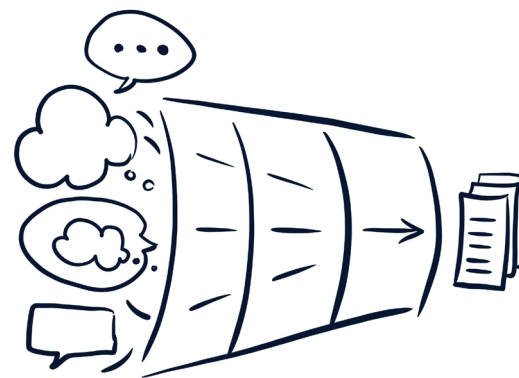
Площадок для поиска информации немало, но основными являются: Facebook; Одноклассники; ВКонтакте; Twitter; Instagram; TikTok; LinkedIn. Ценность информации в ее полноте, и значит журналисты ищут все возможные страницы во всех социальных сетях. Объектами поиска являются: посты; сториз; фото; видео; геотеги; друзья; комментарии; лайки; репосты. Целью этого поиска является установление: любимых мест фигуранта (рестораны, бары, отели, страны, аэропорты и т.д.); ближайшего круга (родственники, друзья, коллеги); наличия имущества (квартиры, дома, авто); бизнес-партнеров.

Друзья в одной социальной сети вероятнее всего будут друзьями и в остальных. Если фигурант использует разные псевдонимы для разных социальных сетей – его нужно искать по списку друзей (а также по дате рождения, городу, ВУЗам и т.д.). Регулярные лайки, репосты и комментарии могут свидетельствовать о родственной или дружеской связях. Фотографии в социальных сетях журналист должен анализировать не как потребитель контента, а как сыщик. Каждое фото следует изучить несколько раз, отсортировать те, которые могут «выдать» информацию. Важно все – от формы и цвета плитки на фасаде за спиной фигуранта до цвета моря и растений. Важны комментарии под фотографиями и постами. Все, а не только «самые популярные». Важно изучить профили отмеченных на фото людей. Найти похожие фото в поисковиках, для этого очень подходит сервис [https://yandex.kz/images/?utm\\_source=main\\_stripe\\_big](https://yandex.kz/images/?utm_source=main_stripe_big) Яндекс картинки. В альбомах друзей также можно найти фото фигуранта, которых нет в его собственном профиле. Почему журналисту важно перечитывать все комментарии? Именно в комментариях чаще всего можно найти информацию о местах, датах, людях. В комментарии часто приходят другие фигуранты, которых журналисты видят на фото или видео. Комментарии дают больше контекста.

### В ПРОЦЕССЕ ПОИСКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ИМЕЕТ СМЫСЛ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И СЕРВИСЫ:

- ➔ для распознавания лиц и поиска аналогичных фото в различных профилях – <https://pimeyes.com/en>, <http://photo-map.ru/>, <https://vkfaces.com/>;
- ➔ для геолокации – Google Earth и Google Street View;
- ➔ для поиска удаленных ранее и сохранения страниц в сети – <https://archive.org/web/> и <https://archive.is/>;
- ➔ для чтения метаданных фото <http://exif.regex.info/exif.cgi>.

Собранная из огромного массива открытых данных информация о компаниях и людях ложится в основу досье расследования, позволяет определить направления дальнейшего поиска и сбора информации методом наблюдения или общения с людьми, и создает почву для анализа и систематизации информации.



# ПОИСК ИНФОРМАЦИИ В ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ И В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

ОБЪЕКТАМИ ПОИСКА В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ СТАНОВЯТСЯ КОМПАНИИ И ЛЮДИ.

Собранная о них информация составляет досье организации или человека.

МНОГИЕ ФАКТЫ О КОМПАНИЯХ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ, ЧЕРЕЗ:

**публичные реестры и базы данных**  
**массивы открытых данных**  
**публикации в медиа**  
**обязательные публичные отчеты компаний**

Если человек имеет или имел отношение к государственной службе, является публичным лицом, много фактов о нем есть в открытых данных, включая реестры и медиа.

ДЛЯ АБСОЛЮТНОГО БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ –  
**СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ.**

## В ДОМЕННОЙ ЗОНЕ **GOV.KZ**

БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ:

- Законодательство и нормативно-правовые документы органов государственной власти и местного самоуправления
- Судебные решения
- Сведения о регистрации юридических лиц и предпринимателей, объединений граждан
- Решения по землеотводам, информация о целевом назначении земельных участков
- Решения о налоговых льготах и преференциях субъектам хозяйственной деятельности
- Объявления о государственных закупках и информация о победителях тендеров
- Сведения об организациях, компаниях, их деятельности и связях между ними
- Сведения об участниках фондового рынка, эмитентах ценных бумаг и их отчетности
- Сведения о деятельности банков, финансовых и кредитных учреждений, страховых компаний
- Информация об уплаченных налогах и должниках
- Сведения об объектах интеллектуальной собственности

СОБРАННАЯ ИЗ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ ИНФОРМАЦИЯ о компаниях и людях ЛОЖИТСЯ В ОСНОВУ ДОСЬЕ РАССЛЕДОВАНИЯ, ПОЗВОЛЯЕТ ОПРЕДЕЛИТЬ НАПРАВЛЕНИЯ ПОИСКА И СБОРА ИНФОРМАЦИИ методом наблюдения или общения с людьми, и СОЗДАЕТ ПОЧВУ ДЛЯ АНАЛИЗА И СИСТЕМАТИЗАЦИИ информации

## 8.3 НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ

**Наблюдение – самый неоднозначный способ сбора информации журналистом, в нем журналист может играть разные роли и оказаться в разных ситуациях.**

### ЗАЧЕМ РАССЛЕДОВАТЕЛЮ НАБЛЮДЕНИЕ?

- ➔ Высокая степень надежности полученной информации, поскольку журналист видел собственными глазами происходящее.
- ➔ Информация, которую иным способом невозможно получить, соответственно, это крайний способ собрать необходимые сведения.
- ➔ Уникальность и эксклюзивность получаемой информации.
- ➔ Собранная методом наблюдения и задокументированная надлежащим образом информация является доказательством и подтверждением публикации журналиста.

Существует несколько видов наблюдения, которые журналисты часто используют в расследовании, и каждый из них имеет свои достоинства и недостатки.

ВИДЫ НАБЛЮДЕНИЯ	ОТСТРАНЕННОЕ	ВКЛЮЧЕННОЕ
ОТКРЫТОЕ	ЖУРНАЛИСТ ФИКСИРУЕТ СОБЫТИЯ, НЕ ВМЕШИВАЯСЬ В ПРОЦЕСС	ЖУРНАЛИСТ, СОБИРАЯ ИНФОРМАЦИЮ, АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В СОБЫТИИ
СКРЫТОЕ	ЖУРНАЛИСТ ФИКСИРУЕТ СОБЫТИЯ, НЕ ВЫДАВАЯ СЕБЯ И НЕ ВМЕШИВАЯСЬ	ЖУРНАЛИСТ МЕНЯЕТ ПРОФЕССИЮ, СТАНОВЯСЬ НА ВРЕМЯ УЧАСТНИКОМ СОБЫТИЯ, НЕ ВЫДАВАЯ СЕБЯ

При **открытом отстраненном наблюдении** журналист не скрывает своей профессиональной принадлежности и целей сбора информации, и его работа тем самым защищена законом. При этом в процессе наблюдения существует угроза стать заложником ситуации, когда участники событий начнут апеллировать к журналистам, разыгрывать «спектакль» для того, чтобы получить освещение в СМИ их требований.

Впрочем, открытое отстраненное наблюдение можно вести и дистанционно, с помощью специальных технических средств, например, камер с длиннофокусной оптикой, или дронов (беспилотных управляемых аппаратов), а также GPS-трекеров.

Так журналисты, расследовавшие незаконный вывоз строительных отходов, в течение недели, фотографировали все автомобили, въезжавшие на свалку, а затем сравнили собранные данные с официальной статистикой, и получили доказательства того, что большое количество строительного мусора, ввезенного на полигон, не учтено. В другом случае, журналисты поместили GPS-трекер в игрушку и бросили ее в мусорный контейнер. Так они смогли проследить путь твердых бытовых отходов от мусорного контейнера до полигона, который оказался совсем не там, где заявляли власти. Дроны часто позволяют увидеть больше, чем человеческий глаз, и получить целостную картину происходящего, а также снять объекты на территории, куда журналисты не могут попасть по разным причинам.

**Скрытое отстраненное наблюдение** снижает риск «демонстрации на камеру», но создает другие угрозы. Скрытое наблюдение герои могут расценить как вмешательство в частную жизнь, в случае съемки на предприятии или супермаркете, журналиста могут обвинить в работе на конкурентов. Если журналист не выдает себя в процессе сбора информации в ходе массовых акций, его могут ассоциировать с представителями правоохранительных органов или участниками событий. И в случае, если журналист подвергнется насилию, неважно с чьей стороны, сложно будет отстаивать свои права. В целом, неоправданное скрытое наблюдение приводит к потере доверия к журналисту.

**Открытое включенное наблюдение** позволяет журналисту ощутить и увидеть обстоятельства и события, к которым его допускают герои публикации или участники событий. Это может быть и дежурство вместе с бригадой скорой помощи, либо участие в рейде оперативной группы патрульно-постовой службы, проверки сотрудниками санэпидемстанции на рынке, ночевка в палатке протестующих и др. Угроза та же, что и в предыдущем случае, журналиста начинают воспринимать как сотрудника контролирующего или правоохранительного ведомства, или одной из сторон конфликта, и это влечет утрату доверия источников или угрозу агрессии со стороны недовольных публикацией.

**Скрытое включенное наблюдение** – это ситуация, когда журналист «меняет профессию», собирая информацию внутри системы, получив возможность увидеть ситуацию изнутри воочию. Такой способ сбора информации наиболее рискованный, поскольку, кроме этических дилемм, в случае раскрытия, может возникнуть угроза жизни и здоровью журналиста, равно как и последующие правовые последствия (уголовное, гражданско-правовое или административное преследование).

Технические средства, используемые для скрытой съемки не должны относиться к категории специальной техники, используемой правоохранительными органами, поскольку в ряде стран их использование уголовно наказуемо, но использование для съемки и записи на мобильный телефон, например, не является запрещенным способом получения аудио-, фото- и видеоинформации.

Принимая решение о скрытом наблюдении (видео-, фото-, аудиозаписи) нужно принимать во внимание несколько факторов, составляющих легитимность цели:

**1** Собранная информация должна являться предметом общественного интереса.

Единого определения общественного интереса не существует – оно включает (но этим не ограничивается) следующее:

- раскрытие и предотвращение преступлений;
- раскрытие антиобщественного поведения;
- раскрытие коррупции и несправедливости;
- раскрытие существенной некомпетентности и халатности;
- защита здоровья и безопасность людей;
- защита людей от введения в заблуждение заявлениями или действиями отдельного лица или организации;
- раскрытие информации, позволяющей людям принимать более информированное решение по общественно важным вопросам.

**2** Отсутствие возможности получения информации открытым методом. Если можно получить сведения, снятые скрытой камерой открытым способом, зачем идти на уловки и обманывать наших героев?

**3** Сбор информации производится с целью получения доказательств совершения противоправных действий.

## НАСТАВЛЕНИЯ ДЛЯ РЕДАКТОРОВ И ЖУРНАЛИСТОВ БИ-БИ-СИ ГОВОРЯТ, ЧТО:

➔ Скрытая запись должна быть обоснована четким общественным интересом.

➔ Она представляет собой ценный инструмент для Би-Би-Си, поскольку дает возможность зафиксировать доказательство и поведение, которое наша аудитория в другом случае не увидит и не услышит.

➔ В то же время к скрытой записи следует прибегать лишь как к последнему способу – неправильное и чрезмерное использование может дискредитировать и обесценить влияние данного метода.

**Обычно Би-Би-Си использует скрытую запись как инструмент расследования для раскрытия вопросов, представляющих общественный интерес, если:**

➔ есть убедительное документальное или иное доказательство противоправного поведения или намерения совершить правонарушение;

➔ можно показать малую вероятность успеха открытого обращения за информацией;

➔ запись необходима как доказательство в возможном последующем судебном разбирательстве.

Если журналист решил вести скрытое наблюдение необходимо, предупредить об этом редактора, а лучше иметь при себе удостоверение и текст редакционного задания, для того чтобы в случае задержания представителями правоохранительных органов, объяснить цель действий журналиста. Кроме того, не стоит проводить скрытое наблюдение в одиночку, необходимо, чтобы журналиста сопровождали или были на связи коллеги на случай возникновения неожиданных затруднений и проблем. Также важно помнить, что скрытая камера – не самоцель, а способ сбора доказательств.

Для скрытого внедрения и последующего наблюдения, журналисту необходима «легенда». Цель создания легенды – введение субъекта расследования в заблуждение путем использования правдоподобных сведений о журналисте, работающим под видом представителя другой профессии, социальной группы. Так, журналист расследовательского центра Слидство.инфо Василь Бидун, устроился на работу

на фабрику ботов, и работал там в течение шести недель, обслуживая около десятка профилей в социальных сетях в поддержку различных кандидатов и партий на парламентских выборах. Расследование раскрыло системные нарушения выборного законодательства многими партиями и кандидатами<sup>8</sup>. Устраиваясь на работу, он не раскрыл свою принадлежность к прессе, маскируясь под ищущего работу студента. Любопытно, что его работодатели не особо утруждали себя проверкой нанимаемого сотрудника.

Еще один пример, журналисты из Беларуси, ведя расследование о нарушениях прав детей в детских домах Минска, приняли решение о работе под прикрытием. Журналистка, представляясь студенткой, устроилась на «педагогическую практику» нянечкой в детский дом, и в течение нескольких недель фиксировала, происходившее там.

**ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЛЕГЕНДЫ (СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ) ЖУРНАЛИСТ ОБЯЗАН МАКСИМАЛЬНО ПОДРОБНО ИЗУЧИТЬ АСПЕКТЫ СРЕДЫ, В КОТОРУЮ ОН СОБИРАЕТСЯ ВНЕДРЯТЬСЯ:**

- ➔ Процессы (правила), позволяющие сохраняться системе, создающей проблемы обществу;
- ➔ Терминологию социальной группы или среды внедрения;
- ➔ Стереотипы социальной группы (субъекта);
- ➔ Деловые и личные качества субъектов расследования.

Необходимо позаботиться о деперсонификации и маскировке предыдущей деятельности журналиста, закрыть доступ к профилям в социальных сетях и создать новые, зарегистрировать новый адрес электронной почты прикрытия.

Нужно помнить, что журналисту недостаточно просто сыграть свою роль, нужно собрать доказательства противоправности системы, в которую журналист внедряется. Сбор доказательств журналист осуществляет через запись субъектов на аудио, видео, переписку по электронной почте и в социальных сетях.

Необходимо также позаботиться о системе связи с редакцией, передаче собранной информации и подаче сигнала тревоги, если журналист будет раскрыт и подвергнется угрозе физической расправы.

Так, наш польский коллега Патрик Щепаняк, расследуя поставки

<sup>8</sup> <https://youtu.be/s5O-j0gXtno>

на бойни больных и умерших животных, устроился на работу и проработал на бойне несколько недель. И его работодатели поверили, что он студент, который переживает личные трудности и нуждается в работе. При этом спустя три недели работы на бойне его легенду раскрыли, и он вынужден был задействовать план выхода из ситуации с помощью коллег. Подробнее о работе журналиста под прикрытием можно прочитать на сайте Глобальной сети журналистов-расследователей<sup>9</sup>.

Отдельно следует остановиться на эксперименте как особом способе сбора информации.

**Эксперимент** – это искусственно созданная журналистом ситуация, цель которой – проверить гипотезу расследования. При этом журналисты могут фиксировать информацию как открыто, так и на скрытую камеру или диктофон.

Эксперимент создает еще больше нравственных дилемм, чем другие виды наблюдения, поскольку, создавая ситуацию искусственно или провоцируя героев на определенные действия, журналисты не могут ручаться за результат эксперимента.

Главный вопрос – где граница между экспериментом и провокацией? Принципы эксперимента так же, как и других видов наблюдения, включают наличие общественного интереса и легитимность цели проводимого опыта. Принимая решение, следует учитывать, что действия журналиста или участников эксперимента не должны создавать угрозы жизни и здоровью людей. Врываясь в маски в банк, с целью проверить эффективность службы безопасности банка, журналисты рисковали не только собственными жизнями, но и здоровьем находившихся в отделении людей. Страшно предположить, что с кем-то из клиентов банка вдруг случился бы сердечный приступ. Надо помнить также, что, проводя эксперимент, журналисты не должны сами совершать преступления или провоцировать преступления. Другими словами, не следует разгоняться до 100 км/ч по городу, чтобы, будучи остановленными сотрудниками ГАИ, предложить взятку, и сняв все это на скрытую камеру, выложить в сети, обвиняя правоохранителей в коррупции.

С другой стороны, украинские журналисты, проводившие расследование о коррупции в системе выдачи водительских удостоверений, поставили эксперимент, в рамках которого журналист поступил на учебу в автошколе, ему предложили оплатить определенную сумму за возможность не посещать занятия и получить через месяц водительское удостоверение. Журналисты прошли весь путь и, получив удостоверение, начали задавать вопросы официальным путем, требуя

<sup>9</sup> <https://bit.ly/3JQ9U26>





# НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ

## ЗАЧЕМ РАССЛЕДОВАТЕЛЮ НАБЛЮДЕНИЕ?

- Высокая степень надежности полученной информации
- Информация, которую иным способом невозможно получить
- Уникальность и эксклюзивность получаемой информации.
- Собранная методом наблюдения и задокументированная надлежащим образом информация является доказательством и подтверждением публикации журналиста

## СКРЫТОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

(видео-, фото-, аудиозапись) определяют факторы, составляющие легитимность цели:

1. Собранная информация должна являться предметом общественного интереса.
2. Отсутствие возможности получения информации открытым методом.

Если можно получить сведения, снятые скрытой камерой открытым способом, зачем идти на уловки и обманывать наших героев?

3. Сбор информации производится с целью получения доказательств совершения противоправных действий

**ЭКСПЕРИМЕНТ** — это искусственно созданная журналистом ситуация, **ЦЕЛЬ** которой — проверить гипотезу расследования.

- При этом журналисты могут фиксировать информацию как открыто, так и на скрытую камеру или диктофон.
- Создавая ситуацию искусственно или провоцируя героев на определенные действия, журналисты не могут ручаться за результат эксперимента.
- Действия журналиста или участников эксперимента не должны создавать угрозы жизни и здоровью людей.

## 8.4 ЛЮДИ КАК ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Люди как источники информации, равно как и архивы журналиста, представляют две самых больших ценности для исследователя. Журналист, в общении с людьми, либо получает от них информацию в виде рассказа, записанного в аудио или видео форматах, либо люди передают журналисту документы. При этом сбор информации через общение с людьми, как и анализ документов, имеет свои достоинства и недостатки.

ЛЮДИ КАК ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	
+	-
ВЫЗЫВАЮТ ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СОПРИЧАСТНОСТЬ У АУДИТОРИИ	МОГУТ НЕ ПОНИМАТЬ ПОСЛЕДСТВИЙ СВОИХ СЛОВ, И НУЖДАТЬСЯ В ОБЪЯСНЕНИИ, ЧТО ЖУРНАЛИСТ БУДЕТ ДЕЛАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ, ПОЛУЧЕННОЙ ОТ НИХ
ВЫЗЫВАЮТ БОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ У АУДИТОРИИ	МОГУТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЖУРНАЛИСТА В ЛИЧНЫХ ЦЕЛЯХ, СТРЕМЯСЬ РЕШИТЬ СВОИ ПРОБЛЕМЫ ЗА СЧЕТ РАССЛЕДОВАТЕЛЯ
МОГУТ ОТВЕТИТЬ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЧЕГО НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ О ДОКУМЕНТАХ	МОГУТ ВРАТЬ И НЕДОГОВАРИВАТЬ, УМЫШЛЕННО ВВОДЯ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ ИЛИ ОТПРАВЛЯЯ ЖУРНАЛИСТА ПО ЛОЖНОМУ ПУТИ
МОГУТ ПОДЕЛИТЬСЯ СВОИМИ СОМНЕНИЯМИ, ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМИ И НАВЕСТИ ЖУРНАЛИСТА НА ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАССЛЕДОВАНИЯ	МОГУТ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ СВОИХ СЛОВ, ПРОСТО ИСПУГАВШИСЬ ИЛИ, ИСПЫТЫВАЯ ДАВЛЕНИЕ СО СТОРОНЫ
	МОГУТ НУЖДАТЬСЯ В ЗАЩИТЕ

Источники информации для журналиста можно сгруппировать по нескольким принципам, в первую очередь, это документы и люди, каждая из этих категорий делится на официальные и неофициальные источники.

	ОФИЦИАЛЬНЫЕ	НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЛЮДИ	ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА ПРЕСС-СЛУЖБЫ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПАРТИЙ И НПО ДИРЕКТОРА КОМПАНИЙ	СВИДЕТЕЛИ «БЫВШИЕ» ПОТЕРПЕВШИЕ ОЧЕВИДЦЫ ИНСАЙДЕРЫ
ДОКУМЕНТЫ	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО АРХИВЫ СТАТИСТИКА ОТВЕТЫ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЗАПРОСЫ	ПИСЬМА ДНЕВНИКИ ЛИЧНЫЕ АРХИВЫ РАСПИСКИ

Есть еще несколько видов классификации источников-людей, о которых мы поговорим ниже. Эта систематизация помогает журналисту определить, с кем и когда он должен поговорить, о чем спросить, и чего ожидать от разговора:

**По должности:** сослуживцы, уволенные, конкуренты, журналисты, партийные функционеры, общественные деятели, пресс-службы, представители власти и контролирующих органов.

**По вовлеченности:** пострадавшие, обиженные, очевидцы, эксперты, «простые люди со стороны», должностные лица, «привратники» (вахтеры, секретари).

**По частоте использования:** разовые – потерпевшие, очевидцы, участники событий; регулярные – информационный контакт не реже одного раза в месяц; постоянные – контакт с такими источниками происходит не реже раза в неделю.

Использование и ссылка в расследовании на официальные источники как на людей, так и на документы, создает меньше рисков для журналиста и его публикации. При работе с людьми важно помнить **о защите источников**. Журналисты не всегда могут сослаться на человека, который сообщил важную информацию, даже если он является официальным лицом.

При публикации материала можно использовать несколько уровней ссылки на источник:



**Полная идентификация** – когда журналисты дают прямую или косвенную цитату, и полностью идентифицируют автора, называя его имя, фамилию, должность или статус.



**Частичная идентификация** – журналисты указывают статус или квалификацию источника, но не указывают его имя и другие идентифицирующие признаки. Например, цитата «эксперт по оценке недвижимости, отметил, что рыночная стоимость объекта недвижимости, в 4 раза выше, чем он был приватизирован» укажет читателю, что журналист приводит слова человека, являющегося компетентным источником информации, даже если имя его по каким-либо причинам журналист назвать не может.



**Анонимный источник** – в этом случае журналист указывает, что источник сведений пожелал остаться неназванным или что имя и фамилия источника изменены. Такой комментарий позволяет читателю понять, что источник есть, но по определенным причинам не может быть раскрыт. Важно объяснить аудитории причину анонимности источника.



**Без ссылки** – в таких случаях журналист сам становится источником информации и берет ответственность за ее точность на себя.

Эти уровни ссылки на источник формируют принципы зависимости между защитой источников и доверием читателей. Степень доверия аудитории к информации тем выше, чем больше источников использует журналист, ссылаясь на них. С другой стороны, степень защиты источников тем выше, чем меньше журналист ссылается на них.

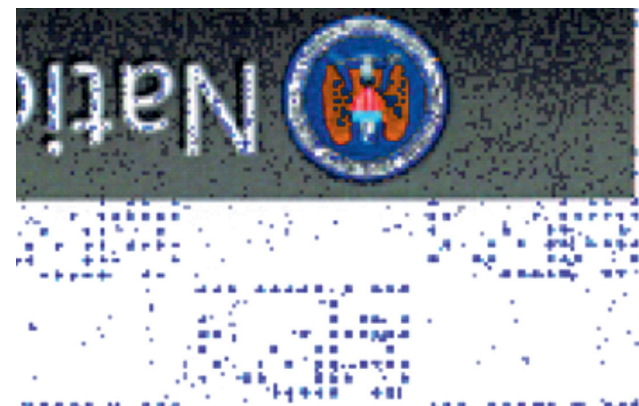


Общее правило защиты источников говорит: если журналист не может сослаться на источник, необходимо найти документ, на который можно сослаться, защитив источник.

Но помните, что документ может выдать человека. Так, в 2012 году издание Vice в публикации “We Are with John McAfee Right Now, Suckers” разместило фото разыскиваемого Джона МакАфи, с которым беседовал корреспондент издания. По содержащимся в фото геоданным, место снимка было идентифицировано и МакАфи задержали.



В июне 2017 года издание The Intercept опубликовало материал, основанный на утечке документа из Агентства национальной безопасности США. На следующий день сотрудница, передавшая документ журналистам, была арестована. Ее идентифицировали по микропечати на документе, там была информация о времени и дате, принтере и компьютере, с которого документ был распечатан.



Соответственно, публикуя документ, важно удалить информацию, по которой можно идентифицировать источник. Эти простые действия помогут предотвратить неприятности для ваших источников:

ВИД ДОКУМЕНТА	ЧТО СЛЕДУЕТ УДАЛИТЬ
ФАЙЛ ИЗ MS OFFICE	ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И СКРЫТАЯ ИНФОРМАЦИЯ
ИЗОБРАЖЕНИЕ	EXIF-ДАННЫЕ: ГЕОМЕТКИ, ИНФОРМАЦИЯ О ДАТЕ И ВРЕМЕНИ СЪЕМКИ, УСТРОЙСТВЕ НА КОТОРОЕ СНИМАЛИ
PDF ФАЙЛ	СВОЙСТВА И МЕТАДАННЫЕ

Давая обещание не раскрывать источник, следует понимать и оценивать возможные риски и последствия. С одной стороны, раскрытие источника является не только нарушением закона, но и непрофессиональным поведением, которое подрывает доверие людей к журналистам. Известны случаи, когда журналисты, отказавшись раскрыть источник информации, шли в тюрьму или подвергались другим видам судебного преследования, однако практика Европейского Суда по правам человека подтверждает право журналиста на хранение своих источников в секрете.

С другой стороны, утаив источник и распространив явную ложь, журналист становится единственным ответчиком в суде. Это значит, что он должен проверять всю информацию, которую он получает, понимать мотивы своих источников и подвергать сомнению информацию, полученную даже из самых надежных источников.

Понимание причин и мотивов поведения наших источников часто помогает нам выработать правильную тактику общения с ними, равно как и уберечь себя от использования «втемную».

#### ОБЩАЯСЬ С ЛЮДЬМИ, ВАЖНО ВСЕГДА ЗАДАВАТЬ СЕБЕ ВОПРОС:

- ➔ Почему источник обратился ко мне?
- ➔ Почему он хочет говорить?
- ➔ Почему он не хочет говорить?
- ➔ В чем его интерес от общения со мной?
- ➔ Чем ему угрожает общение со мной?

#### ИСХОДЯ ИЗ МОТИВОВ ИСТОЧНИКОВ, ЛЮДИ ДЕЛЯТСЯ НА ДВЕ ГРУППЫ: БЕСКОРЫСТНЫЕ И КОРЫСТНЫЕ.

##### К БЕСКОРЫСТНЫМ ОТНОСЯТСЯ:

- ➔ **идейные** – люди, которые в силу убеждений не могут мириться с несправедливостью и идут на контакт с журналистом;
- ➔ **соратники** – люди разделяют принципы, исповедуемые журналистом, и желают вести общую борьбу за справедливость;
- ➔ **ябеды или болтуны** – люди испытывают дефицит общения и считают, что выполняют свой моральный долг, рассказывая журналисту, что им известно.

**КРУГ КОРЫСТНЫХ ИСТОЧНИКОВ** гораздо шире, оценивая мотивы этой категории, журналисту приходится сталкиваться с пороками и страстями. Это ситуация, когда источники пытаются использовать журналиста в качестве инструмента для достижения собственных целей.

➔ **Платные источники**, их мотив – деньги, желание заработать на торговле информацией иногда толкает людей на преступления, если они являются, например, носителями секретной информации. С другой стороны, плата за информацию может создать ситуацию зависимости журналиста от источника. Стоит однажды заплатить источнику за информацию, которую можно было получить бесплатно, вам и в следующий раз сложно будет получить что-либо еще без денег или других форм вознаграждения. Еще одна угроза «платных» взаимоотношений с источниками – желание заработать создает искушение придумать новую информацию, украсить ее вымышленными деталями. Таким образом, журналист может стать жертвой вымысла или домысла и получить искаженную или ложную информацию.

➔ **Конкуренты**, мотив этих источников – стремление опередить соперников. Информация, которой они готовы поделиться с журналистом, может быть одбокой и представлять соперника в негативном свете.

➔ **Обиженные**, движимые желанием мести. Это могут быть люди, наказанные, уволенные или лишенные должности, как они считают, несправедливо. При работе с данными источниками журналист должен четко разобраться в содержании полученной информации, где там реальные факты, а где – эмоциональный фон.

➔ **Завистники**, девиз этих источников – «ничто нас так не радует, как неудачи наших коллег». Стремление подсидеть начальника, очернить успешного коллегу – журналист может столкнуться и с такими мотивами источников и должен понимать, что надежность информации в этом случае крайне низкая.

➔ **«Стрелочники»** – люди, пытающиеся переключить внимание журналиста из интереса к собственной персоне на другие темы. Например, на вопрос: «Почему отдел образования провел эту закупку у одного поставщика, и им оказалась фирма вашей жены?», - ответит: «Ой, я вам сейчас об управлении дорожного строительства такое расскажу!» и рассказывают, и даже с документами. Цель такого источника сделать все, чтобы журналист оставил его в покое.

➔ **«Геростраты»** – их мотив приобрести популярность любой ценой. Они придумают историю для того, чтобы попасть в газеты, на телевидение. Это могут быть политики в период выборов, обычные очевидцы событий, которые будут преувеличивать свою роль в них, чтобы журналист обратил на них внимание.

➔ **«Бартерщики»** – эти источники заинтересованы в получении информации от журналиста в обмен на известные им сведения. Часто в процессе расследования журналист становится носителем большого количества данных, которые могут интересовать его источники. В этом случае важно соблюдать осторожность и понимать, обмениваясь информацией, журналист не может подвергать опасности другие источники.

Есть еще одна категория источников – **«бывшие»** – это люди, находящиеся вне системы, являющейся предметом расследования, и они могут иметь корыстный интерес или быть бескорыстными. Это эксперты в определенной области, сотрудничество с ними может принести журналисту полезные знания и понимание процессов, на самостоятельное изучение которых потребовалось бы много времени.

Как было сказано выше, в использовании **анонимных источников** журналистом имеется одно общее правило – если невозможно сослаться на человека, ищите подтверждающий документ или попробуйте легализовать информацию у человека, на которого вы можете сослаться.

#### ПРИНЯТЬ ОСОЗНАННОЕ И ОТВЕТСТВЕННОЕ РЕШЕНИЕ О ПУБЛИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ БЕЗ ССЫЛКИ НА ИСТОЧНИК ПОМОГУТ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ДОНОМ ФРАЕМ ИЗ ИНСТИТУТА ПОЙНТЕРА:

- ➔ Что за ситуация и что за проблема?
- ➔ Так ли важна информация, чтобы цитировать анонимный источник?
- ➔ Подтверждается ли информация другим, более надежным источником?
- ➔ Могу ли я объяснить читателям, почему не называю источник?
- ➔ Какова цель журналистского репортажа, который не раскрывает источник?
- ➔ Достаточно ли хорошо редактор или продюсер знаком с источником, чтобы заключать устный договор между источником и газетой или телеканалом?
- ➔ Есть ли возможность получить эту информацию из других источников?
- ➔ Если в материале будет присутствовать аноним, останется ли материал таким же аккуратным, завершенным, честным и сбалансированным?
- ➔ Как далеко я готов пойти, чтобы сохранить анонимность своего информатора? Готов ли я сесть в тюрьму или попасть под увольнение?
- ➔ Станет ли материал лучше, если убрать анонимный источник?

Приобретение источников информации – это непростой и длительный процесс, который требует от журналиста навыков коммуникации, знаний в области психологии, профессиональной компетентности.

#### ПРИНЦИПЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С ИСТОЧНИКАМИ ПРОСТЫ:

- ➔ использовать принцип «Не навредить!»;
- ➔ показывать искреннюю заинтересованность в общении и информации, которую получает журналист;
- ➔ быть подготовленным к встрече и разговору;
- ➔ иметь нейтральный стиль одежды или соответствовать социальной группе;



# ЛЮДИ КАК ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

-

Вызывают эмоциональную сопричастность у аудитории вызывают большее доверие у аудитории

Могут ответить на дополнительные вопросы, чего нельзя сказать о документах

Могут поделиться своими сомнениями, предположениями и навести журналиста на возможные пути расследования  
Могут нуждаться в защите

+

Могут не понимать последствий своих слов, и нуждаться в объяснении, что журналист будет делать с информацией, полученной от них

Могут использовать журналиста в личных целях, стремясь решить свои проблемы за счет расследователя

Могут врать и недоговаривать, умышленно вводя в заблуждение или отправляя журналиста по ложному пути

Могут отказаться от своих слов, просто испугавшись или, испытывая давление со стороны

Степень доверия аудитории к информации тем выше, чем больше источников использует журналист, ссылаясь на них. С другой стороны, степень защиты источников тем выше, чем меньше журналист ссылается на них.

## ЗАЩИТА ИСТОЧНИКОВ

при публикации можно использовать несколько уровней ссылки на источник:

- **полная идентификация**
- **частичная идентификация**
- **анонимный источник**
- **без ссылки**

## МОТИВЫ ИСТОЧНИКОВ

Понимание причин и мотивов поведения источников помогает выработать правильную тактику общения с ними, равно как и уберечь себя от использования «в темную»

### БЕСКОРЫСТНЫЕ:

Идейные

Соратники

Ябеды

Болтуны



### КОРЫСТНЫЕ:

Платные источники

Конкуренты

Обиженные

Завистники

«Стрелочники»

«Геростраты»

«Бартерщики»

«Бывшие»





# 9 ИНТЕРВЬЮ В РАССЛЕДОВАНИИ



Интервью – это жанр журналистики, беседа с одним или несколькими лицами по каким-либо актуальным, общественно значимым вопросам, предназначенная для распространения в печати, по радио, телевидению.

В расследовании интервью – важный способ получения информации, который имеет свои особенности, журналист не только собирает факты и комментарии от экспертов и участников событий, но и адресует разоблачающие вопросы фигурантам расследования.

## ВИДЫ ИНТЕРВЬЮ, КОТОРЫЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ В РАБОТЕ НАД РАССЛЕДОВАНИЕМ:

**Информационное интервью** (интервью с очевидцем, участником, пострадавшим). Цель журналиста в этом случае собрать как можно больше фактов, которые помогут понять картину, подтвердят информацию из документальных источников и результатов собственных наблюдений журналиста;

**Интервью мнений** (экспертное). Цель журналиста не только собрать факты, но и получить экспертные комментарии, пояснения причинно-следственных связей, скрытых тенденций, путей решения проблемы;

**Интервью-конфронтация или интервью врасплох.** Цель – получение фактов и комментариев от официальных лиц или участников, которые по разным причинам не хотят отвечать



на вопросы журналиста, скрывая общественно значимую информацию. Журналисты помимо нейтральных вопросов также могут поинтересоваться и причиной, по которой объект интервью избегает общения;



**Генеральное интервью** – это интервью с главным отрицательным героем. Цель – получение комментариев и пояснений главного героя, а также реализация его права на ответ. Журналист идет на генеральное интервью, зная все, что касается темы расследования. Отказ героя от интервью также является важной информацией, и об этом нужно обязательно упомянуть в публикации, демонстрируя аудитории, что журналист предоставил герою возможность высказаться, но тот не воспользовался своим правом на ответ. Это не только подчеркнет профессиональный подход, но и обезопасит от последующих правовых претензий.

До, в процессе и после общения с собеседником журналисты сталкиваются с проблемами, которые мы разберем более детально.

## ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИНТЕРВЬЮ:

### • Отказ от интервью, герой прямо заявляет, что не будет общаться с журналистом.

В этом случае важно выяснить причину отказа, а также понять, он не хочет общаться сейчас или никогда? Иногда собеседник может быть «не в форме». Например, был случай, когда судья, отказывалась от интервью, пояснив, что не хочет, чтобы ее снимали без макияжа. В таком случае надо договариваться об удобном времени для интервью. Возможно, что собеседник имеет предыдущий негативный опыт общения с журналистами, и не хочет его повторения. В любом случае, имеет смысл объяснить, что цель вопросов – получить информацию для аудитории, а не удовлетворить личное любопытство. Герой должен понимать, что материал выйдет в любом случае, но его экспертное мнение или комментарий не будут услышаны.

### • «Вождение за нос» («Приходите завтра»), типичная уловка героев, которые стремятся затянуть подготовку материала любым способом.

В этом случае после нескольких переносов имеет смысл сказать собеседнику о дедлайне, после которого ваш материал будет опубликован и выйдет без его комментария, но с информацией, что он не нашел времени ответить на интересующие вашу аудиторию вопросы.

- **Отсылка к пресс-секретарю, частый способ избежать неудобных вопросов со стороны должностных лиц.**

Важно пояснить, что аудиторию интересует информация из первых уст, особенно в случае, когда расследование выйдет в формате видео и нужна прямая речь.

- **Просьба предоставить вопросы заранее и в письменном виде.**

С одной стороны, предоставление вопросов заранее создает две угрозы: получение ответов в письменной форме, а если интервью состоится, отказ отвечать на «незапланированные» вопросы.. С другой стороны, понятно, что собеседник, возможно, хочет подготовиться и давать компетентные ответы.

- **Согласие ответить на вопросы журналиста, но в письменной форме.**

В случае согласия журналиста и получения ответов, какие есть гарантии, что герой готовил ответы лично? И что делать с письменными ответами в видеосюжете? Как и в предыдущем пункте имеет смысл говорить о темах и настаивать на важности личной беседы, аргументируя тем, что в ходе разговора могут возникнуть дополнительные вопросы или необходимость пояснений.

- **Согласие на короткую встречу вместо необходимой длительной беседы.**

В любом случае надо идти, понимая, что встреча может быть более долгой, если удастся заинтересовать собеседника. Необходимо готовить два списка вопросов: для 5-минутного разговора и на случай более продолжительного интервью.

- **Согласие на условиях анонимности.**

Тут важно понять мотив собеседника, грозит ли ему опасность в случае его идентификации в расследовании, или он хочет использовать журналиста в своих интересах? Если источник важен для расследования и нуждается в защите, надо позаботиться, чтобы скрыть его идентичность. Для видео – это заблюривание лица собеседника, важно убедиться, что скрыты другие идентифицирующие признаки (был случай, когда источник был идентифицирован по часам на руке, которые были видны на видео с ним). Также возможно сделать запись интервью на контрольном свете, когда виден лишь силуэт собеседника, или когда герой сидит спиной к зрителям. Его голос также может быть изменен, а лучше,

если сказанное им будет начитано голосом другого журналиста. В этих случаях всегда надо объяснять аудитории, почему и как журналисты скрыли идентичность героя.

### **СУММИРУЯ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОЕ, НУЖНО ДОБАВИТЬ ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ВАЖНЫХ МОМЕНТОВ:**

- **Необходимо определить тему и цель интервью.**

Определить, что важно: собрать факты или получить комментарии, или задать вопросы, которые требуют пояснить имеющуюся информацию о противоправных действиях человека. В зависимости от цели будут строиться тактика и последовательность вопросов.

- **Сформулировать основные вопросы.**

Как уже говорилось ранее, важно иметь план Б, и проранжировать вопросы по степени их важности, понимая, что в генеральном интервью, например, может быть возможность задать всего один вопрос.

- **Определить собеседника, кто сможет ответить на эти вопросы максимально качественно.**

Часто в экспертном интервью журналисту придется опросить несколько экспертов, сравнивая их оценки, чтобы понять, что произошло, почему ответы расходятся и что это значит.

- **Собрать максимум информации о собеседнике и предмете беседы.**

Это необходимо, когда журналисту важно провести большое интервью с героем и экспертом, возможно, ответы на его вопросы уже прозвучали в предыдущих интервью. Также собранная информация поможет понять, как ведет себя собеседник, выстроить эффективную коммуникацию с ним. Знание предмета беседы поможет сформулировать вопросы и не выглядеть некомпетентным во время разговора.

- **Договориться о месте и времени встречи.**

Место встречи важно для длительных интервью, собеседник чувствует себя более уверенно, если встреча происходит на его территории. Если человек опасается встречи в редакции или у него в офисе, имеет смысл организовать встречу в публичном месте. Если есть необходимость, чтобы собеседник не только рассказывал, но и показывал, возможно, будет необходимо организовать запись интервью на месте событий, которые расследует журналист.

- **Заранее договориться о правилах: on the record, background или off the record.**

Это связано с защитой источников. Иногда журналисту нужно поговорить с инсайдером, чтобы получить общую картину, но никогда не использовать цитаты и не ссылаться на этот источник. О таких случаях нужно договариваться предварительно.

## **ИТАК, ЖУРНАЛИСТ ВСТРЕТИЛСЯ С ЧЕЛОВЕКОМ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮТ НА ЭТОМ ЭТАПЕ?**

Проблемы во время интервью:

- **Герой требует выключить камеру или диктофон.**

Часто люди чувствуют себя некомфортно, понимая, что их слова записывают. Важно не акцентировать внимание на записи, объяснить собеседнику, что запись важна для того, чтобы не исказить информацию, которую он сообщит.

Нужно помнить, что запись вашего разговора является доказательством того, что он происходил, на случай, если собеседник откажется от своих слов. При общении с официальными лицами имеет смысл также мягко напомнить, что законодательство гарантирует право журналиста собирать информацию с использованием технических средств.

- **Герой косноязычен, немногословен, односложен или излишне красноречив.**

Не все собеседники журналиста являются прирожденными ораторами и могут говорить по существу.

Если герой излишне красноречив, имеет смысл задавать ему закрытые вопросы, это подсознательно будет подталкивать его к более коротким ответам. И, наоборот, открытые, требующие развернутого ответа, вопросы будут стимулировать немногословного собеседника к разговору.

- **Герой говорит сложными фразами, использует научную и профессиональную терминологию.**

Часто эксперты говорят на понятном им языке, думая, что всем тоже ясно, что означает профессиональная лексика.

В этом случае важно попросить растолковать профессионализмы, чтобы журналист не только сам разобрался в информации, но и смог адекватно донести это до своей аудитории.

- **Герой начинает задавать вопросы, а не отвечать на них.**

Это тактика ухода от неудобных вопросов высказываниями типа: Ну, а вы как думаете? Откуда вам это известно? А что бы вы делали на моем месте? и т.д. Важно вовремя остановить собеседника, поясняя, что аудитории важны ответы героя интервью, а не журналиста.

- **Герой отклоняется от темы, не отвечает на вопрос.**

Это может быть результатом непонимания заданного вопроса, излишнего красноречия, или попыткой уйти от ответа на неудобный вопрос. В таком случае нужно повторить вопрос еще раз, перефразировав его. Если собеседник опять не ответил, сделать это снова, мягко поинтересовавшись, почему он не хочет ответить на вопрос журналиста.

- **Герой отказывается отвечать на вопрос.**

В этом случае важно понять причину, возможно вопрос касается чего-то сугубо личного или собеседник чувствует опасность последствий своих слов. Если это так, возможно не настаивать на ответе или дать гарантии, что вы не будете использовать этот ответ в публикации. Имеет смысл оценить, насколько критичен ответ на этот вопрос, если ответ необходим, продолжить интервью, отложив вопрос напоследок, чтобы повторно задать его собеседнику в конце интервью, и пояснив, что ответ на него важен для аудитории.

- **Герой грубит, хамит, переходит на личности.**

Агрессия часто бывает защитной реакцией на разоблачительную информацию, которую собрал журналист. В случае словесной агрессии важно документировать этот факт, не спорить с собеседником, спросить, почему он так себя ведет и почему вместо разговора устраивает скандал? Кроме того, агрессия может быть реакцией на стресс, если журналист берет интервью у очевидца или пострадавшего на месте события. В этом случае нужно прекратить интервью и попробовать найти другого собеседника.

- **Герой прекращает интервью на полуслове, покидает место проведения интервью.**

Собеседник недоволен вопросом, встает и уходит из кабинета, где проходило интервью. Важно документировать все его действия, если это не видно на камеру, озвучивать его действия, спрашивая: Куда вы уходите? Почему вы не хотите отвечать на вопрос? Нужно быть готовыми к возможным попыткам отобрать у журналистов камеры, диктофоны с целью удаления информации.

- Герой просит «прорекламирывать» в материале его проекты или бизнес.

Это может быть непонимание принципов и стандартов работы журналиста или скрытая форма подкупа, чтобы получить лояльность журналиста и медиа. Журналистика и реклама – разные направления медиа-бизнеса, и журналист не может заниматься рекламой. Необходимо объяснить это собеседнику, и предложить связаться с рекламной службой издания.

#### **ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ СЛЕДУЕТ ПОМНИТЬ ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ВАЖНЫХ МОМЕНТОВ:**

- ➔ Если журналист работает в момент события и общается с участниками, в начале интервью необходимо представиться и объяснить цель обращения к человеку.
- ➔ В случае интервью по предварительной договоренности следует нейтральными вопросами расположить к себе собеседника. Здесь будет полезным предварительное изучение личности героя.
- ➔ Контроль над темой: не давать собеседнику уходить от ответов или отвлекаться на другую тему и возвращать его в русло беседы.
- ➔ Контроль над полнотой информации: стремиться получить максимум сведений.
- ➔ Логический контроль: фиксировать противоречия и ошибки в ответах. Иногда журналисты задают так называемые «контрольные» вопросы, ответы на которые известны, и по правдивости ответов на них можно оценить искренность собеседника.
- ➔ Записывать в блокнот не только важные факты, но и свои наблюдения за ходом беседы и собеседником.
- ➔ Завершая беседу, имеет смысл спросить, есть ли что добавить к сказанному, возможно, собеседник вспомнил еще какие-то детали, или хочет ответить на вопрос, который не был задан.
- ➔ Договориться о новой встрече, поскольку журналисту может понадобиться уточнение некоторых деталей из сказанного во время интервью.
- ➔ Определить, когда следует закончить беседу, но не выключать диктофон и камеру, пока журналист или его собеседник не покинет место проведения интервью.

#### **ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ МОЖЕТ СТОЛКНУТЬСЯ ЖУРНАЛИСТ ПОСЛЕ ИНТЕРВЬЮ:**

- Видео или аудиозапись некачественная, либо утрачена частично или полностью, поскольку села батарея в камере или диктофоне.

Всегда следует снимать и записывать на несколько устройств, чтобы в такой ситуации как минимум один носитель информации сохранил запись. Завершив интервью, журналист примерно понимает, какие цитаты он хотел бы использовать, если это не было конфронтационное интервью, имеет смысл признаться собеседнику в технической проблеме и предложить перезаписать нужные ответы.

- «Ум на лестнице» – забыл задать важный вопрос.

Проблемы можно избежать, тщательно готовясь к интервью, но, если так случилось, нужно связаться с собеседником для уточнения деталей и задать вопрос.

- Герой требует дать ему для прочтения и авторизации текст материала до публикации.

Принцип всех расследовательских редакций – не давать для прочтения материал никому, кроме редактора, медиа-юриста и фактчекера. В случае, если собеседник – официальный источник информации, для публикации всего, что он произнес не требуется предварительного разрешения. Исключением может быть ознакомление собеседника с его прямыми цитатами, которые журналист использует в интервью, чтобы избежать возможных ошибок.

- Время опубликовать, а герой еще не прочитал его цитаты.

Журналисту важно сразу предупредить собеседника о дедлайне публикации и о том, что расследование выйдет, даже если он не успеет прочитать свои цитаты, поскольку у журналиста есть запись, подтверждающая сказанное.

- Герой, после прочтения расшифровки, отказывается от своих слов.

Это сложный момент, и решение о публикации зависит от причин отказа, важности этого источника, его статуса и информации для расследования. Если это официальное лицо, и информация является общественно значимой, скорее стоит опубликовать, добавив, что он отказался от своих слов.

После проведенного интервью, помимо проверки качества записи, необходимо выполнить проверку данных собеседника (правильность написания фамилии, имени, отчества и должности); а также фактов, которые сообщил собеседник, через другие источники.

Остановимся также на теме вопросов для интервью. Исследователи выделяют следующие типы вопросов:

**Открытые вопросы** предполагают развернутый ответ, начинаются словами: Расскажите... Как? Почему? Зачем? Что? Кто? Где? Когда?

**Закрытые** или альтернативные вопросы задают, когда нужен четкий ответ «да» или «нет», подтверждающий или опровергающий информацию, либо предположение журналиста.

**Прямые вопросы** адресованы собеседнику с целью получить информацию о его участии в конкретном событии или процессе.

**Непрямые вопросы**, как правило, имеют целью узнать мнение собеседника, его отношение к проблеме или процессам, не связанным с ним непосредственно.

#### ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ВОПРОСОВ К ИНТЕРВЬЮ НЕ СЛЕДУЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ:

- ➔ Утвердительное предложение вместо вопросительного. Собеседник может воспринять подобную формулировку как навязывание ему точки зрения журналиста.
- ➔ Несколько вопросов в одном. Существует риск того, что собеседник ответит на один удобный ему и избежит ответа на остальные.
- ➔ Перегруженные, слишком сложные для понимания вопросы. Они вызывают сопротивление и напряжение у собеседника, равно как и сомнение в компетентности журналиста.
- ➔ Наводящие вопросы. Не подсказывайте собеседнику «правильные» ответы.
- ➔ Комментарии и собственные оценки в вопросе. Журналисту важно получить комментарий или мнение собеседника, а не навязать ему свое.
- ➔ Навешивание ярлыков в вопросе. Это может обидеть собеседника и вызвать его эмоциональную реакцию.
- ➔ Риторические, то есть не требующие ответа вопросы. Журналист должен спрашивать о том, что он хочет узнать, а не о том, что не требует ответа.

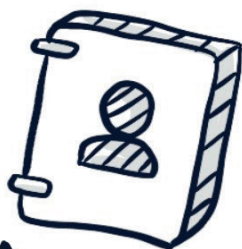
#### ЖУРНАЛИСТ МОЖЕТ ИЗБЕЖАТЬ НАПРЯЖЕННОЙ СИТУАЦИИ В ОБЩЕНИИ С СОБЕСЕДНИКОМ, ЕСЛИ ПОПЫТАЕТСЯ:

- ➔ объяснить, почему обратился за интервью именно к этому человеку;
- ➔ понять причины отказа отвечать на вопрос, если такое произойдет;
- ➔ пока собеседник говорит, не прерывать интервью по собственной инициативе;
- ➔ разговаривая с очевидцами трагедий и катастроф, не смаковать детали несчастий и преступлений;
- ➔ придумывать новые формулировки вопросов, тревожащих собеседника, разнообразить их интонационно;
- ➔ не задавать вопросы прокурорским тоном.

Помните, что вы не на ток-шоу, и ваши вопросы нужны для того, чтобы узнать что-то у собеседника, а не для того, чтобы показать себя читателю.



# ИНТЕРВЬЮ В РАССЛЕДОВАНИИ



**ИНФОРМАЦИОННОЕ ИНТЕРВЬЮ** (интервью с очевидцем, участником, пострадавшим).

**ЦЕЛЬ** собрать как можно больше фактов, которые помогут понять картину, подтвердят информацию из документальных источников и результатов собственных наблюдений журналиста

**ИНТЕРВЬЮ МНЕНИЙ** (экспертное).

**ЦЕЛЬ** не только собрать факты, но и получить экспертные комментарии, пояснения причинно-следственных связей, скрытых тенденций, путей решения проблемы

**ИНТЕРВЬЮ-КОНФРОНТАЦИЯ** или интервью врасплох.

**ЦЕЛЬ** – получение фактов и комментариев от официальных лиц или участников, которые по разным причинам не хотят отвечать на вопросы журналиста, скрывая общественно значимую информацию.

Журналисты помимо нейтральных вопросов также могут поинтересоваться и причиной, по которой объект интервью избегает общения

**ГЕНЕРАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ** – это интервью с главным отрицательным героем.

**ЦЕЛЬ** – получение комментариев и пояснений главного героя, а также реализация его права на ответ

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ:

### ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

предполагают развернутый ответ, начинаются словами:

РАССКАЖИТЕ...

КАК? ПОЧЕМУ? ЗАЧЕМ? ЧТО? КТО? ГДЕ? КОГДА?

### ЗАКРЫТЫЕ ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

задают, когда нужен четкий ответ «да» или «нет», подтверждающий или опровергающий информацию, либо предположение журналиста.

### ПРЯМЫЕ ВОПРОСЫ

адресованы собеседнику с целью получить информацию о его участии в конкретном событии или процессе.

### НЕПРЯМЫЕ ВОПРОСЫ

имеют целью узнать мнение собеседника, его отношение к проблеме или процессам, не связанным с ним непосредственно.

## ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НАПРЯЖЕННОЙ СИТУАЦИИ В ОБЩЕНИИ С СОБЕСЕДНИКОМ:

- объяснить, почему обратился за интервью именно к этому человеку
- понять причины отказа отвечать на вопрос, если такое произойдет
- пока собеседник говорит, не прерывать интервью по собственной инициативе
- разговаривая с очевидцами трагедий и катастроф, не смаковать детали несчастий и преступлений
- придумывать новые формулировки вопросов, тревожащих собеседника, разнообразить их интонационно
- не задавать вопросы прокурорским тоном

# 10 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ

В процессе работы над расследованием журналист с самого начала закладывает систему, которая позволит ему не только разобраться во множестве данных, проанализировать собранную информацию, быстро находить нужные сведения, но и увидеть целостную картину проблемы, на которой сфокусировано его расследование.

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ:

- воссоздать картину событий или проблемы;
- убедиться в правильности и доказательности гипотезы или сформулировать новую гипотезу;
- увидеть противоречия и несоответствия в собранных фактах;
- увидеть, чего не хватает в расследовании;
- наметить план дополнительного сбора информации.

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ ВКЛЮЧАЕТ СЛЕДУЮЩЕЕ:

- Реконструкция порядка событий (**хронология**) – позволяет найти пробелы или поворотные моменты в истории или исследуемой теме.
- **Картографирование** (выявление «горячих точек» проблемы) – позволяет определить области, куда стоит поехать, чтобы понаблюдать или провести дополнительные исследования.

→ **Восстановление финансовых потоков** (контрактов и контрагентов) – позволяет найти нарушения и злоупотребления правилами, коррупционные сделки.

→ **Отслеживание связей и отношений между организациями и людьми** (родственниками, учредителями, дочерними и аффилированными компаниями) – позволяет найти и выявить скрытые связи.

→ **Сравнение официальной версии с реальностью** – позволяет найти противоречия, неточности и манипуляции в официальной трактовке фактов.

Работа журналиста по систематизации и анализу информации немного напоминает складывание пазла, когда в процессе становится понятно, каких деталей не хватает и где их взять. Для облегчения анализа документов и доступа к ним имеет смысл систематизировать архив документов, собранных в процессе расследования.

Архивы необходимы для того, чтобы обеспечить быстрый доступ к собранной информации (оператор поиска), возможность анализа собранной информации и интеграции новых материалов (стандартизация системы хранения), а также сохранность материалов расследования в случае правовых последствий (копии документов, записи интервью).

## АРХИВ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННОЕ ДОСЬЕ РАССЛЕДОВАНИЯ СОСТОИТ ИЗ НЕСКОЛЬКИХ МАССИВОВ ДАННЫХ:

- База данных источников – людей, организаций, предприятий;
- База данных профессионалов или экспертов;
- Документы, официальные и неофициальные, оригиналы и копии, включая сканы;
- Расшифровка интервью с героями и участниками событий;
- Дневники собственных наблюдений журналиста;
- Публикации СМИ, относящиеся к теме расследования;
- Видеофайлы, аудиофайлы, фотографии;
- Материальные объекты и вещественные доказательства.

## ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО ПРИНЦИПОВ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ, СОБРАННОЙ В АРХИВЕ.

**Предметно-тематический** – организация материалов по тематическому принципу в определенной иерархии, как тематические каталоги в библиотеке. Чаще такой способ используется для организации материалов нескольких исследований или архива редакции. Он удобен тем, что в каждой тематической рубрике можно увидеть соседние документы, связанные одной темой.

**Алфавитно-именной** – организация материалов, позволяющая организовать поиск в архиве по алфавиту с поиском по именам, фамилиям, названиям компаний и организаций, авторам документов и т.д. Похож на алфавитный каталог в библиотеках и часто используется для создания персональных досье или баз данных источников, контактов, экспертов, с привязкой документов к имени человека. Он помогает также при поиске информации о лицах или организациях.

**Топографический** – организация информации в привязке к географическим названиям (странам, областям, районам, населенным пунктам, адресам). Помогает в анализе и систематизации информации в привязке к населенному пункту или конкретной местности. Удобен при создании карт меток и карт плотности.

В электронной версии архива можно объединить все перечисленные принципы систематизации посредством разметки или тегирования документов. Правила тегирования должны включать в себя обязательно имена, географические названия, сферы деятельности, отрасли и виды промышленности, наименование общественных процессов, социальные и философские категории. Это позволяет делать выборку на основе одного или нескольких тегов, структурируя материалы по тематическому, алфавитному и топографическому принципам.

**Хронологический** – организация материалов в последовательности событий от более старых к новым. Позволяет отслеживать хронологию событий, помогает в поиске информации по дате: создании документа, событиях, описываемых в документе, или внесении информации в архив.

## ТАКЖЕ ИНФОРМАЦИЯ В АРХИВЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОРГАНИЗОВАНА:

- **по форматному признаку или типу файлов**  
- тексты, таблицы, графика, фотографии, аудио, видео и т.д.;
- **по режиму доступа**  
- открытый, конфиденциальный;
- **по способу/ источнику получения**  
- информационный запрос, поиск в сети, копия публикации в СМИ, анонимно по почте и т.д.);
- **по виду носителя**  
- бумажный, электронный, пленка, кассета и т.д.

Архив расследования состоит из группы файлов, для которых необходимо выбрать определенный принцип наименования каждого файла. Файл может включать в себя полную дату (год, месяц, день) события или принятия документа, имя собственное (фамилия или название компании), с которым связан документ, тип информации (официальный или неофициальный документ). Дата в начале имени файла позволит ранжировать в папке файлы в прямой или обратной хронологии независимо от того, когда файл изменялся или был создан, а имя собственное в названии облегчит поиск по имени. Файлы, связанные одной темой, имеют смысл хранить в подкаталогах, именуя их с использованием элементов хронологии и тематических особенностей, описанных выше.

Важным также является вопрос выбора хранилища и носителей информации, а также программной оболочки для создания досье. Одной из самых простых и эффективных оболочек для создания досье является Excel, система электронных таблиц, в которых мы можем:

- ранжировать (от большего к меньшему, от раннего до позднего),
- фильтровать по заданным критериям информацию,
- осуществлять поиск в отдельных строках или колонках,
- интегрировать через гиперссылки информацию о размещении документов архива в сети или диске с возможностью одним кликом перейти на нужный документ.

Одним из хранилищ информации в сети, обеспечивающих возможность загрузки документов, разделенного доступа к ним и совместного редактирования, является Google Drive. Еще один ресурс, позволяющий предоставлять доступ к файлам нескольким журналистам и









# СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ

## Систематизация и анализ собранной информации необходимы чтобы:

- воссоздать картину событий или проблемы
- убедиться в правильности и доказательности гипотезы или сформулировать новую гипотезу
- увидеть противоречия и несоответствия в собранных фактах
- увидеть, чего не хватает в расследовании
- наметить план дополнительного сбора информации

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ ВКЛЮЧАЕТ:

- РЕКОНСТРУКЦИЯ ПОРЯДКА СОБЫТИЙ (хронология) 
- КАРТОГРАФИРОВАНИЕ (выявление «горячих точек» проблемы) 
- ВОССТАНОВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ (контрактов и контрагентов) 
- ОТСЛЕЖИВАНИЕ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ между организациями и людьми (родственниками, учредителями, дочерними и аффилированными компаниями)
- СРАВНЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ВЕРСИИ С РЕАЛЬНОСТЬЮ 

## Архив или информационное досье расследования:

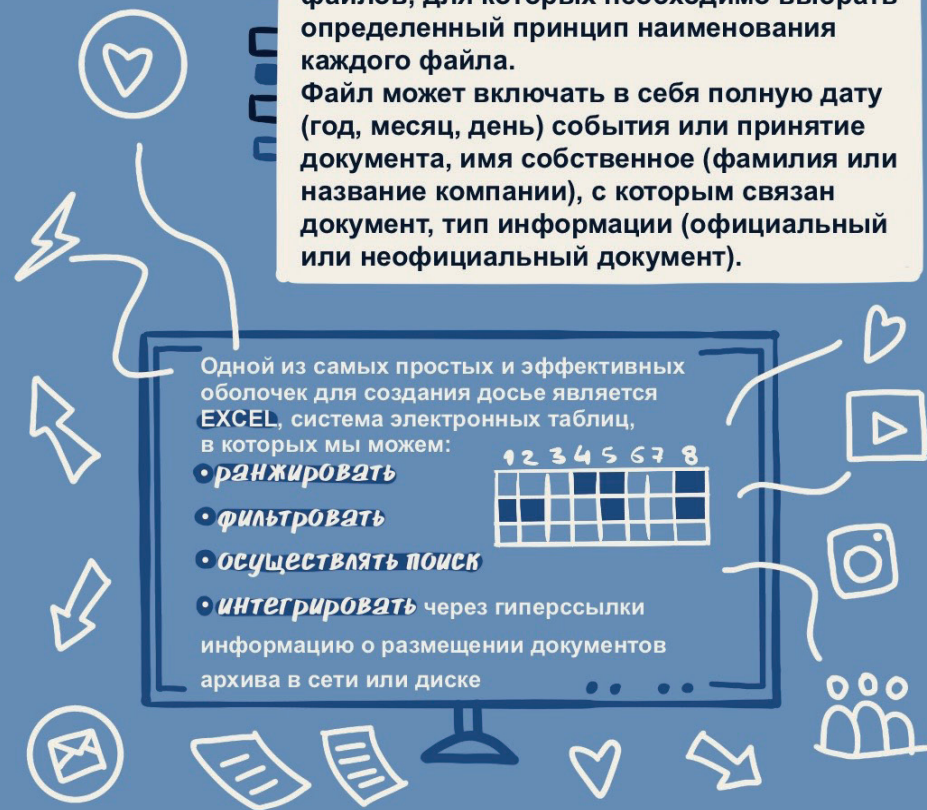
- База данных источников – людей, организаций, предприятий
- База данных профессионалов или экспертов
- Документы, официальные и неофициальные, оригиналы и копии, включая сканы
- Расшифровка интервью с героями и участниками событий
- Дневники собственных наблюдений журналиста
- Публикации СМИ, относящиеся к теме расследования
- Видеофайлы, аудиофайлы, фотографии
- Материальные объекты и вещественные доказательства

Архив расследования состоит из группы файлов, для которых необходимо выбрать определенный принцип наименования каждого файла.

Файл может включать в себя полную дату (год, месяц, день) события или принятия документа, имя собственное (фамилия или название компании), с которым связан документ, тип информации (официальный или неофициальный документ).

Одной из самых простых и эффективных оболочек для создания досье является EXCEL, система электронных таблиц, в которых мы можем:

- **ранжировать**
- **фильтровать**
- **осуществлять поиск**
- **интегрировать** через гиперссылки информацию о размещении документов архива в сети или диске



# 11

## ФАКТЧЕКИНГ И ПРОВЕРКА ДАННЫХ, СОБРАННЫХ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Фактчекинг включает в себя проверку достоверности фактов, наличия убедительных доказательств, подтверждающих утверждения и выводы, которые делает журналист в расследовании, анализ непредвзятости и баланса в материале, надежности источников информации, на которые ссылается журналист, уместности иллюстраций и оценочных суждений. Фактчекинг позволяет избежать распространения ошибочной и недостоверной информации, предотвратить правовые последствия для журналиста и редакции.

Фактчекеры – это профессия, возникшая несколько лет назад во многих медиа и исследовательских центрах. Задача фактчекера – критически проанализировать публикацию, выступая в роли антигероя публикации, ищущего возможные ошибки, чтобы подать иск против журналиста.

### ПРИ ВЕРИФИКАЦИИ (ПРОВЕРКЕ НА ДОСТОВЕРНОСТЬ) МАТЕРИАЛА, НАДО БЫТЬ ГОТОВЫМ К ТОМУ, ЧТО ЖУРНАЛИСТА ПОПРОСЯТ ПРЕДОСТАВИТЬ:

- ➔ полное видео вместо фрагмента, использованного в материале;
- ➔ весь фоторяд, дополняющий один снимок в публикации;
- ➔ копии документов, которые подтверждают данные, приводимые в материале;
- ➔ ответы на информационные запросы;
- ➔ записи цитируемых интервью;
- ➔ результаты экспертиз и лабораторных исследований;

- ➔ заключения и выводы экспертов;
- ➔ вещественные доказательства и др.

Верификация может быть не быстрым процессом, и журналисту, возможно, придется собирать дополнительные доказательства и искать новые источники информации. Многие проблемы, связанные с проверкой достоверности информации, журналист может предотвратить еще на этапе подготовки материала, тщательно анализируя и проверяя достоверность документов, попадающих к нему. Это касается как текстовых документов, так и фотографий, и видео. По проверке полученных текстов, информация в документе проверяется на уникальность, плагиат, использование ее другими ресурсами сети.

Определите, что это – первоисточник или репост? Найдите первую версию текста. Вставьте цитату из текста в Google и выберите поиск ранее известной даты публикации. Найдите копии или источники текста: для кириллицы можно использовать <https://content-watch.ru/text/> или <http://text.ru/antiplagiat>, для английского – Grammarly Plagiarism Checker. Посмотрите, меняли ли текст по этой ссылке раньше через WaybackMachine <https://archive.org/web/>. Если страницу удалили, то ее архивная версия некоторое время может хранить Google – введите «cache:» перед ссылкой на интересующую страницу.

### МАТЕРИАЛЫ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПРОВЕРЯЮТСЯ НА АУТЕНТИЧНОСТЬ АВТОРА, УНИКАЛЬНОСТЬ ПОСТА КАК ПЕРВОИСТОЧНИКА

- ➔ Если это сообщение говорит о заявлении или событии, связанном с публичным лицом, журналисты проверяют: Есть ли такой человек? Что и когда он сказал или сделал? Было ли это заявление официальным? Где он присутствовал и каким образом участвовал?
- ➔ Если текст цитирует или ссылается на эксперта, надо проверить: Есть ли такой человек? Какая у него квалификация и компетентность? Что, когда и где он сказал?
- ➔ Если сообщение создано и опубликовано пользователем в комментарии или социальной сети, проверяем: Это бот или реальный человек? Что про него известно в сети? Как с ним связаться? Был ли он очевидцем того, о чем сообщает, или взял информацию из других источников?

Попробуйте найти аккаунты в социальных сетях, связанные с автором при помощи сервисов <http://snitch.name/>, <http://www.peakyou.com/>, <https://namechk.com/>.

Документы в электронном виде проверяются на наличие метаданных, которые могут помочь узнать дату создания, автора, организацию, имя, IP-адрес компьютера и другие данные. Если известна организация – источник публикации: найдите онлайн-ресурс организации. Уточните, на настоящем ли профиле/сайте сделана публикация? Есть ли на профиле/сайте дополнительная информация на эту тему? Если известно, на каком сайте было опубликовано сообщение, проверьте, кто является владельцем сайта, и сайты, связанные с ним SpyOnWeb <https://spyonweb.com>, например, позволяет отследить идентификаторы кода Google Analytics, которые показывают связанные сайты. Если известна дата описываемого события, поищите похожую информацию по дате. Если дата неизвестна, попробуйте найти похожие тексты по ключевым словам.

#### **ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ, ЕСЛИ НЕВОЗМОЖНО ПОПАСТЬ НА МЕСТО СОБЫТИЯ, КОТОРОЕ ПРОИСХОДИТ СЕЙЧАС ИЛИ УЖЕ ПРОИЗОШЛО:**

- ➔ определить координаты места события;
- ➔ при помощи Google или Yandex карт проверить адреса домов, если это населенный пункт;
- ➔ воспользоваться Google Street View, чтобы увидеть, как выглядит интересующее место;
- ➔ через телефонные справочники найти телефоны людей и офисов вокруг;
- ➔ позвонить и расспросить, что они видели

Для верификации информации о количестве участников массовых мероприятий можно использовать <https://www.mapchecking.com/>, который вычисляет количество людей, физически уместящихся на заданной площади.

Манипулирование изображениями является широко распространенным явлением, к нему относятся: использование ложного или неуместного контекста; манипулирование ракурсом или кадрированием; дополнительная обработка снимков, искажающая реальную картину; использование фото, не имеющих отношения к событиям, о которых идет речь в тексте.

#### **ЖУРНАЛИСТЫ РАССЛЕДОВАТЕЛИ, ПРОВЕРЯЯ ИЗОБРАЖЕНИЕ ДОЛЖНЫ:**

**1 Установить автора либо первоисточник фотографии.** Проверить личность, которая распространяет информацию. Связаться с тем, кто загрузил фотографию или прислал ее в редакцию, и спросить, сам ли человек сделал фото. Проверка распространителя возможна через WebMii, который ищет ссылку с именем человека, дает рейтинг «веб-видимости», с помощью которого можно установить фейковые аккаунты. Для поиска в Рунете можно использовать сервис [people.yandex.ru](http://people.yandex.ru).

**2 Выполнить обратный поиск изображений.** Поисковые сервисы показывают похожие картинки, что иногда помогает увидеть, была ли фотография отредактирована, и где она была опубликована ранее. TinEye <https://tineye.com> – эффективный инструмент для обратного поиска изображений, который покажет первую публикацию изображения. Для браузера Firefox есть плагин Who stole my pictures. Он умеет искать не только по Google, но и по Яндексу, TinEye или по всем трем одновременно. Для браузера Chrome есть плагин RevEye. Если требуется сделать поиск фото в зеркальном отображении, может сервис <https://www.12.lunapic.com/editor/?action=mirror>.

**3 Найти подтверждение, что фотография действительно изображает то, о чем заявлено.** Фото может быть настоящим, а вот описание не будет соответствовать действительности или сделано оно за год до событий, которым приписывается.

Проверку метаданных изображения помогут осуществить сервисы. Jeffrey's Exif Viewer <http://exif.regex.info/exif.cgi> – бесплатный сервис, на который можно загрузить фотографию или линк – он определит EXIF-данные (сведения, когда было сделано фото, каким устройством, параметры изображения, для некоторых фото можно определить и место съемки). Еще один инструмент, раскрывающий метаданные изображения – <https://www.imgonline.com.ua/eng/exif-info.php>. Если метаданные недоступны, нужно внимательно изучить изображение: номера машин, ландшафт, стиль одежды, рекламные объявления, здания, магазины – эти детали помогут определить местность, а иногда указать на фальсификацию.

Еще один способ проверить фото – посмотреть, какие погодные условия были в заявленном месте в конкретный день. Здесь полезной будет поисковая система Wolfram Alpha <https://www.wolframalpha.com/input?i=weather>. Положение солнца и луны в момент съемки в определенном месте можно рассчитать при помощи сервисов <http://suncalc.net/> и <https://www.mondverlauf.de/>. Разобраться в координатах и месте съемки помогут Google Maps, Google Street View или Wikimapia <http://wikimapia.org/> (краудсорсинговая версия GoogleMaps).

#### • Проверить фото на предмет редактирования графическими редакторами.

То есть найти области «дорисованные» на изображении или вставленные в него при редактировании. Проверку изменилось ли фото после съемки можно сделать при помощи ряда инструментов. Foto Forensics <http://fotoforensics.com> – веб-сайт, который может сделать error level analysis (ELA), то есть найти области «дорисованные» на изображении или вставлены в него при редактировании. JPEG Snooper – программа устанавливается на компьютер (работает только для Windows), позволяет посмотреть метаданные не только изображений, но и форматов AVI, DNG, PDF, THM. Она позволяет увидеть, редактировалось ли изображение. ImageEdited? <http://imageedited.com> – еще один онлайн сервис анализа обработки фотографий.

Работать с видеофейками сложнее, чем с картинками, поскольку систем для верификации немного, и простого способа поиска по видео нет. Поэтому является важным изучение данных о времени заливки видео и сопоставление их со временем изображаемых событий. Если вы смотрите встроенное окно YouTube на каком-то сайте, перейдите на этот видеосервис, чтобы получить о ролике больше информации (для этого кликните на логотип YouTube в правом нижнем углу).

Еще один способ проверки – обратный поиск видео с помощью инструмента DataViewer <https://citizenevidence.amnestyusa.org>, разработанный Citizen Evidence Lab. Для проверки, когда и где данное видео публиковалось ранее, достаточно ввести адрес с YouTube. Сервис <http://www.watchframebyframe.com> помогает «нарезать» видео на слайды, которые можно пропустить через обратный поиск изображений. Эффективный сервис <http://www.invid-project.eu>, у него есть плагин <https://chrome.google.com/webstore/detail/fake-video-news-debunker/mhccpoafgdgbhjnfhkcmgknnndkeenfhe> для браузера Chrome.

Необходимо также внимательно изучить видео: географические ориентиры, архитектурные детали, уличные таблички помогут определить точное место съемки.

Если речь идет о событии, то следующий шаг – поиск фотографий с этого места, и в привязке ко времени съемки. При помощи сервисов Google Maps и Street View, Google Earth. По геометкам и названию места можно найти другие видео, снятые с другой точки. С пособием по геолокации видео можно ознакомиться на сайте Bellingcat <https://ru.bellingcat.com/materialy/putevoditeli/2016/11/28/intro-to-geoloc-ru/>. Еще один способ – описать ключевыми словами то, что видите на видео и введите это в поиск YouTube или Google. Внимательно изучите комментарии под видео, часто разоблачение фейка уже сделано до вас.

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИНСТРУМЕНТАМ И МЕТОДИКЕ ВЕРИФИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ-РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ МОЖНО НАЙТИ ПО СЛЕДУЮЩИМ ССЫЛКАМ.

- ➡ Пособие по верификации информации для журналистов-расследователей [https://verificationhandbook.com/book2\\_ru/](https://verificationhandbook.com/book2_ru/) ;
- ➡ Руководство по верификации видео GIJN <https://gijn.org/2018/05/24/расширенное-руководство-по-верифика/> , <https://gijn.org/ru-factchecking-verification/> ;
- ➡ Пособие по фактчекингу <https://verificationhandbook.com/additionalmaterial/> ;
- ➡ Подборка инструментов для верификации информации для журналистов-расследователей <https://www.publicmediaalliance.org/tools/fact-checking-investigative-journalism/> ;
- ➡ Набор инструментов для фактчекинга <https://start.me/p/ZGAzN7/verification-toolset> .

## ФАКТЧЕКИНГ И ПРОВЕРКА ДАННЫХ, СОБРАННЫХ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

### Фактчекинг включает в себя:

- проверку достоверности фактов,
- наличия убедительных доказательств, подтверждающих утверждения и выводы, которые делает журналист в расследовании,
- анализ непредвзятости и баланса в материале,
- надежности источников информации, на которые ссылается журналист,
- уместности иллюстраций и оценочных суждений.

### Фактчекинг включает в себя:

- проверку достоверности фактов,
- наличия убедительных доказательств, подтверждающих утверждения и выводы, которые делает журналист в расследовании,
- анализ непредвзятости и баланса в материале,
- надежности источников информации, на которые ссылается журналист,
- уместности иллюстраций и оценочных суждений.

Фактчекинг позволяет избежать распространения ошибочной и недостоверной информации, предотвратить правовые последствия для журналиста и редакции.

При верификации (проверке на достоверность) материала, надо быть готовым к тому, что журналиста попросят предоставить:

- ПОЛНОЕ ВИДЕО вместо фрагмента, использованного в материале
- ВЕСЬ ФОТОРЯД дополняющий один снимок в публикации
- КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, которые подтверждают данные приводимые в материале
- ОТВЕТЫ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЗАПРОСЫ
- ЗАПИСИ ЦИТИРУЕМЫХ ИНТЕРВЬЮ
- РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗ И ЛАБОРАТОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
- ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТОВ
- ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА и др.

# 12 СТОРИТЕЛЛИНГ

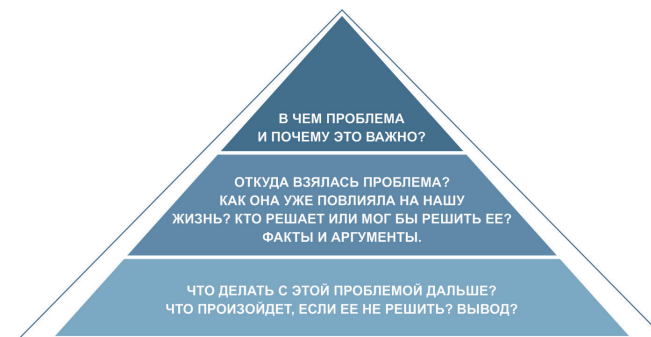


Сторителлинг – это методика эффективного донесения информации через истории и примеры, которая использует потенциал инструментов организации контента. Проще говоря, это умение создавать высокопотребляемый контент. Качественно поданная история привлекает внимание аудитории. Самые сложные схемы и «тяжелые» факты в такой публикации становятся для аудитории простыми и понятными.

Рассказывая аудитории о результатах расследования, важно помнить: если на **этапе сбора информации**

журналисту нужны доказательства (это прежде всего **документы**), то, когда журналист **рассказывает историю**, существенную роль играют **люди**, и рассказ о том, как проблема из расследования непосредственно касается их. Это позволяет аудитории почувствовать, что проблема важна для многих людей.

Цель качественного сторителлинга — моментальное привлечение и удержание внимания аудитории до конца. Основная мысль доносится к читателю или зрителю путем вызванной симпатии, желания подражать, действовать, изменять.



У расследований в формате видео есть два важных аспекта. Во-первых, необходимость «показывать, рассказывая» (картинка должна соответствовать тому, про что говорится за кадром). Во-вторых, время программы ограничено, и остро стоят вопросы, что показать в короткий отрезок времени, как удержать внимание зрителя, и чем «перекрывать» закадровый текст?

С точки зрения событий, расследования бывают двух видов: о событиях, которые происходят сейчас; или о событиях происходивших давно или уже случившихся.

**В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЭТОГО, ЖУРНАЛИСТЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ НАПРАВЛЕНИЯ ПОИСКА ВИЗУАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ ЧТО, ГДЕ И КОГО ОНИ БУДУТ СНИМАТЬ:**

- документальное видео;
- архивное видео;
- съемки скрытой камерой;
- постановочные съемки;
- видео-реконструкция;
- интервью с участниками, очевидцами;
- комментарий эксперта;
- интервью с главным героем;
- стендапы;
- запись аудио-интервью по телефону;
- инфографика, статическая или динамическая;
- фотографии;
- документы;
- скриншоты.

Важно учитывать специфику видео расследований еще на этапе планирования, чтобы понимать, как, где и что вы будете снимать.

У онлайн своя специфика: гипертекст позволяет использовать информацию в различных форматах (аудио, видео, фото, картинки, таблицы и т.д.) через систему гиперссылок. Создавая лонгриды с разветвленной базой дополнительных материалов, журналист дает возможность потребителю, которому это интересно или важно, перейти по ссылке и продолжить потребление медиа-контента. Но иногда такая публикация, при неумении сделать ее увлекательной, становится мертвым грузом, который никто не потребляет. Для онлайн-публикаций визуализация играет важную роль, поскольку упрощает восприятие информации человеком.

### СТРУКТУРА ТЕКСТА РАССЛЕДОВАНИЯ СОДЕРЖИТ НЕСКОЛЬКО ЭЛЕМЕНТОВ:

**Заголовок** – это то, что привлекает внимание читателя, в интернете является мотиватором, чтобы открыть публикацию и начать чтение. Он должен быть информативным и не обманывать аудиторию относительно содержания и результатов расследования.

**Лид** – это краткое изложение журналистского материала после заголовка и перед основным текстом. Лид должен коротко и информативно либо эмоционально представить статью и мотивировать аудиторию ее прочесть.

**Nut graph** – это абзац либо предложение после лида и перед основным текстом. Натграф обобщает содержание истории и объясняет контекст, почему эта информация важна именно сейчас.

**Основной текст** – повествование, которое содержит факты и комментарии, бэкграунд, впечатления журналиста, мизансцены, создающие эффект присутствия или причастности читателя к описываемым событиям. Основной текст может быть построен с использованием техники контраста, реверсивной драматургии или описывать «путь» героя расследования, как позитивного, так и негативного. В расследовании может быть несколько героев: главный позитивный герой (потерпевший, борец за справедливость), антигерой (коррупционер, правонарушитель), эксперт, который объясняет, почему и как от действий антигероя страдают люди. Герои важны для истории. Но их не должно быть слишком много.

**Kicker** – закрывающий текст абзаца. Он подытоживает все важные части текста. Kicker может вернуть читателя к началу истории либо же просто информативно/эмоционально ее завершить.

Успешная история захватывает внимание читателя с заголовка и ведет его по сюжету до точки в конце публикации или титров в конце сюжета. Но «убить» историю очень просто.

### УКРАИНСКИЙ ЖУРНАЛИСТ МАКСИМ ОПАНАСЕНКО СФОРМУЛИРОВАЛ «СЕМЬ ГРЕХОВ» СТОРИТЕЛЛИГА В ЖУРНАЛИСТИКЕ РАССЛЕДОВАНИЙ.

#### Грех 1. Отсутствие четко сформулированной проблемы/темы.

Такая история оставляет больше вопросов, чем дает ответов, и вызывает реакцию «О чем все это?» Помните, что людям нужны не только факты, но и объяснения, что эти факты означают.

#### Грех 2. Отсутствие вступительной части или «крючка».

Рассказ, начинающийся со скучной предыстории, официального пресс-релиза, очень быстро притупляет внимание читателя. Напротив, рассказ о том, что привлечет внимание, случившееся с героем несчастье или мытарства людей, пострадавших от халатности или преступления антигероя, куда эффективней.

#### Грех 3. Отсутствие героя.

Людям важны истории людей, поскольку в любой истории читатель примеряет ситуацию на себя, а наличие героя или антигероя привлекает эмоционально.

#### Грех 4. Оторванность от аудитории.

Важно, чтобы проблема, которую расследовал журналист, была не только актуальна для как можно большего количества людей и чтобы читатель понял это с первых слов повествования. Часто журналистов подводит ложная уверенность в осведомленности аудитории о проблеме, и тогда в материале теряются важные элементы контекста. Сделайте вашу историю максимально близкой для читателя.





# СТОРИТЕЛЛИНГ

Цель качественного сторителлинга — моментальное привлечение и удержание внимания аудитории до конца.

Основная мысль доносится к читателю или зрителю путем вызванной симпатии, желания подражать, действовать, изменять.



Важно учитывать специфику видео исследований еще на этапе планирования, чтобы понимать, КАК, ГДЕ И ЧТО вы будете снимать.



Рассказывая аудитории о результатах исследования, важно помнить: если на этапе сбора информации журналисту нужны доказательства (это прежде всего документы), то, когда журналист рассказывает историю, существенную роль играют люди, и рассказ о том, как проблема из исследования непосредственно касается их. Это позволяет аудитории почувствовать, что проблема важна для многих людей.

## 7 ГРЕХОВ СТОРИТЕЛЛИНГА

Грех 1. Отсутствие четко сформулированной проблемы/темы.

Грех 2. Отсутствие вступительной части

Грех 3. Отсутствие Героя.

Грех 4. Оторванность от аудитории.

Грех 5. Перегруженность и желание вместить в

Грех 6. Отсутствие выводов.

Грех 7. Непродуманное визуальное оформление



Важно помнить о принципе уместности и эффективности подачи информации в том или ином формате.

До публикации покажите свой сюжет или дайте почитать материал людям, не имеющим отношения к журналистике, спросите, все ли им понятно, что лишнее, чего не хватает?



## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Журналистика расследований – сложная и рискованная работа, которая требует больших усилий и постоянного совершенствования навыков поиска информации, работы с источниками, и использования новых технологий и ресурсов.

Это пособие является короткой инструкцией для неравнодушных журналистов, и не может охватить все тонкости проведения расследований, равно как и дать универсальные ответы на все вопросы. Но для тех, кто решит заняться расследованиями, это важный и полезный путеводитель.

Важно помнить, что корпоративная солидарность, ответственность и взаимопомощь являются критическими условиями успешной расследовательской журналистики, и авторы выражают надежду, что этот жанр получит свое дальнейшее развитие в Казахстане.

## ПРИЛОЖЕНИЯ РЕСУРСЫ, ПОЛЕЗНЫЕ ДЛЯ РАССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

### ИСТОЧНИКИ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАССЛЕДОВАНИЙ

- Глобальная сеть журналистов расследователей <http://gijn.org/>
- Проект освещения организованной преступности и коррупции <https://www.ocgrp.org/ru/home>
- Фонд поддержки журналистских расследований <http://fij.org/>
- Европейский фонд поддержки журналистских расследований <http://www.journalismfund.eu/>
- Проект поддержки расследований в регионе Евразия <https://newsprice.info>

### Казахстан

- Казахская редакция Радио Азаттык «Свободная Европа»/Радио «Свобода» <https://rus.azattyq.org/z/22440>  
XXXXXXXXXX

### Украина

- Институт развития региональной прессы <http://irrp.org.ua/>
- Киевское агентство журналистских расследований Слидство.инфо <http://slidstvo.info/>
- Центр расследований коррупции в системе государственных закупок «Наши гроши» <http://nashigroshi.org/>
- Крымский центр расследовательской журналистики <http://investigator.org.ua/>
- Николаевский центр расследовательской журналистики <http://nikcenter.org/>
- Ровненское агентство журналистских расследований <http://4vlada.com/>

- Волынский центр журналистских расследований «Сила правды» <https://sylappravdy.com>
- Львовский центр журналистских расследований <https://lviv.nashigroshi.org>
- Агентство журналистики данных «Тексты» <https://texty.org.ua>
- «Схемы: коррупция в деталях» <https://www.radiosvoboda.org/skhemy>
- Бигус.инфо <https://bihus.info>

### Молдова

- Центр расследовательской журналистики <https://anticoruptie.md/ru>
- Ziarul di Garda <https://www.zdg.md/ru/>
- Rise-Moldova <https://www.rise.md/rusa/>

### Армения

- Центр расследовательской журналистики Hetq <https://hetq.am/ru>

### Грузия

- IFact Investigative Journalism Team <https://ifact.ge/en/>

### Кыргызстан

- Фонд расследовательской журналистики <https://jif.kg/ru/>
- Kloop <https://kloop.kg/features/>

### Латвия

- Re:baltica <https://ru.rebaltica.lv>

### США

- Калифорнийский центр журналистских расследований <https://revealnews.org>
- Международный консорциум журналистов расследователей <http://www.icij.org/>
- Center for Collaborative Investigative Journalism <https://ccij.io>
- Центр журналистских расследований ProPublica <http://www.propublica.org/>
- Investigative Reporters and Editors <http://www.ire.org/>

### Университетские проекты журналистских расследований в США

- <http://investigativereportingworkshop.org/>
- <http://www.brandeis.edu/investigate/>
- <https://journalism.columbia.edu/investigative>
- <http://pearlproject.georgetown.edu/>
- <https://journalism.berkeley.edu/programs/mj/investigative-reporting/>

### Другие страны

- Болгария <https://bivol.bg>
- Чехия <https://www.investigace.cz>
- Страны арабского Востока <http://arij.net/en>
- Румыния [https://www.crji.org/index\\_en.php](https://www.crji.org/index_en.php)
- Балканские страны <http://birn.eu.com/en/page/home>
- Македония <http://www.scoop.mk/>
- Италия <http://irpi.eu/>
- Германия <http://www.netzwerkrecherche.de/>
- Норвегия <http://skup.no/>

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Беата Бель, Александр Бурмагин, Томаш Патора, Олег Хоменок  
Пособие по журналистским расследованиям. Теория и практика.  
– Киев, 2013. На укр.яз.

Берлин Майкл. Краткое руководство по проведению журналистского расследования, Издательство: National Press Institute, 2000.  
– Режим доступа: <http://molvar.narod.ru/lib.htm>

Журналистские расследования трансграничной коррупции: методы и примеры. Редакционная коллегия: Андрей Калих, Анастасия Кириленко, Гарри Гуммель. Гражданский форум ЕС-Россия, 2018.

Как превратить цифры в историю. Журналистика данных для «чайников». Гамбург, Новосибирск, Луцк, 2020.

Константинов А. Журналистские расследования. История метода и современная практика. – М.: АСТ; СПб: «Астрель – СПб», 2010.

Кто управляет компанией? Как делать репортажи по теме корпоративного управления. – Международная Финансовая Корпорация, 2012.

Раду Пол Кристиан Следите за деньгами: пособие для журналистов, разоблачающих коррупцию. – ICFJ, 2010.

Расследуй это! Как гражданам и журналистам контролировать власть и бизнес: Как выявлять коррупцию и нецелевое расходование бюджета и как увлекательно рассказывать об этом людям. – Екатеринбург: Издательские решения, 2020. – 300 с.

Рэндалл Д. Универсальный журналист. – М., 1996.

Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы. Малькольм Ф. Мэллет. – М., 1993.

Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. – М.: Аспект пресс, 2002.

Уллмен Джон. Журналистские расследования: современные методы и техника. – М.: Виоланта, 1998.

Хантер Марк Ли Story-Based Inquiry: A manual for investigative journalism. - Исследование, основанное на истории: учебное пособие по проведению журналистских расследований. – Б.: «V.R.S. Company», 2015.

Шум Ю. Журналистского расследование: от теории к практике. – М.: Галерея, 2002.

Carl Bernstein, Bob Woodward All the President Men. Pocket Books, 2005.

Sheila S. Coronel Digging Deeper. A Guide for Investigative Reporters in the Balkans. BIRN, 2009.

James S. Ettema, Theodore I. Glasser Custodians of Conscience. Investigative Journalism and Public Virtue. New York, Columbia University Press, 1998.

Derek Forbes A Watchdog's Guide to Investigative Reporting. Konrad Adenauer Stiftung, Johannesburg, 2005.

Getting It Wrong. Ten of the Greatest Misreported Stories in American Journalism. W. Joseph Campbell. University of California Press, 2010.

The Global Investigative Journalism Casebook. Edited by Mark Lee Hunter. UNESCO Series on Journalism Education. 2012.

Brant Houston, Lenn Bruzzese, Steve Weinberg The Investigative Reporter's Handbook. A Guide to Documents, Databases and Techniques. Fourth Edition. Bedford/St. Martin's, 2002

Mark Lee Hunter, Luuk Sengers, Marcus Lindemann Modern Investigative Journalism: A Comprehensive Curriculum Based on the ARIJ Method.

Investigative Journalism Handbook. AlJazeera Media Institute, 2020.

Investigative Journalisms in Europe. Dick van Eijk. VVOJ, 2005

Lawrence Marzouk Exposing the Truth: a guide to investigative reporting in Albania. BIRN, Tirana, 2015

## РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ФИЛЬМЫ

- Афера Стивена Гласса – Shattered Glass, 2003.
- Без злого умысла – Absence of malice, 1981.
- Безумный город – Mad city, 1997.
- Большая игра – State of Play, 2009.
- В центре внимания – Spotlight, 2015.
- Вся королевская рать – All the King's Men, 2006.
- Вся президентская рать – All The President's Men, 1976.
- Газета – The Paper, 1994.
- Год опасной жизни – The Year Of Living Dangerously, 1982.
- Город Бога – City of God, 2002.
- Гражданин Кейн – Citizen Kane, 1941.
- Дело о пеликанах – The Pelican Brief, 1993.
- Доброе утро – Morning Glory, 2010.
- Доброе утро, Вьетнам – Good morning, Vietnam, 1987.
- Доброй ночи и удачи – Good Night, and Good Luck, 2005.
- Добро пожаловать в Сараево – Welcome to Sarajevo, 1997.
- Его девушка пятница – His girl Friday, 1940.
- Ее сердце – A Mighty Heart, 2011.
- Заговор Параллакс - The Parallax View, 1974
- Зодиак – Zodiac, 2007.
- Из Багдада в прямом эфире – Live From Baghdad, 2002.
- Игра без правил – Fair Game, 2010.
- Иностраннный корреспондент – Foreign Correspondent, 1940.
- Китайский синдром – The China Syndrome, 1979.
- Ничего кроме правды – Nothing But the Truth, 2008.
- Опасное расследование – Shock and Awe, 2017.
- Охота на Веронику – Veronica Guerin, 2003.
- Первая полоса – The Front Page, 1974.
- Переключая каналы – Switching Channels, 1988.
- Плутводство, или хвост машет собакой – Wag the Dog, 1997.
- Поля смерти – The Killing Fields, 1984.
- Правдивая история – True Story, 2015.
- Пятая власть – Fifth Estate, 2013.
- Сальвадор – Salvador, 1986.
- Свой Человек - The Insider, 1999.
- Секретное досье – The Post, 2018
- Ситуация – The Situation, 2006.
- Социальная сеть – The Social Network, 2010.
- Сплетня – Gossip, 2000.
- Стрингер – Nightcrawler, 2014.
- Теленовости – Broadcast News, 1987.
- Телесеть – Network, 1976.
- Убить гонца – Kill the messenger, 2014.
- Уотергейт. Крушение Белого Дома – Mark Felt: The Man Who Brought Down the White House, 2017.
- Флетч – Fletch, 1985.
- Фрост против Никсона – Frost/Nixon, 2009.
- Частная война – A Private War, 2018.